E 35
93

XVIII

1883

Е35 93
1883 XVIII
30.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XVIII очереднаго

РОСТОВСКАГО НА-ДОНУ

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 6—11 ОКТЯБРЯ 1883 ГОДА.

БИБЛ. ЦЕНТ.
СТАТ. КОМ. ЛИТ. В. Д.
ШКАФ
№ 53
По Инв. №
ПОГАШЕНО
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКІЙ КОМИТЕТЪ
24 ... 84
Н. В. Д.
ПОГАШЕНО

Ростовъ на-Дону.
Типо-литографія М. М. Гордона.
1884.

E35
93

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XVIII ОЧЕРЕДНАГО

Ростовскаго на-Дону уѣзднаго

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

ПОГАШЕНО
34811
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РСФСР
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ М.В.Д.
ПОГАШЕНО

РОСТОВЪ НА-ДОНУ.
Типо-литографія М. М. Гордона.
1884.

25 1938

Печатано съ разрѣшенія г. Екатеринославскаго Губернатора.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РСФСР
2-7996 1984 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій XVIII очереднаго Ростовскаго на-Дону уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1883 года.

№№ приложеній.		Страницы. Постановленій.	Страницы. Приложеній.
	Списокъ гласныхъ	4	—
	6 октября 1883 года.		
	Повѣрка гласныхъ и избраніе коммиссіи для разсмотрѣнія отчетовъ, смѣтъ и раскладокъ.	7	—
1	По докладу Управы по вопросу объ обязательномъ введеніи общественныхъ запашекъ и другихъ измѣненій въ законодательствѣ о народномъ продовольствіи . .	8	31 и 42
2	— По вопросу объ уменьшеніи земельнаго ценза для права избранія въ мировые судьи	9	46 и 47
	7-го октября		
3	По вопросу о распространеніи добровольнаго земскаго страхованія на городскія постройки	11	51, 63 и 70
4	По вопросу о производствѣ метеорологическихъ наблюденій	—	74 и 77
5	По вопросу объ уменьшеніи конокрадства.	12	82 и 84

6	О мостахъ на рр. Сухой и Мокрый Кагальники	—	89
7	По поводу приглашенія комитета общества для доставленія средствъ высшимъ женскимъ курсамъ въ С.-Петербургѣ къ пожертвованію на постройку дома для курсовъ	—	93
	8 октября.		
8	По поводу выдачи Екатеринославскою Губернскою Управою открытыхъ листовъ на взиманіе въ уѣздахъ земскихъ почтовыхъ лошадей.	14	97
9	По вопросу объ источникахъ продовольствія арестуемыхъ мировыми судьями лицъ, впредь до разбора о нихъ дѣлъ, для пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ суда.	15	101
10	По вопросу о распредѣленіи судебно-мировыхъ участковъ, добавленіи одного судебнаго пристава и ассигнованіи суммы на ремонтъ мебели въ камерахъ мировыхъ судей.	—	105и 106
11	По поводу ходатайства Ново-Батайскаго сельскаго общества объ учрежденіи въ селѣ ежедневныхъ базаровъ . .	16	109и 110
12	По предмету нѣкотораго измѣненія дѣйствующихъ правилъ по борьбѣ съ чумою рогатаго скота	—	112
—	По вопросу о выдачѣ платы за кожи павшаго отъ чумы скота . . .	17	—
—	По просьбамъ нѣкоторыхъ судебныхъ слѣдователей объ увеличеніи имъ квартирныхъ и разъѣздныхъ денегъ . . .	—	—
13	По вопросу о сложеніи лѣчебной недоимки по Таганрогскимъ богоугоднымъ за-		

	веденіямъ, въ суммѣ 5205 р. 39 к., по безнадежности ко взысканію . . .	—	117и 118
14	По поводу ходатайства Мышкинскаго мѣщанскаго старосты о сложеніи съ общества недоимки, въ суммѣ 40 руб., за лѣченіе въ таг. бог. заведеніяхъ отставнаго рядоваго Петра Филиппова . .	—	132
15	По поводу ходатайства землевладѣльца Ивана Яковенко о сложеніи съ него земельной недоимки, въ суммѣ 60 р. 54 к.	17	134и 136
	10 октября.		
16	Баллотировка соединеннымъ собраніемъ гласныхъ Ростовской городской думы и земства попечителя Ростовскаго Петровскаго реальнаго училища, на трехлѣтіе 1883—1886 годовъ	18	138
17	По вопросу объ истребленіи саранчи осенью 1882 и весною 1883 годовъ .	19	139
18	По вопросу о вознагражденіи земледѣльцевъ за убытки, нанесенные имъ уничтоженіемъ посѣвовъ при истребленіи саранчи	20	— 147
19	Заключеніе коммиссіи по вопросу о добровольномъ земскомъ страхованіи городскихъ имуществъ	21	148
20	Заключеніе финансовой коммиссіи по поводу разсмотрѣнія ею денежныхъ отчетовъ Управы	—	150
21	По прошенію смотрителя волостей и хуторовъ Таганрогскаго градоначальства объ увеличеніи ему квартирныхъ денегъ .	—	151

22	По поводу доклада смѣтъ на губернскія и уѣздныя потребности, раскладки смѣтъ на уѣздныя потребности, раскладки натуральныхъ повинностей и смѣтъ по содержанію Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній	22	152, 157, 180, 205, 245, 259 и269
	Выборъ попечителей въ больницы Кагальницкую и Милость-Куракинскую .	—	—
23	Выборъ завѣдующаго Совѣтскимъ военно-конскимъ участкомъ вмѣсто отказавшагося отъ этой должности Абрамова .	22	297
	11 октября.		
24	Баллотировка мировыхъ судей на трехлѣтіе 1883—1886 годовъ . . .	25	299
—	По докладу гласнаго Нентцеля вопроса объ увеличеніи нотаріальныхъ конторъ въ Ростовѣ и уменьшеніи ихъ въ Таганрогѣ	—	—
—	Закрытіе Собранія	27	—

СПИСОКЪ

гласныхъ Ростовскаго (на-Дону) уѣзднаго земскаго Собранія, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ XVIII очереднаго уѣзднаго земекаго Собранія сессіи 1883 года.

№	Имена, отчества и фамиліи.	Октября.				
		6	7	8	10	11
	Отъ землевладѣльцевъ.					
1	Иванъ Никитичъ Абрамовъ . .	былъ	былъ	быяъ	былъ	былъ
2	Николай Львовичъ Занаревскій . .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
3	Григорій Маргаритовичъ Сарандинаки .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
4	Николай Маргаритовичъ Сарандинаки .	—	былъ	былъ	былъ	былъ
5	Иванъ Александровичъ Ольденборгеръ .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
6	Павелъ Кирьяновичъ Сациперовъ .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
7	Иванъ Николаевичъ Рутченко . .	былъ	былъ	—	—	—
8	Павелъ Матвѣевичъ Шедеви . .	—	—	—	—	—
9	Павелъ Егоровичъ Хатрановъ . .	—	—	—	—	—
10	Егоръ Маргаритовичъ Сарандинаки .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
11	Иванъ Ивановичъ Компанейскій .	—	былъ	былъ	былъ	былъ
12	Викторъ Григорьевичъ Мигринъ . .	—	—	—	—	—
13	Ипполитъ Григорьевичъ Семеновъ .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
14	Иванъ Андреевичъ Посоховъ . .	—	—	—	—	—
15	Сергѣй Николаевичъ Алфераки . .	—	—	—	—	—
16	Помпей Катоновичъ Шабельскій .	—	—	—	—	—
17	Григорій Евграфовичъ Лохвицкій .	—	—	—	—	—
	Итого . .	8	10	9	9	9

№	Имена, отчества и фамиліи.	Октября.				
		6	7	8	10	11
	Отъ гг. Ростова, Нахичевани и п. Азова.					
1	Аполлонъ Константиновичъ Кривошеинъ	—	—	—	—	былъ
2	Александръ Михайловичъ Баташевъ .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
3	Александръ Никитичъ Бойченко .	былъ	—	—	былъ	—
4	Петръ Романовичъ Максимовъ . .	былъ	былъ	—	—	—
5	Іосифъ Филипповичъ Волкенштейнъ .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
6	Григорій Ефимовичъ Коганъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
7	Иванъ Степановичъ Панченко . .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
8	Николай Ивановичъ Кузминъ , .	былъ	—	былъ	былъ	былъ
9	Исаакъ Мануиловичъ Аладжаловъ .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
10	Минасъ Александровичъ Халибовъ .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
11	Григорій Карповичъ Салтыковъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
12	Евдокимъ Федоровичъ Котелевицъ .	былъ	былъ	—	былъ	былъ
13	Александръ Васильевичъ Скуба . .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
14	Яковъ Семеновичъ Кушнаревъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ	—
15	Федоръ Николаевичъ Солодовъ . .	—	—	—	—	—
16	Герасимъ Александровичъ Халибовъ .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
17	Минасъ Ильичъ Балабановъ . .	—	—	—	—	—
18	Гавріилъ Ильичъ Шушпановъ . .	—	—	—	—	—
	Итого . .	14	12	11	13	12

№	Имена, отчества и фамиліи.	Октября.				
		6	7	8	10	11
	Отъ города Таганрога.					
1	Ахиллесъ Николаевичъ Алфераки .	—	—	—	—	былъ
2	Николай Константиновичъ Гобято .	—	былъ	былъ	былъ	былъ
3	Николай Павловичъ Гудзенко . .	былъ	—	былъ	былъ	былъ
4	Василій Зиновьевичъ Денисенко .	—	—	—	—	—
5	Семенъ Федоровичъ Лемешевскій .	—	—	—	—	былъ
6	Александръ Богдановичъ Нентцель .	—	былъ	былъ	былъ	былъ
7	Константинъ Егоровичъ Фоти . .	—	былъ	былъ	былъ	былъ
8	Иванъ Ивановичъ Яковенко . .	былъ	былъ	—	—	—
	Итого . .	2	4	4	4	6
	Отъ сельскихъ обществъ.					
1	Павелъ Петровичъ Невѣровъ . .	—	—	—	—	—
2	Агопъ Диричановъ	былъ	—	—	былъ	былъ
3	Яковъ Григорьевичъ Лысенко . .	былъ	былъ	—	былъ	—
4	Федоръ Гавриловичъ Новиковъ . .	былъ	былъ	—	былъ	былъ
5	Иванъ Григорьевичъ Нечаевъ . .	—	—	—	—	—
6	Иванъ Варсавіевичъ Шеболдаевъ .	былъ	былъ	былъ	—	—
7	Григорій Петровичъ Савченко . .	—	—	—	—	—
8	Григорій Терентьевичъ Матросъ .	—	—	—	—	—
9	Гурій Гардѣевичъ Турчаниновъ .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
10	Евменъ Григорьевичъ Иванченко .	былъ	былъ	—	—	—
11	Захарій Максимовичъ Коноплевъ .	былъ	былъ	—	—	—
12	Тихонъ Тимофеевичъ Кучеренко .	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
	Итого . .	8	7	3	5	4

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 1.

XVIII очереднаго Ростовскаго на-Дону Уѣзднаго Земскаго Собранія.

6-го октября 1883 года.

Въ четвергъ, 6-го октября, въ 8 часовъ вечера, къ открытію Собранія прибыли 32 гласныхъ: 8 отъ землевладѣльцевъ, 16 отъ городовъ Ростова, Таганрога, Нахичевани и п. Азова и 8 отъ сельскихъ обществъ.

Прибывшіе въ засѣданіе въ первый разъ послѣ выбора Кушнаревъ, Гудзенко и Бойченко приведены къ присягѣ.

Собраніе открыто и. д. Предводителя дворянства, Предсѣдателемъ управы Г. М. Сарандинаки.

Секретаремъ Собранія избранъ членъ управы Н. Л. Занаревскій.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія обратился къ нему съ рѣчью, въ которой изложилъ экономическое и санитарное положеніе въ настоящее время уѣзда, а также и положеніе земскаго хозяйства, закончивъ рѣчь приведеніемъ цифровыхъ данныхъ земскаго долга къ настоящему дню въ текущемъ году и въ минувшемъ. Затѣмъ, прочитавъ списокъ подлежащихъ обсужденію Собранія дѣлъ, предложилъ избрать коммиссію для разсмотрѣнія докладовъ, отчетовъ, смѣтъ и раскла-

докъ. Собраніе, отклонивъ избраніе отдѣльной Коммиссіи для разсмотрѣнія докладовъ, постановило: избрать въ Коммиссію для разсмотрѣнія отчетовъ, смѣтъ и раскладокъ гласныхъ И. А. Ольденберга, И. Э. Аладжалова, І. Ф. Волкенштейна и Т. Т. Кучеренко.

Прил. № 1. Прочтенъ докладъ управы по вопросу объ обязательномъ введеніи общественныхъ запашекъ и другихъ измѣненій въ законодательствѣ о народномъ продовольствіи. Предсѣдатель Собранія сдѣлалъ по немъ поясненіе и предложилъ, угодно-ли Собранію дать свое заключеніе теперь же или, быть можетъ, по важности его, передать въ Коммиссію. Гласный Рутченко прочелъ прилагаемое при семъ письменное мнѣніе его. Гласный Сациперовъ полагалъ вопросъ этотъ оставить открытымъ въ виду ожидаемыхъ преобразованій по работѣ Коммиссіи подъ предсѣдательствомъ Коханова. Гласный Ольденборгеръ предложилъ согласиться съ докладомъ управы въ общемъ основаніи. Гласный Кучеренко заявилъ, что не слѣдуетъ стѣснять крестьянъ введеніемъ обязательныхъ запашекъ, на томъ основаніи, что крестьяне въ настоящее время сами, сознавая ихъ пользу, вводятъ у себя по мѣрѣ возможности. Предсѣдатель Собранія прервалъ засѣданіе на 10 минутъ. По возобновленіи засѣданія, Предсѣдатель пояснилъ, что оставить вопросъ этотъ открытымъ невозможно, на томъ основаніи, что 8-го декабря 1882 года Екатеринославское Губернское Земское Собраніе обсуждало проектъ Бахмутскаго Земскаго Собранія по учрежденію общественныхъ запашекъ и, не предрѣшая его, постановило передать проектъ этотъ на предварительное обсужденіе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній губерніи. Вотъ почему настоящему Собранію предстоитъ непремѣнно дать свое по немъ заключеніе, а потому онъ предлагаетъ Собранію, угодно ли ему принять докладъ управы всецѣло или, быть можетъ, сдѣлать нѣкоторыя въ немъ измѣненія. Собраніе большин-

ствомъ 24 голосовъ противъ 8 докладъ Управы приняло всецѣло.

Прочтенъ докладъ Управы по вопросу объ уменьшеніи земельнаго ценза для права избранія въ мировые судьи. Предсѣдатель Собранія сдѣлалъ нѣкоторыя поясненія по немъ и затѣмъ добавилъ, что не угодно ли будетъ Собранію присоединиться къ ходатайству Павлоградскаго Земскаго Собранія. Собраніе единогласно приняло докладъ Управы и, кромѣ того, постановило: ходатайствовать объ уменьшеніи совмѣстно съ земельнымъ и городскаго ценза для права выборовъ въ мировые судьи. Прочтена та часть доклада губернской земской Управы XVII очередной сессіи, которая напечатана на страницѣ 153 и послѣдующихъ и озаглавлена: «о способахъ распространенія въ народѣ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній». Предсѣдатель Собранія сдѣлалъ по ней разъясненіе и заявилъ, что проектъ этотъ, главнымъ образомъ, по его мнѣнію, сводится на нижеслѣдующіе три пункта: 1) составленіе книги для чтенія въ школахъ по предмету земледѣлія со всѣми отраслями хозяйства, вполнѣ доступной дѣтскому пониманію; 2) учрежденіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній для простаго народа и 3) распространеніе знаній путемъ примѣра или подражанія,—посредствомъ выставки и устройства при помѣщеніяхъ народныхъ школъ сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ музеевъ. Останавливаясь на каждомъ пунктѣ этого предложенія, Предсѣдатель заявилъ, что, по его личному мнѣнію, едва ли возможно возлагать на народныя школы надежду въ развитіи, при ихъ посредствѣ, сельскохозяйственныхъ и прочихъ знаній. Школы эти наполняются малолѣтними дѣтьми, посѣщаются неакуратно и дѣйствуютъ всего 6—7 мѣсяцевъ въ году. Можно ли предъявлять къ нимъ требованія, которыя подъ силу среднимъ и высшимъ учебнымъ заведеніямъ? Цѣль этихъ школъ научить дѣтей Прил. № 2.

грамотѣ, закону Божію и исчисленію. Книга для чтенія должна принаравливаться къ дѣтской природѣ, а эта природа требуетъ занимательности, дѣйствія на фантазію и воображеніе, почему сказки, басни, занимательныя историческія свѣдѣнія и тому подобное составляютъ самый пригодный матеріалъ для подобной книги, а не сухіе рецепты о томъ, какъ достигать хорошихъ практическихъ результатовъ по той или другой отрасли хозяйства. Поэтому онъ, Предсѣдатель, полагалъ бы, предложеніе о составленіи проектируемой г. Фесенко книги для чтенія отклонить. Что же касается другихъ его, Фесенко, предложеній, то, конечно, они могутъ принести пользу, если будутъ исполнены хорошо, но это вопросъ денежный. Нельзя, однако, не замѣтить, что существующія помѣщенія для народныхъ школъ не только не допускаютъ никакой возможности устройства въ нихъ музеевъ, если подъ этимъ словомъ разумѣть собраніе предметовъ и образцовъ въ ихъ естественную величину, но недостаточны и для ихъ прямой цѣли. Послѣ возникшихъ за симъ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные А. М. Баташовъ, И. А. Ольденборгеръ, И. Н. Рутченко и другіе, Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣдателя, постановило: 1) предложеніе гласнаго Фесенко, сдѣланное имъ Харьковскому сельско-хозяйственному съѣзду о полезности для школы проектируемой имъ книги, отклонить, такъ какъ такая книга, помимо несоотвѣтствію ея существующей программѣ преподованія въ сельской школѣ, не соотвѣтствуетъ дѣтской природѣ и уму; и 2) что же касается предложеній его по остальнымъ двумъ пунктамъ, то, по очевидной ихъ практической пользѣ, Собраніе ихъ одобряетъ, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Предсѣдателя, что устройство музеевъ при школахъ, по тѣснотѣ послѣднихъ, неудобно. Затѣмъ Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать на другой день, въ 7 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 2.

7го октября 1883 года.

Собраніе открыто въ 8 часовъ вечера и. д. Предводителя дворянства, Предсѣдателемъ Управы Г. М. Сарандинаки, въ составѣ 33 гласныхъ, въ томъ числѣ 10 отъ землевладѣльцевъ, 16 отъ городовъ Ростова, Таганрога, Нахичевани и п. Азова и 7 отъ сельскихъ обществъ.

Прочтенъ журналъ предъидущаго засѣданія, который и былъ утвержденъ безъ измѣненія.

Прочтенъ докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о распространеніи добровольнаго земскаго страхованія на городскія постройки. Гласный Рутченко прочелъ прилагаемое при семъ письменное мнѣніе его о немъ. За послѣдовавшими затѣмъ преніями, въ коихъ принимали участіе гласные Баташовъ, Волкенштейнъ, Ольденборгеръ и проч., Собраніе постановило: передать докладъ на предварительное обсужденіе избранной во вчерашнемъ засѣданіи Финансовой Коммиссіи, которую дополнить гласными Фоти, Гобято и Кушнаревымъ. Прил. № 3.

Прочтенъ докладъ Управы о производствѣ метеорологическихъ наблюденій. Гласный Рутченко говоритъ, что достаточно устройства одной метеорологической станціи въ г. Росвѣ, при реальномъ училищѣ. Гласный Н. М. Сарандинаки Прил. № 4.

возразилъ на это, что онъ вполнѣ согласенъ съ докладомъ Управы, но только находитъ, что проектируемое Управою вознагражденіе лицу за производство метеорологическихъ наблюденій 120 руб. въ годъ слишкомъ недостаточно и что, по его мнѣнію, минимумъ, который можетъ быть назначенъ за это, долженъ быть 300 руб., такъ какъ, кромѣ того, что наблюденія эти должны дѣлаться точно, но они требуютъ постояннаго пребыванія наблюдателя на станціи и должны дѣлаться три раза въ день. Затѣмъ онъ добавилъ, что устройство метеорологической станціи въ селеніи желательно еще потому, что путемъ наблюденій мы можемъ привести въ извѣстность особенности нашего климата и вліяніе ихъ на тѣ или другіе результаты сельско-хозяйственнаго производства. Гласный Кучеренко проситъ устроить метеорологическую станцію не въ м. Милость-Куракино, а въ с. Покровскомъ. Предсѣдатель Собранія поставилъ вопросъ, принимаетъ ли оно докладъ Управы съ тѣмъ измѣненіемъ, которое сдѣлалъ въ немъ гласный Н. М. Сарандинаки. Собраніе постановило: принять докладъ Управы, причемъ назначить вознагражденіе наблюдателю 300 руб. въ годъ, согласно предложенію гласнаго Н. М. Сарандинаки.

Прил. № 5 и 6. Прочтены доклады Управы: 1) по предмету конокрадства и 2) о мостахъ на рѣчкахъ Сухой и Мокрый Кагальники.

Прил. № 7. Оба доклада Собраніемъ единогласно приняты. Предсѣдатель Собранія прочелъ ходатайство Комитета общества для доставленія средствъ С.-Петербургскимъ высшимъ женскимъ курсамъ, отъ 18 января 1883 года за № 149, объ ассигнованіи ему единовременно нѣкоторой суммы на образованіе капитала для пріобрѣтенія дома для высшихъ женскихъ курсовъ въ Петербургѣ. Собраніе, сочувствуя этому дѣлу, единогласно постановило: назначить въ пособіе Комитету 500 руб.,

для чего употребить оставшуюся невыданной за этотъ годъ часть стипендіи г. Богдановичъ, а остальную затѣмъ сумму до 500 руб. внести въ смѣту на будущій 1884 годъ. За симъ Собраніе закрыто въ 11 часовъ ночи и Предсѣдатель просилъ гласныхъ пожаловать въ засѣданіе на другой день, въ 7 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 3.

8-го октября 1883 года.

Въ субботу, 8 октября, Собраніе открыто въ 8 часовъ вечера и. д. Предводителя дворянства, Предсѣдателемъ Управы Г. М. Сарандинаки, въ составѣ 27 гласныхъ: 9 отъ землевладѣльцевъ, 15 отъ городовъ Ростова, Таганрога, Нахичевани и посада Азова и 3 отъ сельскихъ обществъ.

Прочтенъ журналъ предыдущаго засѣданія, который и былъ утвержденъ безъ измѣненія.

Прил. № 8. Прочтено отношеніе Екатеринославской губернской земской Управы, отъ 15 сентября 1883 года за № 5032, по поводу выдачи открытыхъ листовъ губернскою земскою Управою на взиманіе въ уѣздахъ почтовыхъ земскихъ лошадей. Предсѣдатель сдѣлалъ поясненіе по этому вопросу, причемъ добавилъ, что въ связи съ нимъ слѣдуетъ обсудить и вопросъ объ увеличеніи прогонной платы на земскихъ станціяхъ, такъ какъ установленная Собраніемъ плата менѣе казенной, чѣмъ пользуются лица, проѣзжающія по билетамъ Управы за прогоны въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ существуютъ земскія станціи совмѣстно съ казенными, и берутъ, вопреки существующаго постановленія Собранія, лошадей не съ казенной, а съ земской станціи. Собраніе, выслушавъ заявленіе Предсѣдателя, единогласно постановило: 1) существующій по-

рядокъ выдачи билетовъ губернской Управой измѣнить и передать это дѣло всецѣло вѣдѣнію уѣздной земской Управы, которая и должна непосредственно высылать билеты тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, кои имѣютъ на нихъ право и будутъ просить ихъ, и 2) прогонную плату по земскимъ станціямъ назначить 4 коп. съ версты и лошади. Прочтенъ докладъ уѣздной земской Управы по вопросу объ источникахъ продовольствія лицъ, подвергаемыхъ постановленіями мировыхъ судей предварительному аресту для пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда. Председатель Собранія прочелъ циркуляръ Минист. Внутр. Дѣлъ, 29 апрѣля 1870 года № 110, по этому вопросу и сдѣлалъ нѣкоторыя поясненія по немъ, послѣ чего Собраніе единогласно постановило принять докладъ Управы всецѣло. Гласный Скуба прочелъ журналъ распорядительнаго засѣданія Ростовскаго на-Дону Съѣзда Мировыхъ Судей, состоявшійся 18 сентября 1883 г., по вопросу распредѣленія мировыхъ участковъ въ уѣздѣ на будущее время. Председатель Собранія заявилъ, что въ настоящемъ журналѣ предстоитъ рѣшить Собранію три вопроса: 1) упраздненіе 6 участка и разверстаніе его между 3, 7 и 8, съ учрежденіемъ 3 участка въ г. Ростовѣ; 2) добавленіе еще одного судебнаго пристава при мировомъ съѣздѣ и 3) разрѣшеніе выдать, согласно журнала, на исправленіе мебели въ камерахъ мировыхъ судей по 100 р. и на устройство камеры 3 участка въ г. Ростовѣ, если таковой будетъ Собраніемъ учрежденъ, 200 рублей. За послѣдовавшими за симъ продолжительными преніями, въ коихъ принимали участіе гласные Нентцель, Баташовъ, Гобято, Скуба, гласный Гудзенко коснулся, между прочимъ, вопроса о несовмѣстимости должности мироваго судьи съ какими бы то ни было промышленными, торговыми и финансовыми занятіями. Председатель Собранія замѣтилъ гласному Гудзенко, что онъ уклонился отъ сущности обсуждаемаго вопроса, при

Прил. № 9.

Прил. № 10.

24 АПР 91

чемъ заявилъ, что онъ находитъ вопросъ достаточно разъясненнымъ и, закончивъ пренія, поставилъ на разрѣшеніе Собранія вышеупомянутые три вопроса. Собраніе всѣ три вопроса рѣшило утвердительно и изложенное въ протоколѣ мироваго съѣзда, 18 сентября 1883 г., предложеніе приняло.

Прил. № 11. Прочтено ходатайство Ново-Батайскаго сельскаго общества объ учрежденіи въ селеніи ихъ ежедневныхъ базаровъ; ходатайство это Собраніемъ уважено.

Прил. № 12. Предсѣдатель Собранія прочелъ докладъ Управы по предмету нѣкотораго измѣненія дѣйствующихъ правилъ по борьбѣ съ чумою рогатаго скота. Послѣ сдѣланныхъ возраженій по 2 пункту доклада гласнымъ Н. М. Сарандинаки, докладъ Управы 19 голосами противъ 8 принятъ всецѣло.

Предсѣдатель Собранія заявилъ, что постановленіемъ Собранія прошлаго года, по заключенію Коммиссіи разрѣшено выдавать, въ опредѣленныхъ случаяхъ, плату за кожи павшаго отъ чумы рогатаго скота; но такъ какъ Коммиссія имѣла этимъ въ виду достигнуть того, чтобы крестьяне изъ за кожи не скрывали больныхъ, а между тѣмъ опредѣленно не высказалась, касается ли эта мѣра однихъ крестьянъ, то Управа, основываясь на цѣли мѣры, не нашла возможности дать ей распространительное дѣйствіе и поручила ветеринарнымъ врачамъ имѣть въ виду однихъ крестьянъ, съ тѣмъ, что она испроситъ по этому дѣлу разъясненіе Собранія. На практикѣ, между тѣмъ, оказалось, что объявленіе крестьянамъ о мѣрѣ не побудило ихъ къ заявленіямъ о больномъ скотѣ, но это, можетъ быть, произошло по новости дѣла, а потому Предсѣдатель полагалъ, что постановленіе слѣдуетъ удержать въ силѣ, но предоставить Управѣ примѣнять его по ея усмотрѣнію и притомъ по отношенію однихъ крестьянъ.

Собраніе, выслушавъ настоящее заявленіе, постановило: предоставить Управѣ дѣйствовать по ея усмотрѣнію по выдачѣ платы за кожи павшаго скота.

Доложены просьбы судебныхъ слѣдователей города Таганрога 4 уч., города Нахичевани 6 уч. и Ростова 3 уч. о прибавленіи первому квартирныхъ 100 руб., второму квартирныхъ и назначеніи разъѣздныхъ и послѣднему однихъ разъѣздныхъ. Собраніе постановило: въ городахъ Таганрогѣ и Нахичевани прибавить квартирныхъ судебнымъ слѣдователямъ по 100 руб. каждому и судебному слѣдователю въ городѣ Ростовѣ 3 участка и въ Нахичевани 6 назначить разъѣздные по 60 руб. каждому въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту на будущій 1884 годъ.

Предсѣдатель Собранія доложилъ вѣдомость о сложеніи со счетовъ лечебной недоимки по Таганрогскимъ богоугодным заведеніямъ, въ количествѣ 5205 руб. 39 коп., по безнадежности ко взысканію, и ходатайство Мышкинскаго мѣщанскаго старосты о сложеніи съ общества мѣщанъ этого города лечебной недоимки, слѣдуемой больницѣ Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній, въ количествѣ 40 руб., за леченіе отставнаго рядоваго Петра Филиппова. Собраніе постановило: недоимку въ суммѣ 5205 руб. 39 коп. сложить со счетовъ, а ходатайство Мышкинскаго старосты отклонить. Прил. № 13 Прил. № 14

Доложено ходатайство гласнаго Яковенко о сложеніи съ него земельной недоимки 60 руб. 54 коп. Собраніе постановило: передать ходатайство Яковенко на усмотрѣніе земской Управы, съ тѣмъ, что если она признаетъ ходатайство это справедливымъ, то недоимку эту сложить. Прил. № 15

За симъ Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе Собранія закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе 10 числа, въ 7 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

соединеннаго Собранія гласныхъ земства и Ростовской городской Думы.

10-го октября 1883 года.

Въ понедѣльникъ, 10 октября, въ 9 часовъ вечера, къ открытію соединеннаго Собранія гласныхъ земства и городской Думы для выбора Почетнаго Попечителя Ростовскаго Петровскаго реальнаго училища явились 45 гласныхъ, въ томъ числѣ 21 отъ земства, 17 отъ г. Ростова и 7 общихъ. Засѣданіе открыто Кандидатомъ Предводителя дворянства, Предсѣдателемъ земской Управы Г. М. Сарандинаки. По открытіи засѣданія, Предсѣдатель предложилъ гласнымъ выбрать кандитатовъ предварительно по запискамъ, причемъ кандидатами избраны А. М. Баташовъ 41 голосами, Бойченко—1, Емельяновъ—1, Скуба—1 и Ткачевъ—1. Затѣмъ Предсѣдателемъ предложенъ былъ на закрытую баллотировку А. М. Баташовъ, который и избранъ 44—1. Остальныхъ кандидатовъ Собраніе баллотировать не пожелало и просило Предсѣдателя г. Баташову объявить свою благодарность за полезную службу за истекшее трехлѣтіе.—Затѣмъ Предсѣдатель соединенное Собраніе объявилъ закрытымъ.—Подлинное подписали: Предсѣдатель Собранія, Секретарь Собранія и 32 гласныхъ.

Прил. № 16

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 4.

10-го октября 1883 года.

Въ понедѣльникъ, 10 октября, Собраніе открыто въ 9½ часовъ вечера и. д. Предводителя дворянства, Предсѣдателемъ Управы Г. М. Сарандинаки, въ составѣ 31 гласныхъ, въ томъ числѣ 9 отъ землевладѣльцевъ, 17 отъ городовъ: Ростова, Таганрога, Нахичевани и п. Азова и 5 отъ сельскихъ обществъ.

Прочтенъ журналъ предыдущаго засѣданія, который и былъ утвержденъ безъ измѣненія.

Предсѣдатель Собранія прочелъ докладъ объ истребленіи саранчи осенью 1882 и весной 1883 г., послѣ чего заявилъ, что Собранію предстоитъ рѣшить два вопроса: 1) о вознагражденіи рабочихъ по истребленію саранчи въ показанной Управою въ докладѣ ея суммѣ и 2) о вознагражденіи п. Азовомъ тѣхъ же рабочихъ, поставленныхъ по наряду Управы. Гласный Ольденборгеръ заявилъ, что такъ какъ изъ отчета Управы объ отбытыхъ натуральныхъ повинностяхъ вообще и въ частности по истребленію сусликовъ видно, что нѣкоторыя общества отбываютъ указанныя повинности въ большей мѣрѣ, чѣмъ другія, а нѣкоторыя ихъ совсѣмъ не отбываютъ, а при такомъ порядкѣ общества, обремененныя повинностями, не вознаграждаются за нихъ земствомъ, то онъ полагалъ бы и повинность по истребленію саранчи оставить безъ вознагражденія; что же касается втораго вопроса, то онъ, по его мнѣнію, положительно разрѣшается правилами объ истребленіи саранчи, въ силу кото- Прил. № 17

рыхъ п. Азовъ обязанъ вознаградить рабочихъ тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя ихъ поставляли. Собраніе постановило: вознагражденіе за истребленіе саранчи не опредѣлять, вопросъ же о вознагражденіи рабочихъ отъ сельскихъ обществъ, поставленныхъ для истребленія саранчи на Азовской землѣ, считать разрѣшеннымъ самими правилами.

Прил. № 18 Затѣмъ Предсѣдатель доложилъ Собранію отношеніе г. Екатеринославскаго Губернатора, отъ 6 іюля 1883 года за № 2642, которымъ онъ, на основаніи указанія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, проситъ подвергнуть обсужденію Собранія вопросъ о вознагражденіи земледѣльцевъ за убытки, понесенные ими при истребленіи саранчи, по примѣру того, какъ это сдѣлано было земствомъ Воронежской губерніи, по расчету средняго урожая. При этомъ Предсѣдатель высказалъ, что вопросъ этотъ, по его мнѣнію, слѣдовало-бы всецѣло предоставить, по примѣру 1881 года, разрѣшенію самой Управы, такъ какъ ей ближе всего должно быть извѣстно, въ какихъ случаяхъ убытки подлежатъ вознагражденію и въ какихъ нѣтъ; въ настоящее время въ виду Управы имѣются двѣ просьбы о вознагражденіяхъ крестьянъ Батайской волости, но могутъ быть и еще просьбы, и Управа, при разрѣшеніи ихъ, приметъ въ основаніе то обстоятельство, что извѣстно-ли было этимъ лицамъ о залежахъ саранчи на ихъ посѣвахъ и сообразно съ этимъ разрѣшитъ вопросъ о вознагражденіи. Собраніе приняло мнѣніе Предсѣдателя, причемъ постановило: открыть Управѣ кредитъ на вознагражденіе, въ суммѣ 1500 рублей.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія заявилъ, что въ настоящемъ году саранчей обсѣменено до 2000 десятинъ въ уѣздѣ, для истребленія которой могутъ потребоваться деньги, почему онъ проситъ Собраніе разрѣшить Управѣ расходовать

на этотъ предметъ деньги изъ суслikовaго капитала. Собраніе предложеніе Председателя приняло.

Членъ Коммиссіи Гобято доложилъ заключеніе Коммиссіи по вопросу о добровольномъ страхованіи городскихъ имуществъ. Послѣ преній по этому вопросу, Собраніе приняло докладъ Управы съ измѣненіемъ его въ смыслѣ заключенія Коммиссіи. Прил. № 19

Членъ Финансовой Коммиссіи Ольденборгеръ прочелъ докладъ Коммиссіи по ревизіи денежныхъ отчетовъ Управы. Собраніе, согласно доклада Коммиссіи, отчеты Управы утвердило. Прил. № 20

Гласный Скуба просилъ Собраніе о томъ, чтобы оно опредѣлило секретарю мироваго съѣзда Гобято, во вниманіе къ его 12 лѣтней и безкорыстной службѣ, денежное вознагражденіе, въ суммѣ 300 руб., и священнику Кутенко при съѣздѣ увеличить жалованье до 250 руб. въ годъ. Гласный Баташовъ, поддерживая просьбу гласнаго Скубы объ опредѣленіи вознагражденія секретарю Гобято, заявилъ, что онъ, какъ бывшій Председатель мироваго съѣзда, можетъ засвидѣтельствовать съ своей стороны о примѣрномъ усердіи Гобято къ службѣ и потому полагаетъ, что было-бы справедливымъ опредѣлить ему вознагражденіе за долговременную и усердную службу 500 руб. Собраніе постановило: секретарю Гобято выдать вознагражденіе 500 руб. и священнику Кутенко опредѣлить жалованья въ 250 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту на будущій 1884 г.

Доложена просьба смотрителя волостей и хуторовъ Таганрогскаго градоначальства объ увеличеніи ему квартирныхъ денегъ на 150 руб. въ годъ противъ получаемыхъ нынѣ, впередь до сравненія его содержанія съ становыми приставами, причемъ послѣдовало заявленіе гласнаго Аладжалова о необходимости сравнять мироваго судью въ г. На- Прил. № 21

хичевани въ отношеніи квартирныхъ денегъ съ мировыми судьями г. Таганрога. Собраніе объ просьбы уважило и постановило: потребную сумму внести въ смѣту на будущій 1884 годъ.

Прил. № 22 Доложены смѣты на губернскія и уѣздныя потребности, смѣты по содержанію Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній, раскладки денежныхъ и натуральныхъ повинностей на 1884 г., которыя Собраніемъ утверждены.

Затѣмъ по предложенію Предсѣдателя Собраніемъ избраны: попечителями больницъ: Милость-Куракинской землевладѣлецъ В. Г. Мигринъ и Кагальницкой отставной под-
Прил. № 23 полковникъ Артиллеріи Е. М. Сарандинаки. Завѣдывающимъ Совѣтскимъ военно-коннымъ участкомъ, вмѣсто отказавшагося Н. Н. Абрамова, на одинъ годъ В. Г. Мигринъ. Членами по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1884 г.: по городу Ростову А. В. Емельяновъ, М. А. Филоновъ, К. А. Масловъ, Ружицкій; по г. Таганрогу А. Б. Нентцель, В. С. Амосовъ, С. Ф. Лемешевскій; по г. Нахичевани Г. К. Салтыковъ, И. Э. Аладжаловъ, Г. Н. Трапезонцевъ; по п. Азову Е. Ф. Котелевицъ, М. В. Мочалинъ; по 1-му стану Н. Н. Абрамовъ;—2-му стану З. Г. Турчаниновъ;—3-му стану Я. Г. Лысенко;—4-му стану Е. М. Сарандинаки;—5-му стану Л. Л. Пегливановъ и по Таганрогскому градоначальству Е. Г. Медвѣдевъ.

Предсѣдатель просилъ Собраніе отпустить въ распоряженіе Управы изъ остатковъ текущей смѣты 1500 руб. на выдачу изъ нихъ, по распредѣленію Управы, наградныхъ по медицинскому и ветеринарному институтамъ. Собраніе единогласно это предложеніе приняло.

За симъ Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе на другой день, въ 11 часовъ утра.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 5.

11-го октября 1883 года.

Собраніе открыто въ 12 дня Предводителемъ дворянства, Камергеромъ двора Его Императорскаго Величества А. К. Кривошеинымъ, въ составѣ 31 гласныхъ, въ томъ числѣ 9 отъ землевладѣльцевъ, 18 отъ городовъ Ростова, Нахичевани и п. Азова и 4 отъ сельскихъ обществъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ гласнымъ, что на очереди стоитъ вопросъ о выборѣ мировыхъ судей на трехлѣтіе 1883—1886 г. и предложилъ прочесть списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи.

Гласный Гудзенко заявилъ Предсѣдателю, что въ засѣданіи 8 октября имъ было предложено Собранію войти въ обсужденіе вопроса о томъ, чтобы лица, занимающіяся хозяйствомъ или занимающія должности въ банкахъ и другихъ подобныхъ имъ учрежденіяхъ, лишены были права на избраніе въ мировые судьи и въ Непремѣнные члены Съѣзда, такъ какъ съ послѣдними должностями не совмѣстимы никакія другія занятія, а между тѣмъ заявленіе его не только не было обсуждаемо, но и не записано въ журналъ. Почему онъ вновь проситъ заявленіе его внести въ журналъ и обсудить предложенный имъ вопросъ. Противъ сдѣланнаго Гудзенкомъ заявленія возражали Предсѣдатель Собранія, гласные: Баташовъ, Гобято и Предсѣдатель Управы; возраженія эти, въ общемъ ихъ смыслѣ, состояли въ томъ, что законъ подробно изложилъ условія для права избранія мировыхъ судей и что въ числѣ этихъ условій не содержится

ограниченій, предлагаемыхъ Гудзенкомъ, почему, по ихъ мнѣнію, заявленіе его, какъ неумѣстное, не подлежитъ ни обсужденію Собранія, ни внесенію въ журналъ; кромѣ того Предсѣдатель Управы добавилъ, что о выборѣ Непремѣннаго члена съ условіями, предлагаемыми гласнымъ Гудзенкомъ, въ Собраніи не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ, по закону, Непремѣнный членъ избирается не Собраніемъ, а самими судьями; что же касается судей вообще, то коль скоро законъ установилъ условія, при которыхъ могутъ быть въ должностяхъ мировыхъ судей тѣ или другія лица, избраніе же ихъ въ эти должности предоставилъ выбору земскихъ гласныхъ, то самые выборы служатъ уже ручательствомъ избранія лицъ, заслуживающихъ общественнаго довѣрія.

Прочитанъ списокъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ мировые судьи, и заявленіе мироваго судьи 6 участка, Корсунова, при которомъ онъ представилъ удостовѣреніе Харьковскаго земельнаго банка о томъ, что бывшее его имѣніе, служившее для него цензомъ и перешедшее въ банкъ за неплатежъ процентовъ, банкъ изъявилъ согласіе перевести на имя его, Корсунова, жены, если она приметъ на себя обязательство по своевременному взносу причитающихся банку платежей, причемъ въ приведенномъ удостовѣреніи значится, что жена Корсунова внесла уже въ банкъ 1000 руб. Обсудивъ ходатайство Корсунова и находя, что представленнымъ имъ удостовѣреніемъ не подтверждается еще факта владѣнія женою Корсунова имѣніемъ, Собраніе не признало за Корсуновымъ права на избраніе въ мировые судьи и постановило исключить его изъ списка подлежащихъ баллотировкѣ лицъ.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія заявилъ, что ему извѣстно, что землевладѣлецъ Я. С. Поляковъ въ имѣніи своемъ выстроилъ на собственный счетъ школу и содержитъ ее, заботится о нуждахъ ея и доставляетъ все необходимое, почему

онъ полагаетъ, что подобныя дѣйствія Полякова не могутъ быть оставлены безъ вниманія со стороны земскаго Собранія, а потому онъ предлагаетъ выразить благодарность Собранія Полякову и выбрать его въ почетные мировые судьи. Собраніе приняло предложеніе Предсѣдателя.

Прил. № 24.

Предсѣдатель Собранія предложилъ гг. гласнымъ приступить къ баллотированію участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей. Закрытой баллотировкой избраны на трехлѣтіе 1883—1886 г. въ участковые мировые судьи: П. К. Саципировъ, И. А. Ольденборгеръ, П. Д. Можневскій, Ю. Ф. Арбушевскій, М. А. Халибовъ, К. Е. Фоти, Е. М. Сарандинаки, И. А. Абрамовъ. Въ почетные мировые судьи: А. К. Кривошеинъ, А. М. Баташовъ, Г. А. Халибовъ, А. В. Скуба, А. Н. Алфераки, Г. М. Сарандинаки, И. М. Берберовъ, С. Н. Алфераки, Н. А. Лицынъ, З. А. Хандринъ, А. Н. Бойченко, Н. М. Сарандинаки, П. М. Добровольскій, Н. И. Кузминъ, Н. А. Ященко, Д. М. Пановъ, С. Ф. Лемешевскій, А. Б. Нентцель, Д. П. Война, К. М. Знаменскій, И. Н. Рутченко, І. Ф. Волкенштейнъ, Г. Е. Коганъ, И. М. Аладжаловъ, Ф. И. Мигринъ, Г. К. Салтыковъ, В. С. Панченко, Е. М. Коваленскій, Е. Ф. Котелевицъ, Я. С. Поляковъ, Ф. К. Оремъ, и Т. Т. Кучеренко. Постоянную камеру мироваго судьи 5 участка Собраніе постановило назначить въ с. Маргаритовкѣ, съ временнымъ выѣздомъ судьи въ м. Кагальникъ. Прочтенъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

По окончаніи выборовъ, гласный Нентцель просилъ Собраніе подвергнуть обсужденію вопросъ объ увеличеніи нотаріальныхъ конторъ въ г. Ростовѣ на счетъ уменьшенія ихъ въ Таганрогѣ, причемъ, ссылаясь на цифровыя данныя, сообщенныя по этому предмету Предсѣдателемъ окружнаго суда,

находилъ, что данныхъ этихъ совершенно достаточно, для того чтобы рѣшить вопросъ въ смыслѣ увеличенія нотаріальныхъ конторъ въ г. Ростовѣ на счетъ уменьшенія ихъ въ Таганрогѣ. Гласный Ольденборгеръ возразилъ, что поднятый вопросъ, по его мнѣнію, не подлежитъ обсужденію, такъ какъ онъ обсуждался уже въ Собраніи прошлаго года и рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Гласный Гобято, поддерживая мнѣніе гласнаго Нентцеля, указалъ, что каждый изъ Ростовскихъ нотаріусовъ имѣетъ дѣлъ втрое больше всѣхъ пяти Таганрогскихъ, взятыхъ вмѣстѣ, что, по его мнѣнію, служитъ полнымъ основаніемъ принять предложеніе Нентцеля. Предсѣдатель Управы заявилъ, что онъ лично ничего не имѣетъ противъ увеличенія въ Ростовѣ нотаріальныхъ конторъ, но не видитъ пока достаточныхъ данныхъ для разрѣшенія этого вопроса въ настоящее время. Хотя, правда, цифры, сообщенныя Предсѣдателемъ окружнаго суда, показываютъ, что Ростовскіе нотаріусы работаютъ гораздо больше Таганрогскихъ, но это обстоятельство, по его мнѣнію, еще не разрѣшаетъ вопроса о добавленіи конторъ въ Ростовѣ, такъ какъ не доказываетъ еще, чтобы существующее количество ихъ въ Ростовѣ не удовлетворяло требованію общества, почему, не имѣя въ виду заключенія по этому вопросу городской Думы, онъ полагалъ бы вопросъ этотъ оставить открытымъ до будущаго года, когда Управа, заручившись всѣми данными, составитъ докладъ съ своимъ заключеніемъ. Гласный Алфераки, не касаясь вопроса объ увеличеніи нотаріальныхъ конторъ въ г. Ростовѣ, просилъ Собраніе признать, что существующее количество ихъ въ Таганрогѣ, по малочисленности дѣлъ, не соотвѣтствуетъ дѣйствительной потребности, а потому число ихъ въ Таганрогѣ должно быть уменьшено до трехъ, съ тѣмъ, чтобы норма эта установлена была не сокращеніемъ нынѣ же лишнихъ конторъ, а путемъ естественной убыли.

По предложеніи Предсѣдателемъ на разрѣшеніе Собранія мнѣнія Предсѣдателя Управы и предложенія гласнаго Алфераки, Собраніе постановило: вопросъ объ увеличеніи нотаріальныхъ конторъ въ Ростовѣ оставить открытымъ, съ тѣмъ, чтобы земская Управа, собравъ всѣ необходимыя свѣдѣнія, составила къ будущему очередному Собранію докладъ съ своимъ заключеніемъ, и 2) принять предложеніе гласнаго Алфераки.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать на слѣдующій день, въ 11 часовъ утра, для выслушанія и подписанія настоящаго журнала. — Подлинное подписано Предсѣдателемъ и Секретаремъ Собранія и гласными.

Вход. № 590.

Приложеніе № 1.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

5 февраля.

Въ Ростовскую уѣздную Земскую Управу.

Января 31 дня 1883 года.

№ 529.

Изъ числа вопросовъ, касающихся лучшаго обезпеченія народнаго продовольствія въ губерніи, на разсмотрѣніе губернскаго Собранія истекшей очередной сессіи поступили два проэкта, одинъ чрезъ Екатеринославское уѣздное Собраніе, гласнаго его г. Лабинскаго, объ установленіи, по примѣру прежняго времени, особаго съ каждой ревизской души 1½ копѣечнаго сбора, а другой отъ Бахмутскаго уѣзднаго земскаго Собранія объ обязательномъ введеніи у крестьянъ общественныхъ запашекъ. Сущность этого послѣдняго проэкта заключается въ слѣдующемъ. Размѣръ запашекъ предполагается установить не менѣе одной десятины на каждыя 10 ревизскихъ душъ. Общества же, не имѣющія надѣла, если не пожелаютъ ввести у себя общественную запашку, вносятъ съ ревизской души отъ одного до 2 руб., сообразно средствамъ каждаго изъ нихъ. Обработка запашекъ должна быть выполняема ранѣе такихъ же работъ въ личномъ кресть-

янскомъ хозяйствѣ, за исключеніемъ жатвы, которая, при незрѣлости общественнаго посѣва, можетъ быть дозволена прежде въ частныхъ хозяйствахъ. Наблюденіе и контроль надъ запашками должны быть предоставлены уѣздной Управѣ, съ правомъ наложенія штрафовъ на должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій, въ размѣрѣ до 25 рублей. Нормальнымъ запасомъ хлѣба въ каждомъ обществѣ признается 1½ четверти на наличную душу, причемъ излишекъ сверхъ этого количества, съ разрѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія, можетъ быть проданъ и вырученныя деньги обращаются въ продовольственный капиталъ того же общества. Установленіе всѣхъ этихъ правилъ Бахмутское земство признаетъ необходимымъ исходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ.

Проэктъ этотъ, который будетъ напечатанъ также въ сборникѣ постановленій губернскаго Собранія за 1882 годъ, коммиссія признавала необходимымъ передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ Собраній губерніи, въ виду общности интересовъ и цѣлей, преслѣдуемыхъ имъ по отношенію ко всему населенію, съ тѣмъ, что, по полученіи отъ уѣздныхъ земствъ мнѣній по поводу этого вопроса, слѣдующему очередному губернскому Собранію долженъ быть представленъ сводъ ихъ, для дальнѣйшаго затѣмъ направленія дѣла.

Что касается предложенія г. Лабинскаго, то Коммиссія и вмѣстѣ съ ней Собраніе, отвергнувъ не только установленіе подобнаго сбора, какъ являющагося въ настоящее время совершеннымъ анахронизмомъ, но не признавъ возможнымъ, вслѣдствіе разстроеннаго экономическаго состоянія и происходящаго отъ того накопленія недоимокъ, рекомендовать установленіе какихъ бы то ни было сборовъ вообще съ недвижимыхъ имуществъ (ст. 11 врем. правил.) для усиленія мѣст-

ныхъ продовольственныхъ рессурсовъ, признали необходимымъ, при настоящемъ положеніи продовольственнаго дѣла въ губерніи, просить уѣздныя Управы озаботиться принятіемъ мѣръ къ возможному пополненію крестьянами продовольственныхъ долговъ денежныхъ и въ хлѣбные запасные магазины.

Сообщая объ изложенномъ, губернская Управа покорнѣйше проситъ Ростовскую уѣздную Управу, во 1, о постановленіи, какое состоится въ уѣздномъ Собраніи по поводу общественныхъ запашекъ, въ свое время увѣдомить губернскую Управу для доклада въ числѣ прочихъ губернскому Собранію, и во 2, озаботиться принятіемъ мѣръ къ возможному пополненію продовольственныхъ долговъ денежныхъ и въ хлѣбные запасные магазины.—Подлинное подписано членомъ Управы И. Бурхановскимъ и столоначальникомъ.

Къ приложенію № 1.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону ѣздной земской Управы по вопросу объ обязательномъ введеніи общественныхъ запашекъ и другихъ измѣненій въ законодательствѣ о народномъ продовольствіи.

Девятаго декабря 1882 года Екатеринославское губернское земское Собраніе обсуждало проэктъ Бахмутскаго уѣзднаго земскаго Собранія по учрежденію общественныхъ запашекъ, причемъ, не предрѣшая его, постановило передать проэктъ этотъ на предварительное обсужденіе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ Собраній губерніи. Проэктъ заключается въ слѣдующемъ. Запашки должны быть признаны обязательными для всѣхъ сельскихъ обществъ (имѣлся въ виду одинъ Бахмутскій уѣздъ). Каждому обществу предоставляется право производить всѣ работы по запашкѣ натурою или перелагать ихъ на деньги. Размѣръ запашки долженъ производиться по разсчету не менѣе одной десятины на каждыя десять ревизскихъ душъ. Общества же, не имѣющія надѣла, если не пожелаютъ ввести у себя общественную запашку, внесятъ по два рубля съ ревизской души въ продовольственный капиталъ ежегодно, но земской Управѣ предоставляется право, въ уважительныхъ случаяхъ, понижать этотъ взносъ до одного руб-

ля съ ревизской души. Не допускать посѣвовъ наволокомъ ни озимаго, ни яроваго хлѣба. Сѣмена для посѣва берутся изъ общественнаго запаснаго магазина, о чемъ данное общество извѣщаетъ уѣздную Управу. Общества же, не имѣющія сѣмянъ въ запасныхъ магазинахъ, покупаютъ ихъ на свой счетъ. При посѣвѣ должно быть наблюдаемо, чтобы на причитающемся подъ общественную запашку числѣ десятинъ земли было засѣваемо поровну и озимаго, и яроваго хлѣба. Изъ яровыхъ хлѣбовъ сѣется только пшеница и ячмень. Молотьба съ мѣрки ни въ какомъ случаѣ не допускается. Всякій родъ работъ на запашкахъ долженъ быть выполненъ раньше такихъ же работъ въ личномъ хозяйствѣ крестьянина; если, напримѣръ, наступило время пахать, то вспашка должна быть окончена прежде всего на общественныхъ запашкахъ и уже послѣ того на крестьянскихъ поляхъ и т. д., за исключеніемъ жатвы, которая, при незрѣлости общественнаго посѣва, можетъ быть дозволена отдѣльнымъ домохозяевамъ ранѣе жатвы на общественной запашкѣ, съ согласія сельскаго старосты и его помощниковъ. А такъ какъ въ настоящемъ дѣлѣ многое зависитъ отъ добросовѣстнаго исполненія работъ, то отвѣтственность за всѣ упущенія и безпорядки падаетъ на сельскихъ старость, двухъ его помощниковъ, выбранныхъ изъ среды своей обществомъ, а также и на волостнаго старшину. Наблюденіе и контроль надъ общественными запашками принадлежатъ уѣздной земской Управѣ, для которой и должно быть исходатайствовано право налагать за упущенія и безпорядки на упомянутыхъ лицъ денежный штрафъ до 25 рублей. Въ свою очередь, этимъ лицамъ слѣдуетъ предоставить право штрафовать ослушниковъ по исполненію работъ на запашкахъ до 10 руб., а деньги эти зачислять въ общественный продовольственный капиталъ. Всякому оштрафованному предоставляется право

жаловаться въ земскую Управу, которая можетъ слагать штрафъ.

Если въ данномъ обществѣ окажется хлѣба болѣе полуторы четверти на душу, то оно чрезъ земскую Управу можетъ обратиться къ земскому Собранію за разрѣшеніемъ продать излишекъ хлѣба и деньги зачислить въ продовольственный капиталъ.

Вслѣдствіе безотлагательной важности настоящаго вопроса, слѣдовало бы употребить всѣ старанія къ возможно быстрому разрѣшенію его въ законодательномъ порядкѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому Собранію, Ростовская на-Дону уѣздная земская Управа находитъ, что, исходя изъ вѣрной мысли и, быть можетъ, оправдываемой обстоятельствами дѣла, проектъ Бахмутскаго земства не можетъ быть принятъ всецѣло не только для всей Россіи, но и для Екатеринославской губерніи, чего избѣгнуть нельзя, если провести его законодательнымъ порядкомъ, а потому слѣдуетъ изыскать такую формулу, которая давала бы просторъ мѣстнымъ условіямъ. По проекту общественная запашка устанавливается ежегодно, безразлично того, имѣется ли въ узаконенномъ количествѣ въ наличности хлѣбъ, или нѣтъ; имъ же опредѣляется норма посѣва, родъ хлѣба, способъ сбыта излишняго хлѣба, замѣна посѣва денежнымъ взносомъ и пр. Словомъ, вводится обязательная повинность, долженствующая при благопріятныхъ условіяхъ, создать громадный продовольственный капиталъ въ каждомъ сельскомъ обществѣ; между тѣмъ, какъ совершенно достаточно обезпечить общества продовольственными и посѣвными средствами, а, стало быть, и вводимую повинность слѣдуетъ поставить въ зависимость отъ наличности этихъ средствъ. Такимъ образомъ, прежде всего, необходимо остановиться на существующихъ узаконе-

ніяхъ по обезпеченію народнаго продовольствія, разсмотрѣть, какія желательны въ нихъ измѣненія, и затѣмъ обсудить эти измѣненія въ связи съ предлагаемымъ проектомъ. На основаніи дѣйствующихъ узаконеній, размѣръ хлѣба для каждаго сельскаго общества опредѣленъ въ 1½ чет. на ревизскую душу, а именно: четверть озимаго и полъ четверти яроваго. Сборъ этого хлѣба и храненіе его предоставлено непосредственному усмотрѣнію обществъ, расходъ же хлѣба предоставленъ тѣмъ же обществамъ, но подъ условіемъ, чтобы онъ выдавался лишь нуждающимся въ продовольствіи и на посѣвъ и притомъ съ разрѣшенія земскихъ Управъ—по первой половинѣ запасовъ уѣздной, а по второй губернской. Хлѣбные запасы предоставлено обращать въ денежные, но не иначе, какъ при такомъ условіи, чтобы предназначенная къ продажѣ часть хлѣба была предварительно обезпечена соотвѣтствующей суммой, т. е. общество должно внести сумму денегъ еще до продажи хлѣба, а затѣмъ, по продажѣ, взять вырученныя деньги взамѣнъ уплаченной суммы. Мірскіе продовольственные капиталы хранятся въ конторахъ государственнаго банка или обращаются въ государственныя бумаги, находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ Управъ и расходуются на тотъ же предметъ и тѣмъ же порядкомъ, какъ и хлѣбъ. Затѣмъ губернскій продовольственный капиталъ находится въ вѣдѣніи губернской Управы и расходуется по разрѣшенію губернскаго Собранія. Кромѣ того, существуетъ еще общій продовольственный капиталъ, который находится въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и расходуется по ходатайствамъ губернскихъ земствъ. Такимъ образомъ оказывается, что земскимъ учрежденіямъ законъ передалъ въ завѣдываніе совершенно спеціальное, сословное установленіе—продовольственный и посѣвной фонды, созданные исключительно крестьянскими и нѣкоторыми мѣщанскими обществами и находившіеся до учрежденія

земства въ вѣдѣніи палатъ государственныхъ имуществъ, ихъ окружныхъ правленій, удѣловъ, коммиссій народнаго продовольствія и пр. Самое завѣдываніе ограничивается ревизіей хлѣбныхъ запасовъ, провѣркой нуждающихся и разрѣшеніемъ ссудъ. Храненіе же хлѣбныхъ запасовъ и въ особенности своевременный сборъ полученныхъ ссудъ, заключались ли онѣ въ хлѣбѣ или въ деньгахъ, поставлены внѣ прямаго участія земства, что, въ большинствѣ случаевъ, и ведетъ къ тому, что ссуды, въ особенности денежныя, не возвращаются, а между тѣмъ заявляются все новыя и новыя требованія. Такое положеніе дѣла вызвало оскудѣніе магазиновъ и истощеніе губернскихъ и общаго продовольственныхъ капиталовъ. Отсюда дѣлается очевиднымъ, что если земству предоставлено право быть рѣшителемъ въ выдачѣ ссудъ, то ему же слѣдовало предоставить и право полнаго надзора за продовольственнымъ хлѣбомъ и прямаго участія въ сборѣ ссудъ, причемъ оно могло бы принять тотъ или другой способъ этого сбора и, между прочимъ, общественную запашку. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что общественная запашка является самымъ легкимъ, вѣрнымъ и удобнымъ способомъ для пополненія запасовъ и возвращенія ссудъ. Она практикуется многими обществами Ростовскаго уѣзда и, при всей небрежности по производству работъ по ней, все таки даетъ очень хорошіе результаты. Въ Ростовскомъ уѣздѣ ее, по совѣту Управы, добровольно производили въ 1881 году 18 обществъ, въ 1882 году 21 общество и въ 1883 году 22 общества, причемъ оказалось, что и недостатокъ общественной земли не можетъ служить препятствіемъ къ производству общественной запашки, такъ какъ для этой цѣли нанимается земля, что все таки дешевле и удобнѣе для общества, чѣмъ сборъ хлѣба. Какіе блестящіе результаты можетъ давать общественная запашка, показало Екатериновское об-

щество, которое, производя ее 10 лѣтъ, совершенно наполнило свои магазины и посѣвомъ на церковь соорудило новую церковь, стоющую около 70000 руб., и владѣетъ еще капиталомъ для этой же цѣли тысячъ въ 30, и въ этомъ ничего нѣтъ удивительнаго, такъ какъ, какъ бы малъ ни былъ урожай отъ общественной запашки, онъ цѣликомъ составляетъ чистый доходъ. Вслѣдствіе этого, желательно было бы измѣнить законъ о народномъ продовольствіи такимъ образомъ, чтобы предоставить надзоръ за сборомъ и храненіемъ продовольственныхъ запасовъ вѣдѣнію земства, причемъ предоставить ему право вводить, въ потребныхъ случаяхъ, общественныя запашки. Право это ограничить тѣмъ, что, при наличности продовольственныхъ запасовъ, общество можетъ и не производить запашекъ, но ввести въ законъ обязательство, что всякая ссуда можетъ быть выдана, будетъ ли она произведена хлѣбомъ или деньгами, не иначе, какъ при наличности приготовленной съ осени для общественнаго посѣва пахоти, если то будетъ признано необходимымъ уѣзднымъ Собраніемъ, причемъ размѣръ посѣва по отношенію полученныхъ ссудъ разъ на всегда опредѣляется уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ съ утвержденія губернскаго Собранія. Само собою разумѣется, что слѣдуетъ озаботиться созданіемъ такихъ условій, чтобы запашки дѣйствительно производились и чтобы своевременно провѣтривался и освѣжался въ магазинахъ хлѣбъ; но Ростовская Управа не можетъ одобрить предлагаемую Бахмутскимъ проектомъ систему штрафовъ потому, что предстоитъ переустройство мѣстныхъ учрежденій и ей неизвѣстно, какую организацію получатъ сельскія власти. Она лишь можетъ выразить желаніе, чтобы земству дано было въ дѣлѣ народнаго продовольствія прямое значеніе и чтобы разширено было административное вліяніе сельскихъ и иныхъ властей на всякаго ос-

лушника законныхъ распоряженій властей и учрежденій, причемъ правильность дѣйствій этихъ властей, по обжалованію тѣхъ, до коихъ касаются ихъ распоряженія и взысканія, могутъ провѣряться и въ нѣкоторыхъ случаяхъ отмѣняться судами, напримѣръ, по взысканію штрафовъ. Такой порядокъ, нисколько не колебля судебныхъ учрежденій, тѣснѣе свяжетъ ихъ съ администраціей и дастъ возможность послѣдней устранить ту неизбѣжную медленность, которая вызывается тѣмъ, что за всякій маловажный проступокъ слѣдуетъ обращаться въ судъ, а въ сельской жизни быстрота дѣйствія составляетъ особенно важный элементъ. Но всѣ, вышеизложенныя, желательныя измѣненія въ законодательствѣ о народномъ продовольствіи до тѣхъ поръ не получатъ правильной постановки, пока народное продовольствіе не утратитъ своего отжившаго сословнаго характера, не перестанетъ совершенно случайно прикасаться къ земству и не обратится въ такое же всесословное земское дѣло, какимъ являются народное здравіе, образованіе, дорожныя сооруженія и пр. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли земство распоряжаться чужой собственностью — принадлежащими сельскимъ обществамъ продовольственными хлѣбомъ и капиталомъ? Хозяева этихъ средствъ — подлежащія общества, а потому они и должны бы были безусловно распоряжаться ими; но законъ не счелъ возможнымъ всецѣло довѣрить этого обществамъ и создалъ ограниченную собственность, отчего явились два учрежденія, завѣдующія ими: общества и прежде палаты, конторы и коммиссіи народнаго продовольствія и пр., а теперь земскія Управы. Очевидно, что послѣднія могли быть безъ всякой потери для дѣла замѣнены полиціей, уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ и т. п. Даже дѣло могло, быть можетъ, въ его настоящемъ положеніи выиграть, потому что

и полиція и присутствіе ближе въ начальственномъ отношеніи стоятъ къ обществамъ, чѣмъ Управы, а эти послѣднія по народному продовольствію поставлены также въ нѣкоторое подначальственное положеніе. Между тѣмъ земство ближе всѣхъ должно быть заинтересовано народнымъ продовольствіемъ. Отъ этого существеннаго дѣла зависитъ благосостояніе большинства и въ этомъ то дѣлѣ, по преимуществу, должно выразиться хозяйственное назначеніе земства, такъ какъ, только при поддержаніи достатка, можно разсчитывать на успѣхъ въ развитіи и другихъ болѣе высокихъ потребностей. Земство же легко и безъ большихъ пожертвованій можетъ образовать общій земскій продовольственный фондъ и, сдѣлавшись его хозяиномъ, получить право непосредственнаго распоряженія имъ. Достигнуть осуществленія этого можно слѣдующимъ образомъ: принявъ для каждой ревизской души 1½ четв. хлѣба и переложивъ ихъ въ деньги, мы получимъ сумму капитала, каковою, по закону, должно владѣть каждое сельское общество. Сумма этихъ капиталовъ съ присоединеніемъ къ нимъ и имѣющихся у нѣкоторыхъ мѣщанскихъ обществъ мірскихъ продовольственныхъ капиталовъ составитъ половину земскаго продовольственнаго фонда. Другая же половина должна быть собрана въ продолженіи опредѣленнаго числа лѣтъ, по раскладкѣ исключительно съ тѣхъ земскихъ плательщиковъ, которые не участвовали въ образованіи первой половины, а именно частныхъ владѣльцевъ, городовъ и тѣхъ мѣщанскихъ обществъ, которыя не владѣютъ продовольственными капиталами. Затѣмъ недостающая до узаконенной нормы часть у того или другаго сельскаго общества хлѣба или капитала должна быть дополнена ими, а излишняя возвращена имъ, причемъ эта возвращаемая часть могла бы быть, по предписанію закона, израсходована на какое либо,

по принадлежности, сельское общественное дѣло: постройку школы, больницы, богадѣльни и тому подобное, или составить общественный капиталъ, на проценты котораго должны содержаться школа, больница и т. п. По Ростовскому уѣзду подлежащая сбору половина капитала будетъ приблизительно составлять около 500000 рублей и сумма эта легко можетъ быть собрана въ 20 лѣтъ и даже ранѣе, такъ какъ на образованіе этого капитала, до достиженія имъ предназначенной величины, должны обращаться и наростающіе проценты на имѣющій собираться капиталъ, а наростающіе проценты на первую половину капитала составятъ, до окончательнаго сформированія земскаго продовольственнаго капитала, собственность владѣющихъ имъ обществъ. Когда же земскій продовольственный капиталъ достигнетъ своей окончательной величины, тогда земство, расходуя его по назначенію, т. е. выдавая изъ него ссуды деньгами или хлѣбомъ нуждающимся сельскимъ и мѣщанскимъ обществамъ и другимъ своимъ сочленамъ исключительно на продовольствіе и посѣвъ за проценты или безвозмездно, смотря въ каждомъ данномъ случаѣ по обстоятельствамъ, должно получить право употреблять проценты съ капитала по своему усмотрѣнію, на какое найдетъ нужнымъ дѣло, хотя бы на уменьшеніе на сумму ихъ ежегодныхъ раскладокъ на общія земскія потребности, чѣмъ оно съ лихвою вознаградитъ себя за временное при сборѣ капитала самообложеніе. Равнымъ образомъ оно должно получить право въ извѣстныхъ пунктахъ содержать хлѣбные запасы, по своему усмотрѣнію переводить ихъ въ деньги и на оборотъ, устанавливать, въ потребныхъ случаяхъ, общественныя, въ обезпеченіе возврата ссудъ, запашки и пр. Словомъ, законъ долженъ опредѣлить лишь руководящія начала, которыя обезпечивали бы государству прочность дѣла о народномъ продовольствіи, а всѣ

подробности по веденію этого дѣла предоставить земству. Законъ можетъ до образованія еще земскаго продовольственнаго капитала передать земству, обязавшемуся создать его, всѣ существующіе мірскіе продовольственные капиталы и хлѣбы и допустить земство распоряжаться ими на правахъ хозяина, но вмѣстѣ съ тѣмъ обязать земство сохранять денежные капиталы тѣмъ же порядкомъ, какъ это дѣлается и теперь, и непремѣнно ежегодно вносить въ государственный банкъ подлежащую ежегодному сбору опредѣленную часть для образованія земскаго продовольственнаго фонда или обращать эти сборы въ государственный процентный бумаги. Образованіе земскаго продовольственнаго фонда можетъ быть достигнуто и другимъ путемъ, если будетъ признано, что не представляется надобности удвоивать опредѣленныя по вышеуказанному размѣру на уѣздъ продовольственныя средства. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ можно остаться при существующей величинѣ этихъ средствъ, но чтобы сдѣлать ихъ общеземскими, достаточно будетъ произвести указаннымъ способомъ сборъ половинной части этой величины, а каждому обществу возвратить половину владѣемыхъ имъ узаконенныхъ продовольственныхъ средствъ и всѣ излишки этихъ средствъ. Послѣдній способъ имѣетъ то преимущество, что не поставитъ въ затрудненіе тѣхъ обществъ, за коими числятся недоимки въ продовольственныхъ средствахъ, дастъ тѣмъ изъ нихъ, которыя въ той или другой мѣрѣ имѣютъ ихъ на лицо, возможность получить средства на полезныя въ ихъ селеніяхъ учрежденія и позволитъ земству съ большею легкостью собрать причитающуюся на его долю часть капитала, причемъ увеличить капиталъ оно всегда будетъ вправѣ обыкновеннымъ порядкомъ, какъ только найдетъ это необходимымъ. Что же касается губернскаго продовольственнаго капитала, то обраще-

ніе его въ земскій можетъ еще съ большей легкостью совершиться изложеннымъ выше путемъ.

На этомъ основаніи, Ростовская на-Дону уѣздная земская Управа имѣетъ честь предложить Ростовскому уѣздному Собранію возбудить ходатайство, чрезъ посредство Екатеринославскаго губернскаго земскаго Собранія, въ смыслѣ ея доклада.

Докладъ Управы принятъ безъ измѣненій.

Къ приложенію № 1.

Гласнаго Ивана Рутченко.

По поводу доклада о народномъ продовольствіи и общественныхъ запашкахъ, я считаю долгомъ сказать, что поднятый вопросъ о народномъ продовольствіи несомнѣнно принадлежитъ къ числу величественныхъ земскихъ вопросовъ.

Чтобы доказать это величіе вопроса, а затѣмъ и проекта, прибѣгнемъ къ простой ариѳметикѣ, т. е. предположимъ, что изъ 1½ милліоннаго населенія Екатеринославской губерніи третья часть, т. е. 500 тысячъ обывателей (вслѣдствіе жучковъ, саранчи и просто неурожая), нуждаются въ продовольствіи и сѣменахъ; помножимъ 500 тысячъ на 2 четверти и 2 четверти хлѣба помножимъ на 14 рублей, въ итогѣ окажется 1 милліонъ четвертей хлѣба или 14 милліоновъ рублей, которые земскія Управы, по своему усмотрѣнію, выдадутъ нуждающимся изъ капитала, принадлежащаго полутора милліонному населенію, которые также будутъ нуждаться, но ничего не получатъ.—Ясно, какъ день, что мечтать о такихъ великихъ дѣлахъ и цифрахъ позволительно, но выполнить невозможно. Обложите населеніе 2-хъ рублевымъ сборомъ, заставьте ихъ пахать ежегодно 200 т. десятинъ земли, напустите на населеніе Екатеринославской губерніи старостъ съ 2 помощниками, старшинъ, полицію, судей, уѣздныя и губернскія Управы съ административною властью, штрафами въ 25 р.

сер., тюрьмою и пр., и пр., всякій земскій гласный согласится, что десятковъ милліоновъ капитала не собрать уѣзднымъ Управамъ никогда. Ясно, какъ день, что вопросъ о народномъ продовольствіи всецѣло принадлежалъ и принадлежитъ народу и земство тутъ не при чемъ, иначе мы рискуемъ попасть въ положеніе синицы, собирающейся сжечь море.

А вотъ перемѣните величественную заголовку вопроса и проекта, скажите просто, что дѣло идетъ о томъ, чтобы въ голодные годы прокормить нѣсколько тысячъ человѣкъ обездоленныхъ въ Екатеринославской губерніи, и прокормить ихъ не на счетъ однихъ только крестьянскихъ рукъ и земель, а на счетъ всего земства, и вопросъ о народномъ продовольствіи дѣлается понятнымъ и даже, быть можетъ, возможнымъ къ разрѣшенію.

Всякій гласный вѣроятно знаетъ, какъ относится народъ къ своимъ, такъ называемымъ общественнымъ магазинамъ и капиталамъ: онъ охарактеризовалъ ихъ всеобъясняющимъ словомъ „казенные“.

Если земскія Управы запаслись приговорами всѣхъ обществъ Екатеринославской губерніи, а мы, гласные, увидимъ, что крестьяне согласны производить 10 душевую десятинную запашку, тогда мы скажемъ: «пособи Боже», но если сельскія общества несогласны съ проектами Управъ, тогда очевидно, господа гласные также не согласятся вновь заводить земскія военныя поселенія, ибо возбуждать массовое стихійное неудовольствіе, вещь весьма серьезная.

Что Бахмутскій земскій проектъ есть всецѣло военное поселеніе въ миніатюрѣ, въ этомъ всякій можетъ убѣдиться, перемѣнивъ только, соотвѣтственно названія, начальниковъ, т. е. называя ихъ унтерами, вахтерами, ротными командирами и т. д.; но при этомъ упущено весьма важное соображеніе,—военные командиры имѣли земли, сколько угодно.

Было бы ближе къ цѣли народнаго продовольствія, если бы земскія Управы и Собранія могли бы просвѣтить земледѣльцевъ, научивъ, какъ нужно обрабатывать землю, какъ защититься отъ жука, овражка и пр., и пр., а то вотъ и въ этомъ году бросился народъ пахать, а плуги не лѣзутъ въ землю. А учиться слѣдуетъ, земля упрямится—не хочетъ кормить; люди же ученые, дѣйствительно знающіе и понимающіе дѣло продовольствія, уже напоминали земствамъ, что пора учить, нужно учить.... Но помилуйте! какъ-же намъ, интеллигентнымъ земледѣльцамъ, учить, если мы сами ничего не знаемъ, что ни выдумаемъ противъ жучка, овражка—не удача! и пораженные, мало по малу уходимъ съ ратнаго поля земледѣлія.

Изъ новѣйшей исторіи мы знаемъ, что когда, вслѣдствіе дурнаго хозяйничанья, многомилліонной массѣ тружениковъ упрожалъ голодъ, то они устроили общественные склады и капиталы въ десятки милліоновъ, и такое общественное устройство дѣйствительно процвѣтаетъ, принося труженикамъ неисчислимыя благодѣянія; но дѣло въ томъ, что для такого блистательнаго устройства не понадобилось: **первое:** принужденія, и **второе:** рѣшительно никакой власти, невѣроятно, но это такъ, прочтите.... очень похоже, но такое историческое явленіе иллюстрировала Ростовская земская Управа, приведя въ примѣръ Екатериненское общество, пожертвовавшее 70 т. руб. добровольно на сооруженіе храма; найдутся и другіе примѣры.

Въ настоящее время, когда все русское интеллигентное общество указываетъ на безпорядки, даже въ такихъ общественныхъ учрежденіяхъ, какъ банки, управленія желѣзныхъ дорогъ и другія частныя компаніи, и взываетъ о помощи и обузданіи со стороны правительства, о передачѣ земскимъ Управамъ дѣла устройства народнаго продовольствія

по ихъ проектамъ и объ измѣненіи нынѣ дѣйствующихъ законовъ въ этомъ смыслѣ, вовсе нежелательно; земство никоимъ образомъ не можетъ взять на себя отвѣтственность въ такомъ важномъ дѣлѣ.

А потому я предлагаю, вопросъ о народномъ продовольствіи и общественныхъ запашкахъ, поднятый Бахмутскою земскою Управою, всецѣло отвергнуть и, продолжая дѣйствовать на основаніи существующихъ законовъ, спокойно выжидать общественнаго и земскаго переустройства, предпринятаго правительствомъ. 4 октября 1883 года.—Подлинное подписалъ

Иванъ И. Рутченко.

Вход. № 2507.

Приложеніе № 2.

Получено 7-го іюня 1883 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Іюня 2-го дня 1883 года

№ 5927.

г. Екатеринославъ.

Въ Ростовскую уѣздную Земскую Управу.

Губернское земское Собраніе очередной 1882 года сессіи, по выслушаніи ходатайства Павлоградскаго уѣзднаго земскаго Собранія объ уменьшеніи ценза на право избранія въ мировые судьи, въ засѣданіи 12 декабря постановило вопросъ этотъ передать на предварительное обсужденіе остальныхъ уѣздныхъ земскихъ Собраній губерніи.

Сообщая объ изложенномъ для доклада Ростовскому уѣздному земскому Собранію возбужденнаго Павлоградскимъ земствомъ вопроса, губернская Управа покорнѣйше проситъ уѣздную о послѣдующемъ увѣдомить ее въ свое время, присовокупляя, что ходатайство Павлоградскаго уѣзднаго Собранія и постановленіе губернскаго Собранія напечатаны въ сборникѣ постановленій послѣдняго, на страницахъ 101 и 723—725, разосланномъ во всѣ уѣздныя Управы, отъ 14 истекшаго мая.—Подлинное подписали: И. д. Предсѣдателя Ив. Бурхановскій и за Столоначальника N.

Къ приложенію № 2.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону уѣздной Земской Управы по вопросу объ уменьшеніи земельнаго ценза для права избранія Мировыхъ Судей.

Екатеринославское губернское земское Собраніе въ засѣданіи его 12 декабря 1882 года слушало нижеслѣдующій докладъ Екатеринославской губернской земской Управы. Въ Екатеринославской губерніи, на основаніи п. 1 ст. 1839 т. II ч. I св. зак. изд. 1876 года и приложенія къ ней, право на избраніе гласныхъ въ уѣздныя земскія Собранія имѣютъ лица, владѣющія, направѣ собственности, въ Ростовскомъ уѣздѣ 200, а въ остальныхъ 250 десят. земли; въ мировые же судьи вообще въ имперіи могутъ быть избираемы тѣ изъ мѣстныхъ жителей, которые, удовлетворяя требованіямъ п.п. 1 и 2 ст. 1656 означеннаго тома, вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно п. 3, владѣютъ сами, или ихъ родители, или жены, хотя бы въ разныхъ уѣздахъ и даже губерніяхъ, пространствомъ земли вдвое противъ того, которое опредѣлено для непосредственнаго участія въ избраніи гласныхъ въ уѣздныя земскія Собранія, что, по примѣненію къ Екатеринославской губерніи, составитъ для Ростовскаго уѣзда 400 дес., а для всѣхъ остальныхъ 500 десятинъ.

Какъ видно изъ отношенія уѣздной Управы, Павлоградское уѣздное земское Собраніе постановило: ходатайствовать

объ уравненіи указанныхъ земельныхъ цензовъ мировыхъ судей съ цензами, установленными для уѣздныхъ земскихъ гласныхъ; причемъ въ отношеніи Управы не сказано, какими именно мотивами руководствовалось уѣздное Собраніе, постановляя означенное опредѣленіе. Обстоятельство это не составляетъ, однако, для губернской Управы такого препятствія, которое лишало бы ее возможности дать свое заключеніе по настоящему вопросу, тѣмъ болѣе, что присутствующіе здѣсь гг. губернскіе гласные отъ Павлоградскаго уѣзда, вѣроятно будутъ въ состояніи восполнить указанный пробѣлъ.

По мнѣнію же губернской Управы, возбужденный Павлоградскимъ земствомъ вопросъ имѣетъ одинаковое значеніе для всѣхъ уѣздныхъ земствъ губерніи, почему и подлежитъ разрѣшенію губернскаго земскаго Собранія. Имущественный цензъ (земельный), опредѣляющій права на избраніе въ мировые судьи, несомнѣнно, соотвѣтствовалъ положенію дѣлъ, бывшему 18 лѣтъ тому назадъ, при изданіи о немъ закона. Но, принимая въ соображеніе условія настоящаго времени, цензъ этотъ долженъ быть признанъ слишкомъ высокимъ. Извѣстно вообще, что прежніе, болѣе или менѣе крупные земельные участки, переходя, съ теченіемъ времени, изъ рукъ въ руки, дробятся на нѣсколько частей, каждая изъ которыхъ, въ отдѣльности, часто не достигаетъ размѣра, дающаго право на избраніе въ мировые судьи. Дробленіе земельныхъ участковъ, постепенная смѣна крупнаго землевладѣнія мелкимъ имѣютъ послѣдствіемъ то, что число лицъ, имѣвшихъ прежде въ своемъ владѣніи количество земли, дающее право на избраніе въ мировые судьи, становится все меньше и меньше, съ другой стороны, на оборотъ, число лицъ съ среднимъ и высшимъ образованіемъ съ каждымъ годомъ увеличивается, а такъ какъ значительное число изъ нихъ не владѣетъ 400 и 500 десятинъ земли, то они, по

одному только этому, и не могутъ быть избираемы въ должности мировыхъ судей.

Такимъ образомъ оказывается, что, при достаточномъ числѣ образованныхъ людей, земство затрудняется иногда въ замѣщеніи должностей мировыхъ судей потому, что многіе изъ этихъ лицъ не обладаютъ опредѣленнымъ въ законѣ количествомъ земли. Едва ли нужно доказывать, что такое ограниченіе закономъ права на избраніе въ мировые судьи, при извѣстныхъ условіяхъ, можетъ повести къ вреднымъ послѣдствіямъ, такъ какъ не всегда случается, что лицо образованное и обладающее всѣми нравственными качествами, необходимыми для занятія важной судейской должности, владѣетъ въ то же время и опредѣленнымъ по закону значительнымъ количествомъ земли, вслѣдствіе чего въ мировые судьи, по силѣ вещей, могутъ попадать люди, необладающіе въ достаточной степени наиболѣе важнымъ цензомъ нравственнымъ.

По изложеннымъ соображеніямъ, губернская Управа полагаетъ, что постановленіе Павлоградскаго уѣзднаго Собранія о ходатайствѣ предъ правительствомъ объ уменьшеніи количества земли, дающаго нынѣ право на избраніе въ мировые судьи, до размѣра, установленнаго для земскихъ гласныхъ, имѣетъ достаточное основаніе, и губернскому Собранію, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы возбудить это ходатайство относительно не одного Павлоградскаго уѣзда, а всей губерніи. При этомъ губернская Управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе Собранія, что означенное ходатайство имѣетъ еще и то основаніе, что въ отношеніи владѣнія неземельными недвижимыми имуществами права на участіе въ избраніи гласныхъ и на избраніе въ мировые судьи закономъ уравнены, такъ какъ и гласными, и мировыми судьями могутъ быть лица, владѣющія въ уѣздѣ неземельнымъ недвижимымъ имуществомъ цѣнностію въ 15000 руб. Наконецъ, въ под-

крѣпленіе ходатайства, можно указать еще на примѣчаніе къ означенному выше п. 3 ст. 1656, по которому въ области войска Донскаго въ мировые судьи могутъ быть избираемы мѣстные жители, когда они сами, или ихъ родители, или жены, владѣютъ въ предѣлахъ области количествомъ земли, дающимъ право непосредственнаго участія въ избраніи гласныхъ въ окружныя земскія Собранія. Губернское Собраніе, прежде постановленія рѣшенія, пожелало выслушать по этому дѣлу мнѣнія остальныхъ, кромѣ Павлоградскаго, уѣздныхъ земскихъ Собраній губерніи. Вотъ почему докладъ этотъ вносится на разсмотрѣніе Ростовскаго на-Дону уѣзднаго земскаго Собранія. Съ своей стороны Ростовская земская Управа, присоединяясь по возбужденному вопросу къ заключенію Екатеринославской губернской земской Управы, находитъ, что, помимо высказанныхъ послѣднею причинъ, вызывающихъ предполагаемое ходатайство, существуютъ еще нижеслѣдующія: 1) цѣнность земли съ каждымъ годомъ растетъ, что обусловливается увеличеніемъ народонаселенія, спросомъ на землю со стороны крестьянъ и подъемомъ вообще всѣхъ цѣнностей, на что вліяетъ и пониженіе цѣны бумажнаго рубля, а потому, для сравненія въ цѣнѣ земельнаго ценза съ тѣмъ, какимъ онъ былъ 19 лѣтъ тому назадъ, долженъ быть пониженъ размѣръ его площади, и 2) имущественный цензъ не достигаетъ предположенной закономъ цѣли, такъ какъ онъ нерѣдко создается фиктивнымъ образомъ.—Подлинный подписали Предсѣдатель Управы Члены и Секретарь.

Докладъ Управы принятъ, причемъ, кромѣ того, постановлено ходатайствовать и объ уменьшеніи городскаго ценза.

Приложеніе № 3.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону уѣздной Земской Управы о распространеніи добровольнаго земскаго страхованія на городскія постройки.

На разсмотрѣніе Екатеринославскаго губернскаго Собранія очередной сессіи 1882 года былъ представленъ губернскою Управою докладъ о добровольномъ земскомъ страхованіи съ распространеніемъ его на городскія строенія. Докладъ этотъ, за нѣкоторыми незначительными сокращеніями и измѣненіями, заключался въ нижеслѣдующемъ:

Добровольное земское страхованіе строеній, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, введено въ Екатеринославской губерніи съ 1873 года; слѣдовательно, съ истеченіемъ 1882 года, окончился 10 лѣтній періодъ его существованія. Страхованіе этого рода ограничивается только сельскими, землевладѣльческими и усадебными постройками; городскія же зданія не принимались на страхъ, впредь до образованія достаточнаго запаснаго фонда, какъ это выражено было въ первоначальномъ проектѣ. Но истекшія 10 лѣтъ не привели, однако, къ желаемому увеличенію капитала, который въ настоящее время простирается всего до 5 т. руб., между тѣмъ смежныя съ Екатеринославской губерніей земства, напр., Полтавское, Харьковское и др., уже въ теченіи нѣс-

колькихъ лѣтъ принимаютъ на страхъ зданія въ городахъ и достигли весьма благопріятныхъ результатовъ, приступивъ къ этому дѣлу также безъ особыхъ запасныхъ средствъ. Въ продолженіи 7 лѣтъ общая сумма премій, поступившихъ по земскому добровольному страхованію, собственно отъ страховки городскихъ зданій, въ Полтавской губерніи составляетъ 190½ тыс. руб., изъ числа которыхъ, за удовлетвореніемъ пожарныхъ убытковъ, остатокъ изъ этой суммы составляетъ 51,2%. Нельзя сказать, чтобы уѣздные города Полтавской губерніи находились въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ по отношенію къ безопасности отъ огня, чѣмъ города Екатеринославской, тѣмъ не менѣе страхованіе тамъ не приноситъ убытковъ. Такимъ же образомъ и въ Харьковской губерніи оно стоитъ на довольно прочныхъ основаніяхъ. Примѣры Моршанска, Симбирска, Оренбурга и нѣкоторыхъ другихъ, истреблявшихся огульно и хронически пожарами, не могутъ служить, въ данномъ случаѣ, предостереженіемъ по отношенію къ нашимъ городамъ, которые, по характеру своего устройства, не представляютъ данныхъ для того, чтобы опасаться возможности въ нихъ такихъ повальныхъ пожаровъ. Къ тому же степень риска по земскому страхованію значительно можетъ быть уменьшена многими условіями, не существующими въ частныхъ обществахъ, какъ то: непринятіемъ на страхъ строеній опасныхъ и вблизи ихъ находящихся, застраховкой не въ полной стоимости, а только въ ⅔ ея и другими ограниченіями, которыя не имѣютъ мѣста въ акціонерныхъ обществахъ, разсчитанныхъ на совокупности всѣхъ, самыхъ неблагопріятныхъ условій. Наше земство допускаетъ страховку строеній въ селеніяхъ, гдѣ, по совершенному почти отсутствію противупожарныхъ средствъ, представляется несомнѣнно болѣе причинъ опасаться невыгодныхъ послѣдствій, а тѣмъ не

менѣе, въ теченіи 10 лѣтняго существованія у насъ добровольнаго страхованія, въ которомъ, по преимуществу, страховались строенія, принадлежащія лицамъ, проживающимъ въ самыхъ селеніяхъ, а не отдѣльными усадьбами, случаи пожаровъ были весьма рѣдки, причемъ самый значительный размѣръ вознагражденія не превышалъ 30% поступившихъ въ теченіи года платежей. Поэтому едва ли есть основательный поводъ, страхуя сельскія постройки, избѣгать страховки городскихъ зданій, что, при надлежащей постановкѣ этого дѣла, можетъ только усилить средства страховаго фонда. Кромѣ того, городскіе обыватели, наравнѣ съ сельскимъ населеніемъ, составляютъ часть одной и той же семьи земской, въ кассу которой они являются такими же плательщиками, а потому вправѣ ожидать отъ земства, такъ сказать, защиты отъ акціонерныхъ обществъ, увеличивающихъ свои тарифы до непомѣрныхъ размѣровъ. Весьма вѣроятно, что при тѣхъ обширныхъ и крайне разнообразныхъ застрахованіяхъ, какія допускаются въ этихъ обществахъ, они и поставлены въ необходимость развивать въ такой степени свои тарифы, но земство имѣетъ полную возможность избѣжать высокихъ премій, ограничивая свои предпріятія условіями, менѣе рискованными для себя, но за то болѣе выгодными для страхователей.

Предположивъ представить вниманію Собранія вопросъ о застраховкѣ городскихъ зданій, губернская Управа, для болѣе правильной постановки его относительно разныхъ мѣстностей губерніи, обратилась къ разсмотрѣнію существующихъ тарифовъ акціонерныхъ обществъ, а по отношенію къ городу Екатеринославу, независимо того, и правилъ страховки въ открытомъ здѣсь съ 1882 года мѣстномъ обществѣ взаимнаго страхованія недвижимыхъ имуществъ. Изученіемъ

акціонерныхъ тарифовъ губернская Управа признала необходимымъ заняться потому, что несомнѣнно они разсчитаны на основаніи извѣстнаго и притомъ обширнаго статистическаго матеріала о пожарахъ, а потому могутъ служить нѣкоторымъ указаніемъ для установленія соотвѣтственнаго размѣра премій и для земскаго страхованія. На основаніи этихъ тарифовъ, города и поселенія Екатеринославской губерніи отнесены къ одному изъ 6-ти классовъ, на которые, въ отношеніи большей или меньшей опасности отъ пожаровъ, раздѣлены вообще всѣ населенные пункты имперіи. Изъ числа нашихъ городовъ, къ 1-му классу, съ наименьшими преміями, отнесенъ гор. Таганрогъ, ко 2-му Маріуполь, къ 3-му Ростовъ, Нахичевань, Луганскій заводъ и нѣмецкія колоніи, къ 4-му Бахмутъ и Екатеринославъ, къ 5-му Азовъ, Александровскъ, Верхнеднѣпровскъ, Новомосковскъ, Павлоградъ и Славяносербскъ, наконецъ къ 6-му всѣ прочія поселенія и мѣстечки, не входящія въ составъ одного изъ первыхъ пяти классовъ, причемъ таксировка премій, начиная съ 1-го до 6-го класса, послѣдовательно увеличивается, достигая очень значительныхъ цифръ; кромѣ того въ акціонерныхъ обществахъ существуютъ еще два спеціальные тарифа: одинъ для фабрично-заводскихъ, а другой для усадебныхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ. Дальнѣйшее дѣленіе тарифовъ по роду строеній и разнымъ производствамъ, въ нихъ заключающимся, довольно сложное и не можетъ считаться удобнымъ для земскаго страхованія, которое, по преимуществу, должно отвѣчать двумъ самымъ важнымъ условіямъ—простотѣ и дешевизнѣ, не сопряженнымъ, конечно, съ рискомъ для дѣла. Дальнѣйшее разсмотрѣніе тарифовъ обнаруживаетъ, что по отношенію къ двумъ предѣльнымъ группамъ строеній, съ самой низшей и наивысшей преміей, какъ то: каменныхъ, крытыхъ прочно, и

деревянныхъ непрочно, принята слѣдующая постепенность въ назначеніи премій по классамъ, а именно, съ строеній первой группы въ городахъ 1-го класса отъ 2 до 4 руб. съ съ тысячи, 2-го отъ 2 руб. 50 коп. до 4 руб. 50 коп., 3-го отъ 3 руб. до 5 руб., 4-го отъ 4 руб. до 6 руб., 5-го отъ 5 руб. до 7 руб., и 6-го отъ 6 руб. до 8 руб.; съ строеній же второй группы по 1-му классу отъ 12 до 15 руб., по 2-му отъ 14 до 19 руб., по 3-му отъ 17 до 23 руб., по 4-му отъ 20 до 26 руб., по 5-му отъ 23 до 29 руб., и 6-му отъ 27 до 30 руб. съ тысячи. Затѣмъ, остальныя группы строеній, какъ то: каменныхъ, крытыхъ непрочно, смѣшанныхъ, крытыхъ прочно, такихъ же непрочно и деревянныхъ, крытыхъ прочно, премированы въ извѣстной постепенности между указанными двумя группами для каждаго изъ 6-ти классовъ особо. Сельско-хозяйственный тарифъ, за исключеніемъ построекъ болѣе опасныхъ, а также крытыхъ соломой и камышемъ, несмоченными глиной, для большей части остальныхъ соотвѣтствуетъ 1-му классу. При этомъ необходимо припять во вниманіе, что всѣ эти, какъ видно, весьма высокія цифры взяты изъ тарифа, дѣйствовавшаго до 15 октября 1882 года, съ какого времени, въ силу конвенціи, заключенной русскими страховыми обществами съ иностранными, означенный тарифъ еще увеличенъ для обыкновенныхъ городскихъ страхованій на 30 и сельско-хозяйственныхъ на 20%. По росписанію же Екатеринославскаго общества взаимнаго страхованія, строенія дѣлятся на 4 разряда, съ таксировкой отъ 2 руб. 50 коп. до 20 руб. съ тысячи, какія дѣленія въ отношеніи размѣра премій соотвѣтствуютъ по преимуществу акціонернымъ тарифамъ для городовъ 1 и 2 классовъ.

Сравнительное изученіе упомянутыхъ тарифовъ между собой, а равно по отношенію къ нашимъ правиламъ добро-

вольнаго страхованія, привело губернскую Управу къ убѣжденію, что, независимо того, будетъ или не будетъ установлена у насъ страховка строеній въ городахъ, представляется необходимымъ измѣнить установленный означенными правилами размѣръ премій для усадебныхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ, такъ какъ акціонерные тарифы, сравнительно съ нашимъ, составлены, по отношенію къ нѣкоторымъ изъ этихъ послѣднихъ, съ большей для нихъ выгодой, чѣмъ и могутъ привлечь къ себѣ большее число страхователей. Выше было указано на слабое развитіе въ губерніи сельско-хозяйственныхъ страхованій. Хотя, быть можетъ, причины этого коренятся, по преимуществу, въ характерѣ устройства нашихъ землевладѣльческихъ усадьбъ, болѣе или менѣе обезпеченныхъ въ пожарномъ отношеніи, тѣмъ не менѣе недостаточное число страхованій можетъ быть приписано также, съ одной стороны, отсутствію агентуры, а съ другой—значительно высшему противъ акціонерныхъ тарифу для нѣкоторыхъ разрядовъ строеній (напр. каменныхъ, крытыхъ прочно, по земскому тарифу 7 р 50 к., акціонерному 2 руб. 50 к. съ тысячи). Затѣмъ, губернская Управа приходитъ къ тому выводу, что основанія акціонерныхъ тарифовъ относительно раздѣленія городовъ и поселеній на классы должны быть приняты въ соображеніе при составленіи росписанія премій и для земскаго добровольнаго страхованія. Подводить въ этомъ отношеніи всѣ мѣстности губерніи, съ весьма разнообразными условіями безопасности отъ пожаровъ, подъ одну категорію, съ одинаковымъ для всѣхъ ихъ тарифомъ, не будетъ отвѣчать какъ интересамъ нашего страховаго управленія, такъ равно и достиженію истины въ этомъ дѣлѣ. По мнѣнію губернской Управы, можетъ быть допущено, безъ особой погрѣшности, дѣленіе мѣстностей губерніи на слѣдующіе 4 класса. Въ составъ

1-го войдутъ города Таганрогъ, Маріуполь, Ростовъ, Нахичевань, Луганскъ, Бахмутъ и Екатеринославъ съ нѣмецкими колоніями, во 2-му классу могутъ быть отнесены Азовъ, Александровскъ, Верхнеднѣпровскъ, Новомосковскъ, Павлоградъ и Славяносербскъ; къ 3-му всѣ мѣстечки и селенія въ губерніи, и къ 4-му землевладѣльческія усадебныя и сельскохозяйственныя постройки, въ селеніяхъ расположенныя. Сообразно этому дѣленію и проектированы губернскою Управою четыре таблицы премій, представляемыя на разсмотрѣніе Собранія. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что такъ какъ преміи для мѣстностей, отнесенныхъ Управой въ ея проектѣ къ разряду первоклассныхъ, болѣе или менѣе приближаются къ акціонернымъ тарифамъ для городовъ 1-го класса, поэтому признается справедливымъ для Таганрога и Маріуполя дѣлать 10%-ную скидку съ премій, показанныхъ въ таблицѣ № 1; равнымъ образомъ, въ такомъ же размѣрѣ пониженіе предполагается установить по всѣмъ классамъ съ общей суммы страховыхъ платежей за казенныя, церковныя, городскія, общественныя и земскія постройки, если онѣ не имѣютъ торговаго назначенія или употребленія, подобно такой же для нихъ льготы, принятой во всѣхъ акціонерныхъ тарифахъ. Остается еще сказать, что преміи по таблицѣ № 1, къ разряду которыхъ отнесенъ городъ Екатеринославъ, по возможности, согласованы съ росписаніемъ мѣстнаго городского общества взаимнаго страхованія. Исключать же городъ Екатеринославъ, въ виду существованія въ немъ своего страховаго общества, изъ операцій земскаго не представляется никакихъ основаній, такъ какъ каждое изъ нихъ можетъ дѣйствовать, ни сколько не подрывая благосостоянія одно другаго, что доказывается совмѣстной дѣятельностью нѣсколькихъ акціонерныхъ обществъ.

Кромѣ упомянутыхъ 4 таблицъ съ соотвѣтственными къ нимъ въ примѣчаніяхъ дополненіями, главнѣйшія основанія, которыя слѣдуетъ установить на первое время по застраховкѣ городскихъ зданій, по мнѣнію губернской Управы, должны заключаться въ слѣдующемъ:

а) въ земскомъ страховомъ обществѣ всѣ строенія, за исключеніемъ земскихъ, принимаются на страхъ въ размѣрѣ не свыше дѣйствительной ихъ стоимости, принадлежащія же губернскому и уѣзднымъ земствамъ зданія страхуются въ полной оцѣночной суммѣ;

б) степень риска опредѣляется для неопасныхъ строеній, за исключеніемъ земскихъ, въ слѣдующемъ для каждаго изъ 4 классовъ размѣрѣ, а именно: въ городахъ 1 класса не свыше 50 т., 2-го, 4-го и нѣмецкихъ колоній до 25 т., а 3-го не выше 10 т. руб.;

в) страховка строеній съ разнаго рода производствами, сопряженными съ большей опасностью отъ огня, равнымъ образомъ вблизи ихъ расположенныхъ (ближе 10 саженей), допускается, по особому каждый разъ разрѣшенію губернской Управы, соотвѣтственно тѣмъ же классамъ, въ слѣдующей суммѣ: въ 1 классѣ не свыше 5 т. руб., во 2, 4 и нѣмецкихъ колоніяхъ до 3 т. и въ 3 не выше 1 т. руб.;

г) скученныхъ построекъ, въ особенности крытыхъ непрочно, за нѣкоторыми изъятіями, которыя будутъ зависѣть отъ усмотрѣнія губернской Управы, на страхъ не принимать.

При соблюденіи всѣхъ изложенныхъ условій и вообще при осторожномъ веденіи дѣла, по мнѣнію губернской Управы, нѣтъ основаній опасаться, чтобы страховка городскихъ зданій могла быть сопряжена съ рискомъ для земства, по крайней мѣрѣ, нѣтъ къ тому никакихъ данныхъ. Не можетъ увеличивать этого риска и то обстоятельство, что зем-

сныя зданія предполагается страховать въ дѣйствительной ихъ стоимости, такъ какъ такого рода постройки, помимо капитальности ихъ, обставлены еще обыкновенно хорошимъ надзоромъ и, слѣдовательно, менѣе другихъ представляютъ опасности отъ пожара. Для примѣра можно указать на зданія, принадлежащія губернскому земству, за которыя уплачивается до 1000 и болѣе рублей ежегодной преміи, причемъ за 16 лѣтъ земскаго управленія случился одинъ только незначительный пожаръ въ богоугодныхъ заведеніяхъ, на сумму до 3000 руб.

Въ виду изложеннаго, губернская Управа предлагала губернскому Собранію:

1) Производить съ 1883 года страховку городскихъ зданій въ обществѣ взаимнаго земскаго страхованія постепеннымъ распространеніемъ операцій его, по усмотрѣнію Управы, на всѣ мѣстности и города Екатеринославской губерніи.

2) Для страховки такихъ зданій, а равно усадебныхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ, принять къ руководству, на тотъ же 1883 годъ, предлагаемыя 4 таблицы премій, съ тѣми ограниченіями, какія указаны въ пунктахъ а, б, в и г доклада и съ дополненіями, какія признаетъ необходимымъ сдѣлать къ нимъ Собраніе.

3) Согласно тѣмъ основаніямъ, какія будутъ установлены для страховки строеній, а также положенію о земскомъ страхованіи, поручить Управѣ составить инструкцію, съ изложеніемъ въ ней условій и порядка страховки недвижимыхъ имуществъ, способовъ вознагражденія страхователей за пожарные убытки, равнымъ образомъ другихъ правилъ, касающихся добровольнаго земскаго страхованія, которыя, не противорѣча закону и постановленіямъ Собранія, представляли бы возможно доступный и простой порядокъ для сноше-

ній съ земскимъ страховымъ обществомъ и его агентами со стороны всѣхъ, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ.

и 4) Впредь до образованія достаточнаго фонда по добровольному страхованію, разрѣшить Управѣ, въ случаѣ, если пожарные убытки въ первый годъ или на первый разъ превысятъ наличность этого фонда, то для удовлетворенія ихъ производить, по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности, изъ суммъ сбора губернскаго или страховаго заимствованія въ размѣрѣ до 50 т. руб., съ построеннымъ пополненіемъ таковыхъ изъ поступленій по добровольному страхованію.

Губернское Собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 11 декабря 1882 года указанный докладъ, постановило: 1) разрѣшить съ 1883 года страховку городскихъ зданій во взаимномъ добровольномъ страхованіи и приступить къ организаціи по уѣздамъ агентуры на основаніяхъ, проектированныхъ въ докладѣ губернской Управы, и 2) доклады по застрахованію городскихъ зданій препроводить, къ свѣдѣнію, въ уѣздныя земскія Собранія, прося ихъ къ будущему очередному губенскому Собранію доставить свои заключенія.

Исполняя порученіе губернскаго Собранія о внесеніи доклада на разсмотрѣніе уѣзднаго, Ростовская Управа съ своей стороны не можетъ не согласиться вообще съ предположеніемъ губернскаго Собранія расширить предѣлы добровольнаго страхованія включеніемъ въ него и городовъ, но полагаетъ, что было бы осторожнѣе придержаться на первое время группировки городовъ, принятой страховыми обществами, и не дѣлать такого разительнаго перехода, какой допускаетъ губернская Управа, образованіемъ изъ пяти разрядовъ городовъ всего двухъ съ нѣкоторымъ облегченіемъ для Таганрога и Маріуполя. Акціонерныя общества приняли извѣстную группировку на основаніи статистическихъ данныхъ и свѣдѣній о противупожарныхъ средствахъ каждаго города въ отдѣльности.

Губернская же Управа в докладѣ своемъ никакихъ данныхъ къ измѣненію этой группировки не представила, данныхъ этихъ нѣтъ въ распоряженіи уѣздной Управы, а между тѣмъ обладаніе ими необходимо для рѣшенія въ высшей степени существеннаго вопроса о степени риска, отъ чего зависитъ и размѣръ преміи. Между тѣмъ Ростовской земской Управѣ извѣстно, что пожарная часть въ Ростовѣ находится въ дурномъ состояніи, далеко не соотвѣтствующемъ развитію города, что показали два большихъ пожара, бывшихъ минувшимъ лѣтомъ, отъ коихъ сгорѣло 58 построекъ, и если бы на пожары не были выставлены помпы изъ складовъ земледѣльческихъ машинъ, то пожары могъ принять еще большіе размѣры. Но если Ростовскій пожарный обозъ плохъ, то не можетъ быть сомнѣнія, что таковые же обозы въ Бахмутѣ, Новомосковскѣ и проч. еще хуже. А это вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ какого матерьяла построены въ томъ или другомъ городѣ зданія, чѣмъ они по преимуществу покрыты, на сколько они скучены, достаточно ли въ городѣ воды, на сколько легко добываніе ея и какъ относится къ пожарамъ населеніе, имѣетъ существенное значеніе для рѣшенія вопроса о рискѣ. Съ другой стороны, отнесеніе всѣхъ городовъ къ двумъ группамъ, безъ принятія во вниманіе того, насколько оправдывается это перечисленными противупожарными средствами, создаетъ положеніе, которое должно устранить со стороны городовъ заботы объ улучшеніи этихъ средствъ, потому что они не будутъ, между прочимъ, побуждаться къ этому чувствительной разницей въ тарифѣ, ложащейся большимъ налогомъ на обывателей города. Хотя губернская Управа оставляетъ за собою широкое право принять въ томъ или другомъ случаѣ на страхъ зданіе, но это не можетъ восполнить указаннаго неудобства, во первыхъ, потому, что вноситъ въ страховое дѣло нѣкоторый произволъ, тогда какъ оно должно

быть основано на точномъ разсчетѣ и должно покоиться на правильности, во вторыхъ, потому, что непринятіе того или другого зданія на страхъ нисколько не избавляетъ отъ огромныхъ потерь, которыя происходятъ отъ принимающаго сильные размѣры пожара, что въ свою очередь обусловливается общими, указанными выше, причинами. Эти то по этому причины и должны быть на первомъ планѣ при рѣшеніи страховой операціи, а не отдѣльныя зданія.

Посему Ростовская Управа полагаетъ: 1) признать желательнымъ и своевременнымъ распространеніе земскаго добровольнаго страхованія на города, но на первое время придержаться, до выработки прочныхъ основаній, такой же группировки ихъ какая принята страховыми обществами, и 2) поставить уменьшеніе тарифовъ въ зависимость отъ принимаемыхъ городскими управленіями противопожарныхъ средствъ, для какой цѣли и войти съ этими управленіями въ сношеніе.—Подлинный за подписью Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Бухгалтера.

Докладъ Собраніемъ принять съ измѣненіемъ его въ смыслѣ заключенія Коммиссіи (смотри прилож. № 12).

Къ приложенію № 3.

Приложенія къ ст. 21—24 правилъ земскаго страхованія.

ТАБЛИЦЫ

страховыхъ платежей, взимаемыхъ при застрахованіи недвижимыхъ имуществъ въ земскомъ взаимномъ добровольномъ страхованіи

Екатеринославской губерніи.

№ 1.

ТАБЛИЦА

страховыхъ премій

на недвижимыя имущества, отнесенныя къ числу обыкновенныхъ строеній, не представляющихъ особой опасности отъ огня

въ мѣстностяхъ всѣхъ 4 класовъ Екатеринославской губерніи.

Рязряды строеній.	Копѣекъ со ста рублей страховой суммы. въ мѣстностяхъ			
	1-го класса	2-го класса	3-го класса	4-го класса
I разрядъ.				
Каменныя (изъ жженаго кирпича и плитнаго известковаго камня), крытыя желѣзомъ, толемъ, черепицею или землею.				
а) Безъ деревянныхъ пристроекъ	25	25	35	55
б) Съ деревянными пристройками	30	30	40	60
II разрядъ.				
а) Каменныя, безъ деревянныхъ пристроекъ, крытыя деревомъ . .				
б) Смѣшанныя, обложенныя кирпичемъ (нижній этажъ каменный, а верхній деревянный, обложенный кирпичемъ), крытыя желѣзомъ	40	40	50	75
III разрядъ.				
а) Каменныя, съ деревянными пристройками, крытыя деревомъ . .				
б) Смѣшанныя, не обложенныя кирпичемъ (нижній этажъ каменный, а верхній деревянный), крытыя желѣзомъ .	50	60	60	90
в) Деревянныя, обложенныя кирпичемъ, лимпачевыя, сырцовыя, крытыя желѣзомъ				

IV разрядъ.				
а) Каменныя, крытыя соломою, камышемъ и тростникомъ . . .	60	70	70	110
б) Деревянныя, крытыя желѣзомъ .				
в) Смѣшанныя, крытыя деревомъ .				
г) Деревянныя, обложенныя кирпичемъ, лимпачевыя и сырцовыя, крытыя деревомъ				
V разрядъ.				
а) Деревянныя, обложенныя кирпичемъ, лимпачевыя и сырцовыя, крытыя соломою, камышемъ и тростникомъ	80	110	90	130
б) Деревянныя и плетневыя, крытыя деревомъ				
VI разрядъ.				
а) Деревянныя и плетневыя, крытыя соломою, камышемъ и тростникомъ .	100	130	110	150

Примѣчаніе 1. Къ первому классу отнесены: гг. Таганрогъ, Маріуполь, Ростовъ, Нахичевань, Луганскъ, Бахмутъ, Екатеринославъ и нѣмецкія колоніи.

Ко второму классу: стоящія отдѣльно отъ населенныхъ пунктовъ землевладѣльческія усадьбы.

Къ третьему: гг. Азовъ, Александровскъ, Верхнеднѣпровскъ, Новомосковскъ, Павлоградъ и Славяносербскъ.

Къ четвертому: мѣстечки, селенія, хутора и другія поселенія, не причисленныя ни къ одному изъ прочихъ трехъ классовъ.

Примѣчаніе 2. Для гг. Таганрога и Маріуполя дѣлается скидка въ размѣрѣ 10% съ установленнаго для 1-го класса тарифа.

Примѣчаніе 3. За постройки казенныя, церковныя, городскія, общественныя и земскія, если онѣ не имѣютъ торговаго назначенія или употребленія, страховыя преміи взимаются въ гг. Таганрогѣ и Маріуполѣ на 20%, а во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ губерніи на 10% ниже соотвѣтственныхъ тарифовъ.

№ 2.

ТАБЛИЦА

страховыхъ премій

на недвижимыя имущества, отнесенныя къ числу опасныхъ отъ огня

въ мѣстностяхъ всѣхъ 4 классовъ Екатеринославской губерніи.

Разряды строеній.	Копѣекъ со ста рублей страховой суммы. въ мѣстностяхъ.			
	1-го класса	2-го класса	3-го класса	4-го класса
I разрядъ.				
Каменныя (изъ жженнаго кирпича и плитнаго известковаго камня), крытыя желѣзомъ, толемъ, черепицею или землею:				
а) Безъ деревянныхъ пристроекъ .	50	65	70	135
б) Съ деревянными пристройками .	60	75	80	150
II разрядъ.				
а) Каменныя, безъ деревянныхъ пристроекъ, крытыя деревомъ . .	80	100	100	175
б) Смѣшанныя, обложенныя кирпичемъ (нижній этажъ каменный, а верхній деревянный, обложенный кирпичемъ), крытыя желѣзомъ				

III разрядъ.				
а) Каменныя, съ деревянными пристройками, крытыя деревомъ .				
б) Смѣшанныя, необложенныя кирпичемъ (нижній этажъ каменный, верхній деревянный), крытыя желѣзомъ .	100	150	120	200
в) Деревяныя, обложенныя кирпичемъ, лимпачевыя, сырцовыя, крытыя желѣзомъ				
IV разрядъ.				
а) Каменныя, крытыя соломою, камышемъ и тростникомъ . . .				
б) Деревянныя, крытыя желѣзомъ .	120	175	140	225
в) Смѣшанныя, крытыя деревомъ .				
г) Деревянныя, обложенныя кирпичемъ, лимпачевыя и сырцовыя, крытыя деревомъ				
V разрядъ.				
а) Деревянныя, обложенныя кирпичемъ, лимпачевыя и сырцовыя, крытыя соломою, камышемъ и тростникомъ	160	220	180	250
б) Деревянныя и плетневыя, крытыя деревомъ				
VI разрядъ.				
а) Деревянныя и плетневыя, крытыя соломою, камышемъ и тростникомъ	200	250	220	275

Примѣчаніе 1. Къ числу опасныхъ отъ огня строеній, страховка которыхъ допускается во взаимномъ земскомъ страхованіи, отнесены: сушильни, кузницы, бани, столярни, токарныя и слесарныя мастерскія, постоялые дворы, харчевни, шинковыя заведенія, маслобойни обыкновеннаго сель-

ско-хозяйственнаго устройства и вообще всѣ ремесленныя, промышленныя, хозяйственныя и торговыя заведенія, въ которыхъ находятся склады легко воспламеняющихся веществъ. (См. примѣч. 1 къ § 20 правилъ).

Примѣчаніе 2. По отношенію къ опаснымъ постройкамъ мѣстности губерніи дѣлятся на тѣ же четыре класса, какъ относительно обыкновенныхъ. (См. распредѣленіе мѣстностей по классамъ въ табл. № 1).

№ 3.

ТАБЛИЦА

казенныхъ пошлинъ

Страховая сумма.	Казенныя пошлины.		Страховая сумма.	Казенныя пошлины.		Страховая сумма.	Казенныя пошлины.		Страховая сумма.	Казенныя пошлины.	
Рубли.	Р.	К.	Рубли	Р.	К.	Рубли.	Р.	К.	Рубли.	Р.	К.
100	—	8	1100	—	83	3000	2	25	25000	18	75
200	—	15	1200	—	90	4000	3	—	30000	22	50
300	—	23	1300	—	98	5000	3	75	35000	26	25
400	—	30	1400	1	5	6000	4	50	40000	30	—
500	—	38	1500	1	13	7000	5	25	45000	33	75
600	—	45	3600	1	20	8000	6	—	50000	37	50
700	—	53	1700	1	28	9000	6	75	55000	41	25
800	—	60	1800	1	35	10000	7	50	60000	45	—
900	—	68	1900	1	43	15000	11	25	65000	48	75
1000	—	75	2000	1	50	20000	15	—	70000	52	50

Казенныя пошлины взимаются съ каждой тысячи рублей страховой суммы по 75 к., а съ каждой полной или неполной сотни по 7½ к. въ годъ.

Страховые полисы оплачиваются двоякимъ гербовымъ сборомъ: въ 60 к. за листъ, если сумма страховыхъ премій будетъ не менѣе 15 р., и въ 10 к., когда сумма сихъ денегъ менѣе 15 рублей.

№ 4.

ТАБЛИЦА

единовременнаго сбора.

Страховая сумма.	Количество сбора.		Страховая сумма.	Количество сбора.		Страховая сумма.	Количество сбора	
Рубли.	Руб.	Коп.	Рубли.	Руб.	Коп.	Рубли.	Руб.	Коп.
До 1000	—	60	До 21000	6	30	До 40000	12	—
— 2000	—	90	— 22000	6	60	— 42000	12	30
— 3000	1	20	— 23000	6	90	— 44000	12	60
— 4000	1	50	— 24000	7	20	— 46000	12	90
— 5000	1	80	— 25000	7	50	— 48000	13	20
— 6000	2	10	— 26000	7	80	— 50000	13	50
— 7000	2	40	— 27000	8	10	— 52000	13	80
— 8500	2	70	— 28000	8	40	— 54000	14	—
— 10000	3	—	— 29000	9	70	— 56000	14	20
— 11000	3	30	— 30000	9	—	— 58000	14	40
— 12000	3	60	— 31000	9	30	— 60000	14	60
— 13000	3	90	— 32000	9	60	— 62000	14	80
— 14000	4	20	— 33000	9	90	— 65000	15	—
— 15000	4	50	— 34000	10	20	— 70000	15	50
— 16000	4	80	— 35000	10	50	— 75000	16	—
— 17000	5	10	— 36000	10	80	— 80000	16	50
— 18000	5	40	— 37000	11	10	— 85000	17	—
— 19000	5	70	— 38000	11	40	— 90000	17	50
— 20000	6	—	— 39000	11	70	—100000	18	—

Примѣчаніе. Свыше 100000 рублей единовременный сборъ взимается по 5 коп. съ каждой послѣдующей тысячи рублей страховой суммы.

АППЕНДИКС

Къ приложенію № 3.

2-го октября 1883 г.

Гласнаго Ивана Н. Рутченко.

Хотя вопросъ о земскомъ страхованіи селъ и городовъ Россійской имперіи принадлежитъ къ числу благопотребныхъ жизненныхъ интересовъ общества, но въ настоящемъ случаѣ, т. е. по поводу доклада Ростовской на-Дону земской Управы, распространяться о немъ не прилично, ибо страхованіе городовъ Екатеринославской губерніи, по проекту губернской Управы, рѣшено уже губернскимъ земскимъ Собраніемъ, и это рѣшеніе предлагается нынѣ только къ «свѣдѣнію». т. е. нѣчто въ родѣ публикаціи. Но принявъ такое отважное рѣшеніе страховать городскія постройки, губернское земское Собраніе не прочь выслушать мнѣніе уѣздныхъ земскихъ Собраній; на этомъ основаніи, исполняя желаніе губернскаго Собранія, я считаю обязанностію высказать мое мнѣніе.

Историческая часть Россійскаго земскаго страхованія (въ сущности страховаго налога) изложена въ докладѣ губернской Управы весьма односторонне, не полно; есть много губерній въ Россіи, гдѣ земское страхованіе находится въ банкротскомъ положеніи; да и самое страхованіе въ Полтавской губерніи, приводимое, какъ образецъ, доказываетъ только то, что оно виситъ на волоскѣ, ибо изъ 190 т. страховаго капитала, собраннаго въ 7 лѣтъ, осталась только по-

ловина, сумма до того ничтожная, какъ обезпеченіе городовъ Полтавской губерніи что, согласитесь, восхищаться тутъ не чѣмъ!

О Моршанскѣ, Симбирскѣ, Оренбургѣ и пр., по моему мнѣнію, напротивъ, всегда нужно помнить, принимаясь за отважныя дѣла; особенно въ связи съ тѣмъ фактомъ, засвидѣтельствованнымъ Ростовскою Управою, что пожарная часть въ безпорядкѣ даже въ лучшихъ городахъ, въ селахъ же пожарная часть никуда не годится и содержится для оффиціальнаго парада. Что же касается пожарнаго характера городовъ Екатеринославской губерніи, то, за исключеніемъ лучшихъ улицъ нѣкоторыхъ городовъ, можно сказать, что они стоятъ на вулканѣ и весьма, и весьма легко могутъ подвергнуться участи Моршанска, Симбирска и пр., покрайней мѣрѣ такъ мнѣ всегда казалось и видѣлось, вопреки мнѣнію губернской Управы, которая утверждаетъ, что города Екатеринославской губерніи такъ устроены, что нельзя опасаться «повальныхъ пожаровъ», сознаюсь, ничего подобнаго, не видѣлъ и не читалъ!

Что касается собственнаго опыта добровольнаго страхованія въ Екатеринославской губерніи, то допущеніе этого страхованія, по моему мнѣнію, есть величайшая ошибка, и нужно сказать, слава Богу, что оно не развилось, ибо оно основано на страховомъ фондѣ, и не имѣя никакого капитала, (5 т. руб.) виситъ на паутинѣ.

При этомъ кстати сказать что «страховой фондъ» есть просто крестьянскій капиталъ и крестьянскій налогъ съ тѣмъ вмѣстѣ; изъ дѣла губернской Управы намъ извѣстно, что этотъ налогъ возбуждаетъ неудовольствіе крестьянъ до того даже, что губернская Управа проектировала особые законы взысканія; по всей вѣроятности, такое неудовольствіе основано на томъ фактѣ, что страховая премія «55 р.» слишкомъ ничтожна, а общая сумма налога слишкомъ велика

для такой мизерной подачки, страховой капиталъ за 300 т. руб. находится вѣчно «въ позаимствованіи» на другія крестьянскія нужды. Выходитъ такая картина, что въ то время, когда мы рѣшились вступить на новую стезю многосложнаго страхованія городовъ, безъ всякаго капитала «на вѣру», такъ сказать, страховое крестьянское дѣло, организованное съ капиталомъ, находится въ полномъ рутинномъ запущеніи, возбуждающемъ критику, даже не очень строгихъ судей — крестьянъ.

Что касается самаго интереснаго пункта, на которомъ зиждется проектъ страхованія, т. е. что касается капитала, то мы читаемъ, что «онъ составляется изъ суммъ губернскаго сбора или страховаго заимствованія», въ случаѣ надобности и въ количествѣ «50 т. р.» — Ясно, какъ день, что ни одинъ гласный не согласится дать на это дѣло ни одной копѣйки губернскаго сбора, сознавая, что обыватели и такъ обложены прямо и косвенно свыше головы, да и въ ближайшемъ будущемъ мы обязаны новыми жертвами для нуждъ Правительства, слѣдовательно мы должны позаимствовать страховой фондъ или крестьянскій капиталъ, но и здѣсь также, не подлежитъ сомнѣнію, рука гласнаго не протянется, дабы взять эти деньги на рисковое даровое безпроцентное пользованіе; право незнаю, какъ тутъ и быть, вижу одинъ исходъ «страхованіе на вѣру».

Признавая, какъ выше сказано, земское страхованіе благопотребнымъ, намѣченнымъ уже, земскимъ вопросомъ, я нахожу возможнымъ осуществить его только при помощи новаго земства, проектированнаго Правительствомъ, которое, вѣроятно, расширитъ, усилитъ и оживитъ общественныя и земскія силы, а затѣмъ страхованіе городовъ, по моему мнѣнію, возможно только на принципѣ «обязательности стра-

хованія» и всецѣло относится къ дѣятельности городскихъ обществъ.

А потому, признавая благое намѣреніе губернскаго земскаго Собранія, я считаю долгомъ предложить Ростовскому земскому Собранію, на основаніи вышеизложенныхъ резоновъ, просить Екатеринославское губернское земское Собраніе отложить страхованіе городскихъ построекъ, впредь до ожидаемаго переустройства нашей общественной земской жизни.

2 октября 1883 года. Иванъ Н. Рутченко.

Приложеніе № 4.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Марта 14 дня 1883 года

№ 1472.

Въ Ростовскую на-Дону уѣздную Земскую Управу.

На обсужденіе губернскаго земскаго Собранія очередной 1882 г. сессіи губернскою Управою внесень былъ, въ печатныхъ брошюрахъ, особый докладъ по вопросу „о борьбѣ съ хлѣбнымъ жукомъ и другими вредными въ сельскомъ хозяйствѣ насѣкомыми, съ точки зрѣнія Харьковскаго областнаго 1882 года съѣзда“, труды котораго разосланы были 16 августа того же года во всѣ уѣздныя Управы и, чрезъ посредство ихъ, земскимъ гласнымъ. Въ докладѣ этомъ губернская Управа въ сжатомъ видѣ резюмировала сначала постановленія означеннаго съѣзда, а затѣмъ, для болѣе удобнаго разсмотрѣнія и разрѣшенія этихъ постановленій въ Собраніи, изложила соображенія и заключенія свои отдѣльно по каждому, изъ разработанныхъ на съѣздѣ, вопросу, касающемуся даннаго предмета.

По выслушаніи, въ засѣданіи 1-го декабря, всего этого доклада Управы, губернское Собраніе нѣкоторыя изъ намѣ-

ченныхъ Харьковскимъ областнымъ съѣздомъ мѣропріятій, какъ напримѣръ объ учрежденіи, на раіонѣ нѣсколькихъ губерній, энтомологической коммиссіи, независимо отъ должности особаго энтомолога при каждой губернской Управѣ, а также объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ опытныхъ станцій,—оставило открытыми до слѣдующей въ 1883 году очередной сессіи Собранія, по нѣкоторымъ, заявленнымъ во время обсужденія этихъ вопросовъ, соображеніямъ, помѣщеннымъ въ сборникѣ постановленій Собранія за 1882 годъ, который по отпечатаніи будетъ высланъ въ уѣздныя Управы; другія же мѣропріятія, проектированныя съѣздомъ, а именно объ учрежденіи въ уѣздахъ по одной метеорологической станціи, а равно о распространеніи въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній путемъ изданія книгъ и пр. Собраніе поручило Управѣ передать на усмотрѣніе и предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ Собраній. Помимо того, губернское Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы, выраженнымъ въ томъ же докладѣ,—о полезности изданія особыми брошюрами, въ сокращенномъ и доступномъ для каждаго изложеніи, проектированныхъ съѣздомъ 1882 г. мѣръ борьбы съ вредными насѣкомыми, для возможно большаго распространенія свѣдѣній объ этомъ между населеніемъ губерніи.

Въ исполненіе вышеизложеннаго, губернская земская Управа, препровождая при семъ, въ дополненіе, къ „трудамъ Харьковскаго областнаго 1882 года съѣзда, по 2 экземпляра доклада ея по вопросу о борьбѣ съ хлѣбнымъ жукомъ и другими вредными насѣкомыми,—покорнѣйше проситъ уѣздную Управу внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія очередной сего года сессіи тѣ части этого доклада, которыя касаются устройства метеорологическихъ станцій (стр. 26—33), и распространенія въ народѣ сель-

ско-хозяйственныхъ свѣдѣній (стр. 36—43) и о послѣдующемъ сообщить въ свое время возможно подробныя свѣдѣнія, для разработки и доклада очередному 1883 года губернскому Собранію.

Что же касается проектированнаго губернскою Управою въ этомъ же докладѣ и одобреннаго, какъ выше сказано, губернскимъ Собраніемъ изданія установленныхъ Харьковскимъ Съѣздомъ 1882 года правилъ о мѣрахъ борьбы съ вредными насѣкомыми, для рекомендаціи мѣстному населенію, то Управа считаетъ не лишнимъ сообщить вмѣстѣ съ симъ для свѣдѣнія, что въ настоящее время она сочла преждевременнымъ издавать, для изложенной цѣли, эти правила, такъ какъ, судя по газетнымъ извѣстіямъ, нѣкоторыя изъ признанныхъ съѣздомъ 1882 года мѣръ борьбы съ насѣкомыми послѣднимъ февральскимъ 1883 г. Харьковскимъ же съѣздомъ найдены несостоятельными и потому, до полученія подлинныхъ трудовъ этого съѣзда и разъясненія вполнѣ такихъ извѣстій, едва-ли представляются удобными для распространенія, хотя бы и не въ видѣ обязательныхъ правилъ.—Подпись Предсѣдателя Управы и Секретаря.

Къ приложенію № 4.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону уѣздной Земской Управы о производствѣ метеорологическихъ наблюденій.

На обсужденіи Харьковскаго Областнаго съѣда 1882 года былъ, между прочимъ, вопросъ о метеорологическихъ наблюденіяхъ. Екатеринославская губернская Управа внесла его въ губернское Собраніе, которое поручило передать его на предварительное заключеніе уѣздныхъ Собраній. За нѣкоторыми сокращеніями, онъ заключается въ слѣдующемъ.

«Идея о распространеніи въ Россіи метеорологическихъ наблюденій, выростая самостоятельно болѣе 70 лѣтъ тому назадъ на русской почвѣ, до сихъ поръ, судя по заявленію профессора Морозова, на столько мало обращала на себя вниманія какъ общества, такъ и Правительства, что не могла дать никакихъ почти практически полезныхъ результатовъ для сельскаго хозяйства, по отсутствію правильной организаціи этихъ наблюденій, тогда какъ прочно, хотя и позже, привитая во Франціи, напр., метеорологія сдѣлалась дѣломъ народнымъ, а въ школахъ соединенныхъ штатовъ метеорологическія наблюденія и веденіе метеорологическихъ журналовъ «составляютъ часть общественнаго воспитанія». Изъ доклада же профессора Морозова мы узнаемъ, что, при учрежденіи у насъ въ Россіи главной физической обсерваторіи въ сороковыхъ годахъ, ей вмѣнено было въ обязанность учреждать

метеорологическія станціи, между прочимъ, при нашихъ гимназіяхъ, и что этимъ гимназіямъ разосланы были метеорологическіе инструменты, съ тѣмъ, чтобы наблюденія, дѣлаемыя подъ руководствомъ учителя физики учениками старшихъ классовъ и заносимыя въ заготовленные главною обсерваторіею бланки, были доставляемы послѣдней ежемѣсячно, но изъ этого ничего не вышло; а между тѣмъ, по мнѣнію г. Морозова, правильная организація и устройство метеорологическихъ станцій, «для непрестаннаго веденія наблюденій за всею совокупностію совершающихся вокругъ насъ явленій», представляется крайне необходимымъ, «такъ какъ только путемъ этихъ наблюденій и слѣдующей затѣмъ обработки ихъ, мы можемъ привести въ извѣстность всѣ свойства нашего климата и воздѣйствія происходящихъ въ немъ измѣненій на успѣхи земледѣлія и на все то, что вліяетъ на него благопріятно и на оборотъ. Поэтому, чтобы хотя въ интересахъ будущихъ поколѣній, положить начало возможно подробному изученію всѣхъ особенностей нашего климата и вліянія ихъ на тѣ или другіе результаты сельско-хозяйственнаго производства, г. Морозовъ предлагаетъ:

во 1-хъ) устроить метеорологическія станціи на первое время, по крайней мѣрѣ, по одной въ каждомъ уѣздѣ, имѣя въ виду, что необходимые инструменты обойдутся для каждой станціи не дороже ста рублей, что эти инструменты могутъ быть помѣщены при народной школѣ, и что вознагражденіе за производство наблюденій, напримѣръ, учителемъ народной школы, которому будетъ удвоено получаемое жалованье, не можетъ чувствительно обременить средства уѣздныхъ земствъ;

во 2-хъ) устроить метеорологическія обсерваторіи, для производства правильныхъ наблюденій при тѣхъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, которыя возникли и содержатся на средства земства, или при его содѣйствіи;

и въ 3-хъ) просить Правительство объ оказаніи со стороны его болѣе серьезнаго вниманія преподованію метеорологіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и учительскихъ семинаріяхъ, а также о внесеніи метеорологіи въ число учебныхъ предметовъ въ семинаріяхъ духовнаго вѣдомства и въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, приготовляющихъ будущихъ учительницъ. Съ своей же стороны г. Морозовъ обѣщаетъ, въ случаѣ надобности, сообщить подробныя указанія о необходимыхъ для станціи инструментахъ, ихъ установкѣ и способѣ наблюденій.

Всѣ, изложенныя въ трехъ пунктахъ этого доклада, предложенія г. Морозова Харьковскимъ съѣздомъ признаны вполнѣ цѣлесообразными и необходимыми.

Съ своей стороны губернская Управа находила: 1) устройство метеорологическихъ станцій, по одной на уѣздъ, отнести на уѣздный сборъ; 2) отпустить потребную сумму, 318 руб. на пріобрѣтеніе инструментовъ для производства метеорологическихъ наблюденій при содержимомъ, между прочимъ, на счетъ Екатеринославскаго губернскаго земства Екатеринославскомъ реальномъ училищѣ и 3) если будетъ угодно губернскому Собранію, возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о введеніи преподованія метеорологіи во всѣхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Ростовская Управа находитъ: 1) что хотя въ Ростовскомъ уѣздѣ существуетъ правильно устроенная метеорологическая станція въ селѣ Маргаритовкѣ, которая содержится на частныя средства и свѣдѣніями которой пользуется Управа, но было бы полезно устроить на первое время еще двѣ станціи: одну при Ростовскомъ реальномъ училищѣ и другую при Милость-Куракинской земской больницѣ. Получая отъ Ростовскаго земства ежегоднаго пособія 6000 руб., Ростовское реальное училище не должно

отказаться отъ производства полезныхъ для края метеорологическихъ наблюденій. Для этой цѣли необходимо снестись съ Попечительнымъ Совѣтомъ училища и просить его на могущіе быть остатки отъ суммы на содержаніе училища пріобрѣсти инструменты, построить будку и съ 1-го января будущаго года по новому стилю приступить къ наблюденіямъ, причемъ станцію ввести въ сѣть станцій Петербургской физической обсерваторіи. А чтобы не произошло замедленія, разрѣшить Управѣ отпустить училищу заимообразно изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній текущаго года потребную для пріобрѣтенія инструментовъ сумму и затѣмъ удержать ее изъ слѣдуемыхъ училищу платежей въ первую треть будущаго года. Что же касается предполагаемой станціи при Милость-Куракинской земской больницѣ, то наблюденіе на ней подъ руководствомъ врача можетъ производиться постоянно находящимся при больницѣ фельдшеромъ, смотрительницей или учителемъ, по усмотрѣнію Управы. Станцію эту тоже слѣдуетъ ввести въ общую сѣть по Имперіи. На пріобрѣтеніе же инструментовъ ассигновать 300 руб. единовременно и на вознагражденіе наблюдателя 120 руб. въ годъ; 2) установить, чтобы наблюденія всѣхъ станцій губерніи сосредоточивались въ губернской Управѣ, которая должна ежемѣсячно отпечатывать ихъ и разсылать въ уѣздныя Управы и во всѣ станціи особыми брошюрками. Такой порядокъ дастъ возможность каждой уѣздной Управѣ и каждой станціи воспользоваться наблюденіями другихъ уѣздовъ и, быть можетъ, открыть общіе для губерніи законы, которые помогутъ въ будущемъ предугадывать состояніе погоды и тѣмъ окажутъ услугу земледѣлію; 3) вопросъ о ходатайствѣ по преподаванію метеорологіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ отклонить, такъ какъ земство не можетъ считать себя компетентнымъ въ этомъ, ибо среднія учебныя заведенія преслѣдуютъ общеобразова-

тельную цѣль, а потому выборъ и объемъ преподающихся въ нихъ наукъ долженъ стремиться къ достиженію только этой цѣли, причемъ для земства остается неизвѣстнымъ, какъ отразится на общемъ преподаваніи усиленіе метеорологіи, а ходатайствовать можно лишь о томъ, что хорошо изучено и что не должно встрѣтить препятствія. Предсѣдатель Управы, члены и секретарь.

Докладъ Собраніемъ принятъ, причемъ постановлено въ вознагражденіе наблюдателю на станціи въ м. Милость-Куракино, вмѣсто предполаемыхъ Управою 120 руб., назначить триста рублей.

Приложеніе № 5.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ
УПРАВА

Сентября 5 дня 1883 года
№ 4822.
г. Екатеринославъ.

9-го Сентября.

Въ Ростовскую на-Дону уѣздную Земскую Управу.

Согласно отношеніямъ г. Екатеринославскаго губернатора, отъ 19 и 24 ноября 1882 г. за №№ 5129 и 5177, Губернскою Земскою Управою внесенъ былъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія очередной того же года сессіи возбужденный Новомосковскимъ и Славяносербскимъ уѣздными земствами вопросъ о мѣрахъ къ прекращенію или ограниченію конокрадства въ нашей губерніи.

Такъ какъ вопросъ этотъ и Губернская Земская Управа въ своемъ заключеніи, и Губернское Собраніе 1882 г. нашли вообще недостаточно разработаннымъ мѣстными уѣздными земствами для того, чтобы возбудить по немъ ходатайство предъ Правительствомъ отъ имени Губернскаго Земскаго Собранія, съ увѣренностію на благопріятный исходъ таковаго,—то послѣднее, утвержденіемъ заключенія Губернской Управы, въ засѣ-

данiи 5 декабря, предоставило предварительное разрѣшеніе и разработку этого вопроса мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ, съ тѣмъ, чтобы только послѣ этого разсмотрѣть его въ Губернскомъ Собраніи и дать ему дальнѣйшее движеніе въ извѣстномъ порядкѣ.

Въ виду этого и общности значенія названнаго вопроса для всей губерніи, Губернская Земская Управа долгомъ считаетъ обратить вниманіе на него уѣздной Управы, съ цѣлію внесенія его на предварительное разрѣшеніе предстоящаго очереднаго уѣзднаго Собранія, покорнѣйше прося о послѣдующемъ увѣдомить заблаговременно, для включенія постановленія его въ общій докладъ Губернскому Собранію.

Необходимыя по сему вопросу данныя, бывшія въ разсмотрѣніи Губернскаго Собранія 1882 г., находятся въ сборникѣ постановленій его за этотъ годъ, стр. 363—369, посланномъ уѣздной Управѣ при отношеніи, отъ 14 мая № 2476, а текстъ постановленія Губернскаго Собранія на стр. 35 того же сборника. Подлинное за подписомъ члена Управы Ив. Бурхановскаго и секретаря Голубовскаго.

Къ приложенію № 5.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы по предмету конокрадства.

Въ Екатеринославскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 5-го декабря истекшаго года докладывались предположенія Славяносербскаго и Новомосковскаго уѣздныхъ земскихъ Собраній о мѣрахъ противъ конокрадства. Мѣры эти первое земство усматриваетъ въ томъ, 1) чтобы продажа и покупка лошадей цыганами допускались не иначе, какъ по свидѣтельствамъ; 2) чтобы перекочевка цыганскихъ таборовъ по ярмаркамъ была положительно воспрещена, и 3) чтобы выдача паспортовъ цыганамъ была убусловлена указаніемъ мѣста ихъ пребыванія и, при переходѣ изъ одного уѣзда въ другой, чтобы они заявляли о томъ въ установленномъ порядкѣ. Новомосковское же земство нашло необходимымъ ходатайствовать объ установленіи для лошадей свидѣтельствъ, въ которыхъ указаны были бы примѣты и принадлежность лошади каждаго владѣльца, съ обложеніемъ этихъ свидѣтельствъ небольшимъ сборомъ въ пользу правительства.

Губернское Собраніе, не высказываясь по возбужденному вопросу по существу, поручило передать его на предварительное обсужденіе Уѣздныхъ Собраній. Разсматривая указанныя предложенія, Ростовская Управа находитъ, что предложеніе Новомосковскаго земства, какъ общее, исключаетъ собою пред-

ложеніе Славяносербскаго земства, которое, повидимому, полагаетъ, что если обуздать цыганъ, то конокрадство прекратится, между тѣмъ, какъ въ дѣйствительности оно, главнымъ образомъ, питается мѣстными, находящимися въ каждомъ селѣ, конокрадами, которые имѣютъ сношенія съ конокрадами не только уѣзда, но и отдаленными и обладая отвагой, отличнымъ знаніемъ мѣстности, возможностію быстраго передвиженія на лошадяхъ, всегда съумѣютъ схоронить концы въ воду. Между тѣмъ розыскъ украденной лошади, будучи самъ по себѣ затруднительнымъ, является положительно недостижимымъ вслѣдствіе отсутствія быстрыхъ телеграфическихъ оповѣщеній о кражѣ лошади и вслѣдствіе недостаточности высшей и положительной бездѣятельности низшей полиціи (урядниковъ, сотскихъ и десятскихъ). Могутъ ли при такихъ условіяхъ помочь дѣлу свидѣтельства? Ростовская Управа сомнѣвается въ этомъ и вотъ почему: 1) если поддѣлываются паспорта, кредитные билеты и т. п., то также легко могутъ поддѣлываться и проектируемыя свидѣтельства, 2) если признать, что отсутствіе свидѣтельства можетъ воспрепятствовать продажѣ лошадей на ярмаркахъ и что, помимо ихъ, нигдѣ не можетъ быть продана лошадь, то конокрады умудрятся сбывать ихъ за границу и предпочтительно примутся за рогатый скотъ, такъ что прійдется вводить и для него свидѣтельства. Но если паспортная система признается неудобной и недостигающей цѣли для людей, то во сколько же разъ она должна быть обременительнѣе, если ее прійдется ввести для лошадей и рогатаго скота. Въ одномъ Ростовскомъ уѣздѣ безъ городовъ существуетъ 24538 лошадей и 119748 рогатаго скота и каждый представитель этихъ четвероногихъ долженъ быть снабженъ паспортомъ, иначе цѣль не будетъ достигнута. Но будетъ ли она достигнута и этимъ путемъ? Въ большинствѣ случаевъ не будетъ, потому что животныя облада-

ють совершенно одинаковыми внѣшними признаками, особыя примѣты между ними подмѣчены могутъ быть рѣдко, а слѣдовательно, подъ одно и тоже свидѣтельство легко подводить животныхъ совсѣмъ не тѣхъ, на которыя оно было выдано. Въ Донской области для каждой станицы съ ея хуторами и каждой волости съ ея селеніями установлены особыя клейма для домашнихъ животныхъ, образцы которыхъ имѣются въ станичныхъ и волостныхъ правленіяхъ; но между тѣмъ оказывается, что большинство жителей не владетъ клеймъ на животныхъ и что кража животныхъ производится и тамъ. Клейма же составляютъ рѣдкое сравнительно явленіе и при томъ конокрады умудряются поддѣлывать и клейма. Такимъ образомъ, если есть основаніе допустить, что организованная система свидѣтельствъ не устранитъ зла при самомъ строгомъ проведеніи ея въ жизнь, то что же должно получиться, когда является вѣроятіе, что въ проведеніи то ея и встрѣтится одно изъ главныхъ препятствій. Кто долженъ будетъ слѣдить за наличностью свидѣтельствъ и продажей лошадей лишь согласно свидѣтельствъ? Таже полиція, которая наблюдаетъ въ настоящее время за паспортной системой и на обязанности которой лежитъ предупрежденіе и пресѣченіе преступленій, но которая оказывается безсильной справиться съ ея задачей. Отсюда вытекаетъ то заключеніе, что конокрадство, какъ и много другихъ преступленій, если не прекратится, то значительно ослабнетъ только при хорошей и достаточной организаціи сельской и городской полиціи и что, пока этого не произойдетъ, никакія свидѣтельства не помогутъ дѣлу; они бременемъ лягутъ на массу и нисколько не поразятъ воровъ. Поэтому Ростовская Управа высказывается противъ проектируемыхъ свидѣтельствъ, но полагаетъ, что въ борьбѣ съ конокрадствомъ было бы существенно необходимымъ 1) увеличить наказаніе за конокрадство, признавъ,

что всякій уличенный въ немъ воръ долженъ разсматриваться, какъ членъ организованной шайки и подлежать отвѣтственности, какъ таковой; ибо хотя закономъ 1880 года и увеличена мѣра наказанія за конокрадство, но законъ этотъ допускаетъ подобное увеличеніе лишь въ томъ случаѣ, когда будетъ признано, что воры уличается въ кражѣ лошади, такъ сказать, по ремеслу, каковое условіе даетъ возможность многимъ изъ нихъ ускользнуть отъ суда въ окружныхъ судахъ, между тѣмъ какъ кража лошадей и вообще домашнихъ животныхъ только и возможна при той или другой организаціи воровъ, а, стало-быть, и наказаніе должно принимать это во вниманіе. Такимъ образомъ смотритъ на это и народъ, который недостатокъ заслуживаемаго конокрадами наказанія восполняетъ самосудомъ и передачей въ руки правительства цѣлыхъ партій своихъ односельчанъ; 2) предоставить полиціи право безплатной посылки телеграммъ по дѣламъ о кражѣ лошадей и другихъ домашнихъ животныхъ и притомъ, чтобы телеграммы эти отправлялись не въ очередь и по важности приравнены были къ рекомендованнымъ. Правительство не должно встрѣтить въ этомъ препятствія, потому что конокрадство составляетъ огромное государственное зло, требующее всяческой борьбы съ нимъ, и потому, что нѣкоторый расходъ на нее по телеграфному вѣдомству въ значительной мѣрѣ окупится подъемомъ экономическаго благосостоянія населенія имперіи, если телеграфъ будетъ способствовать уменьшенію кражъ домашнихъ животныхъ, при чемъ нововведеніе это не будетъ составлять исключенія, такъ какъ существуетъ безплатная передача метеорологическихъ депешъ, а, стало-быть, можетъ быть допущена и безплатная передача депешъ о конокрадствѣ, и 3) установить въ каждомъ уѣздѣ надзоръ въ такихъ пунктахъ, мимо которыхъ не могутъ не пробираться конокрады—мостовъ на большихъ рѣ-

кахъ, переправъ и пр., а равно усилить надзоръ за ярмарками и расширить публикаціи о пропавшихъ и пригульныхъ животныхъ, чтобы являлась возможность быстро провѣрять всякое подозрѣніе и тѣмъ препятствовать ворамъ скрывать ихъ преступленія.

Докладывая о всемъ выше изложенномъ Ростовскому уѣздному земскому Собранію, Управа проситъ Собраніе принять соотвѣтствующее рѣшеніе. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы, члены и секретарь.

Докладъ Собраніемъ принятъ.

Приложеніе № 6.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону уѣздной Земской Управы о мостахъ на рѣчкахъ Сухой и Мокрый Кагальники.

Воспользовавшись сильнымъ сгономъ воды въ концѣ сентября 1881 года, вслѣдствіе дувшихъ въ то время сѣверовосточныхъ вѣтровъ, Ростовская Управа просила инженера путей сообщенія Ф. К. Шимкевича осмотрѣть подробно Кагальницкіе мосты и дать о нихъ свое заключеніе. Инженеръ Шимкевичъ исполнилъ это порученіе 1-го октября 1881 года и въ подробной запискѣ указалъ всѣ поврежденія мостовъ и представилъ смѣту на необходимое исправленіе ихъ. Смѣта эта своевременно была отправлена въ Губернскую Земскую Управу, утверждена ею съ нѣкоторыми измѣненіями и приводится въ исполненіе въ текущемъ году. Но такъ какъ существенныя поврежденія мостовъ заключаются въ томъ, что сваи быковъ, на коихъ покоятся мосты, подгнили и попорчены льдомъ и исправленіе имѣетъ цѣлью продленіе срока, при помощи вертикальныхъ накладокъ, этихъ приходящихъ въ разрушеніе быковъ, каковое продленіе при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, по мнѣнію инженера Шимкевича, не можетъ превысить 4—6 лѣтъ, послѣ чего уже никакія исправленія свай не возможны и онѣ должны быть замѣнены новыми, что влечетъ за собою разборку моста, т. е. полную его перестройку, то надлежитъ заранѣе озаботиться объ этомъ.

Инженеръ Шимкевичъ въ запискѣ своей находилъ необходимымъ новые мосты устроить желѣзные, причемъ указывалъ, что съ 1882 года слѣдуетъ приступить къ составленію проектовъ и смѣтъ на постройку этихъ мостовъ, а самую постройку начать лѣтомъ 1883 года, съ такимъ разсчетомъ, чтобы она окончена была въ два года, т. е. лѣтомъ 1885 года; но такъ какъ мосты исправленіемъ ихъ опоздали на годъ, то указанный имъ срокъ можетъ продлиться до 1886—1887 годовъ. Изъ приблизительной разцѣнки можно заключить, что каждый желѣзный мостъ длиною въ 20 саженей, на двухъ каменныхъ устояхъ, съ удлиненіемъ существующихъ насыпей для съуженія рѣки на 20 саженей, замощеніе этихъ насыпей и устройство помоста изъ обдѣланныхъ брусьевъ толщиною около 4-хъ вершковъ, долженъ обойтись въ 30 тысячъ рублей, а оба въ 60 тыс. рублей; но само собою разумѣется, что точная цифра стоимости мостовъ можетъ быть опредѣлена только послѣ производства тщательнаго изысканія о положеніи грунта руслъ рѣкъ обоихъ Кагальниковъ, скорости теченія ихъ, направленія струй воды и составленныхъ, на основаніи этихъ изысканій, проектовъ и смѣтъ. Существующіе Кагальницкіе мосты, какъ извѣстно, деревянные, сооружены зимою 1871—1872 года, начали дѣйствовать въ концѣ 1872 года. Стоили они, включая и насыпи къ нимъ, которыя должны остаться и при новыхъ мостахъ, 36565 р. 66 к. Такимъ образомъ, не прослуживъ и 10 лѣтъ, мосты оказались (октябрь 1881 г.) настолько сгнившими, что, при окончательномъ, производимомъ нынѣ, ремонтѣ ихъ, они не могутъ простоять, безъ опасности быть обрушенными, еще болѣе 4—5 лѣтъ, т. е. въ самомъ благопріятномъ случаѣ до 1887 года включительно. Если это предположеніе оправдается, то долговѣчность существующихъ Кагальницкихъ мостовъ выразится 15 годами. Если принять только это об-

стоительство и допустить, что при постройкѣ мостовъ опять изъ дерева они не превысятъ 36000 руб., что не вѣроятно, потому что цѣна лѣса за 15 лѣтъ почти удвоилась, то окажется, что въ 30 лѣтній періодъ мосты должны обходиться въ 72 тысячи рублей, т. е. дороже, чѣмъ желѣзные, которые во всякомъ случаѣ должны простоять не менѣе 100 лѣтъ. Но такое заключеніе относительно предпочтенія желѣзныхъ мостовъ деревяннымъ еще болѣе получаетъ значенія, если вспомнить, что по 1883 годъ включительно собственно на исправленіе устоевъ мостовъ и ледорѣзовъ Кагальницкихъ мостовъ, не принимая въ расчетъ перемѣны настиловъ и исправленія насыпей и перилъ, израсходовано свыше 9 тысячъ руб. сер., а всѣ исправленія, въ томъ числѣ насыпей, перилъ и настила, стоили около 16000 р. Такимъ образомъ, прямая выгода требуетъ, чтобы новые мосты были устроены желѣзные и выгода эта увеличится еще тѣмъ, что самые мосты будутъ по длинѣ ихъ уменьшены до 20 саж. каждый, такъ что площадь настиловъ сократится вдвое, а потому и періодическая замѣна ихъ будетъ стоить дешевле, чѣмъ теперь. Содержаніе же желѣзныхъ мостовъ требуетъ лишь періодической, недорогой окраски ихъ и больше ничего. Въ виду изложеннаго выше, Ростовская Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать передъ губернскимъ Собраніемъ:

1) чтобы въ этомъ же году отпущена была сумма, образующаяся изъ одного процента предполагаемой стоимости мостовъ въ 60000 руб., а именно 600 руб. для производства необходимыхъ изысканій и составленія проектовъ и смѣтъ, каковое дѣло будетъ поручено Управою кому либо изъ инженеровъ;

2) въ виду того, что единовременная ассигновка 60 или болѣе тысячъ рублей можетъ обременительно лечь на бюджетъ

губернскаго земства, приступить теперь же къ собиранію подлежащаго капитала, для чего вносить ежегодно, начиная съ 1884 года, въ смѣту по 20 тысячъ рублей и отчислять въ этотъ же капиталъ всѣ остатки по губ. дорож. сооруженіямъ Ростовскаго уѣзда;

3) къ постройкѣ мостовъ, если состояніе существующихъ не укоритъ этого, приступить не позже лѣта 1885 года, въ продолженіи котораго могутъ быть выведены устои и хотя до нѣкоторой степени удлинены насыпи, съ тѣмъ, чтобы сборку мостовъ произвести въ теченіи зимы 1886 года и тѣмъ избѣгнуть устройства временной переправы, что значительно должно возвысить стоимость предполагаемыхъ мостовъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя Управы, Членовъ и Бухгалтера.

Докладъ Собраніемъ принятъ.

Вход. № 511.

Приложеніе № 7.

КОМИТЕТЪ
ОБЩЕСТВА
ДЛЯ ДОСТАВЛЕНІЯ
СРЕДСТВЪ
С.-П.-Б. высшимъ женскимъ
КУРСАМЪ.

Получ. 31 января.

Въ Ростовскую на-Дону уѣздную Земскую Управу.

Января 18 дня 1883 года

№ 149.

С.-Петербургъ
Сергіевская, 7.

Потребности образованія въ Россіи вызвали учрежденіе въ С.-Петербургѣ (въ 1878 г.) Высшихъ женскихъ курсовъ съ двумя отдѣленіями, словеснымъ и физикоматематическимъ. Лекціи на томъ и другомъ отдѣленіяхъ читаются профессорами С.-Петербургскаго университета, извѣстными своими учеными трудами и многолѣтнею педагогическою дѣятельностью, и вся учебная часть находится въ вѣдѣніи Педагогическаго Совѣта, подъ предсѣдательстомъ Профессора К. Н. Бестужева-Рюмина.

Денежныя средства курсовъ составляются изъ ежегодной субсидіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (3000 руб.), ежегодной (съ 1882 г.) субсидіи отъ С.-Петербургской городской Думы (3000 р.), платы съ слушательницъ за право занятій на курсахъ (по 50 руб. въ годъ) и, наконецъ, пособій отъ особаго общества, учрежденнаго именно съ цѣлью доставленія средствъ высшимъ

женскимъ курсамъ. Уставъ этого общества утвержденъ Правительствомъ въ 1878 году. На томъ же обществѣ лежитъ и попеченіе о хозяйственномъ и матерьяльномъ благоустройствѣ курсовъ. Для достиженія этой цѣли, изъ среды его избираются 12 членовъ, образующихъ Комитетъ, завѣдывающій всѣми хозяйственными дѣлами. Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Ректоръ С.-Петербургскаго университета, Профессоръ А. Н. Бекетовъ.

Курсы снабжены библіотекою, кабинетами, химическою лабораторіею и вообще всѣми необходимыми учебновспомогательными учрежденіями. Общій годовой расходъ на полное содержаніе курсовъ, по послѣдней смѣтѣ, составляетъ 61640 руб. а всѣхъ слушательницъ, по послѣднему отчету, 1 октября 1881 г. состояло на курсахъ 980, изъ которыхъ 647, т. е. почти двѣ трети всего состава, поступили изъ всевозможныхъ губерній Россіи.

Многочисленность учащихся на курсахъ, при строгихъ условіяхъ пріема, не опровержимо свидѣтельствуетъ, что въ средѣ русскихъ женщинъ существуетъ прочно уже установившаяся и весьма настоятельная потребность въ высшемъ научномъ образованіи, а щедрая матерьяльная поддержка, доставляемая курсамъ частными лицами, внушаетъ утѣшительную мысль, что и въ остальномъ русскомъ обществѣ сложилось вполнѣ сочувственное отношеніе къ дѣлу высшаго женскаго образованія и твердое убѣжденіе въ благотворительности его для успѣховъ просвѣщенія въ Россіи, такъ какъ женщина всегда была и будетъ главнѣйшимъ органомъ правильнаго семейнаго и общественнаго воспитанія и образованія молодыхъ поколѣній.

Но дальнѣйшее преуспѣяніе высшихъ женскихъ курсовъ стоитъ въ полнѣйшей зависимости отъ пріобрѣтенія для нихъ постояннаго помѣщенія, котораго въ настоящее время

курсы еще не имѣютъ. Неудобства, сопряженныя съ такимъ положеніемъ, достигаютъ крайней степени въ многолюдномъ высшемъ учебномъ заведеніи, нуждающемся въ сложныхъ и дорогихъ учебныхъ приспособленіяхъ, каковы кабинеты, лабораторіи и проч., и притомъ предназначенномъ для научныхъ и учебнопрактическихъ занятій массы молодыхъ дѣвушекъ. По глубокому убѣжденію Комитета, основанному на опытѣ, пережитомъ высшими женскими курсами, для полнаго благоустройства и окончательнаго упроченія этого общеполезнаго учрежденія, необходимо помѣстить его въ собственномъ зданіи, спеціально приспособленномъ для учебно-образовательныхъ цѣлей.

Въ настоящее время, Комитетъ не имѣетъ возможности приступить къ осуществленію указаннаго сейчасъ плана по недостатку свободныхъ денежныхъ средствъ, такъ какъ, за исключеніемъ оборотнаго капитала, необходимаго для покрытія текущихъ ежегодныхъ расходовъ, простирающихся, какъ уже выше сказано, до 61640 руб., онъ можетъ располагать только весьма незначительною суммою. Планъ этотъ можетъ быть приведенъ въ исполненіе лишь при содѣйствіи всего русскаго общества, выразителемъ котораго въ дѣлѣ образованія вообще всегда являлось земство. Такъ какъ двѣ трети всѣхъ слушательницъ поступаютъ на курсы изъ разныхъ губерній Россіи, куда, по окончаніи высшаго образованія, онѣ снова возвращаются, то курсы хотя и помѣщаются въ С.-Петербургѣ, но существуютъ, можно сказать, для всей Россіи, слѣдовательно образовательные итересы земствъ, находятся въ прямой связи съ дальнѣйшимъ развитіемъ и процвѣтаніемъ этого разсадника научно-образованныхъ матерей, воспитательницъ и учительницъ, какихъ доселѣ не могло давать ни одно женское учебное заведеніе.

Исходя изъ убѣжденія, что отечество наше повсюду нуждается въ образованныхъ женщинахъ, что наши провинціи въ особенности ощущаютъ потребность въ научно подготовленныхъ наставницахъ, будетъ ли дѣятельность ихъ ограничена тѣснымъ кругомъ семьи, или стѣнами женскаго учебнаго заведенія, или даже народной школой, Комитетъ, обращаясь одновременно къ содѣйствію всѣхъ земствъ, позволяетъ себѣ просить и Ростовское уѣздное земство объ ассигнованіи единовременно нѣкоторой суммы на образованіе капитала, для пріобрѣтенія дома для высшихъ женскихъ курсовъ въ С.-Петербургѣ. При многочисленности уѣздныхъ земствъ въ Россіи, даже такое незначительное и притомъ единовременное пожертвованіе, какъ 100 руб. съ каждаго уѣзда, дастъ возможность осуществить эту благую цѣль.

Полагаясь на сочувствіе земствъ къ столь важному дѣлу, каково высшее образованіе русской женщины, сочувствіе, первый примѣръ котораго поданъ С.-Петербургскою городскою Думою, ассигновавшей 16 мая сего года по 3000 руб. ежегодной субсидіи курсамъ, Комитетъ вполнѣ надѣется, что дружными усиліями русскаго общества и земства будетъ воздвигнуто зданіе перваго высшаго общеобразовательнаго, женскаго, учебнаго заведенія въ Россіи.—Подлинное подписали Предсѣдатель Комитета, Ректоръ университета, Тайный-Совѣтникъ А. Бекетовъ и Секретарь Комитета А. Странно-любскій.

Собраніе ассигновало на постройку дома для курсовъ 500 р.

Вход. № 4083.

Приложеніе № 8.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 15 дня 1883 года
№ 5032.

Въ Ростовскую на-Дону уѣздную Земскую Управу.

Губернская земская Управа, руководствуясь ст. 44 времен. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ земскихъ повинностей, выдавала, на изготовляемыхъ непосредственно ею бланкахъ, открытые листы на взиманіе подводъ изъ земскихъ станцій, или потребное количество подписанныхъ ею бланковъ такихъ листовъ, всѣмъ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, имѣющимъ на точномъ основаніи сей и подлежащихъ статей устава о зем. повин. право на полученіе земскихъ подводъ; причемъ выдача открытыхъ листовъ исключительно Управой производилась только въ тѣхъ случаяхъ, когда командировка извѣстнаго лица не ограничивалась какимъ нибудь однимъ уѣздомъ губерніи, а касалась или цѣлой губерніи, или, по крайней мѣрѣ, нѣсколькихъ ея уѣздовъ. Такой порядокъ установленъ былъ еще со времени открытія земскихъ учрежденій въ Екатеринославской губерніи, безъ всякаго сомнѣнія, для того, чтобы устранить

правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ необходимость требовать всякій разъ открытые листы, или бланки ихъ, отдѣльно отъ каждой уѣздной земской Управы, лишенной нерѣдко возможности, по отдаленности нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ отъ Екатеринослава, удовлетворять немедленно заявленныя требованія, и чтобы, такимъ образомъ, избѣжать тѣхъ затрудненій, которыя сопряжены иногда съ такою медленностію, не всегда терпимою извѣстнаго рода командировками. Между тѣмъ нѣкоторыми изъ уѣздныхъ земскихъ Управъ, а также и уѣздныхъ земскихъ Собраній заявлено было, въ оффиціальныхъ бумагахъ на имя губернской земской Управы, о неправильности принятія ею на себя обязанности по выдачѣ открытыхъ листовъ на заготовляемыхъ ею бланкахъ и о необходимости предоставленія права на это исключительно уѣзднымъ Управамъ, на томъ, главнымъ образомъ основаніи, что губернское земство не принимаетъ никакого участія денежными своими средствами въ содержаніи уѣздными земствами станцій и что существующій порядокъ лишаетъ будто-бы уѣздныя Управы возможности установить правильный учетъ и контроль надъ этимъ дѣломъ. Для избѣжанія же затрудненій въ своевременномъ полученіи открытыхъ листовъ изъ уѣздныхъ земскихъ Управъ, послѣднія проектируютъ высылать достаточное количество бланковъ ихъ въ распоряженіе каждаго, имѣющаго право на полученіе земскихъ лошадей, учрежденія, въ томъ числѣ и губернской Управѣ, для снабженія ими должностныхъ лицъ, командируемыхъ въ уѣзды.

Не имѣя въ виду точнаго и положительнаго въ существующихъ на этотъ предметъ законоположеніяхъ указанія для разъясненія изложеннаго вопроса, и въ тоже время не считая себя вправѣ самостоятельно нарушать заведенный съ вѣдома губернскаго Собранія порядокъ выдачи открытыхъ

листовъ непосредственно отъ имени губернской Управы, послѣдняя 1-го апрѣля сего 1883 г. за № 1902, представила это обстоятельство чрезъ г. Начальника губерніи на разрѣшеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объяснивъ при томъ, что почтовая дорожная повинность въ Екатеринославской губерніи, по смыслу постановленія губернскаго земскаго Собранія 14 декабря 1866 года, остающагося въ силѣ и по настоящее время, отнесена къ разряду уѣздныхъ натуральныхъ повинностей и потому находится въ непосредственномъ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, безъ всякаго, дѣйствительно, участія въ этомъ дѣлѣ губернскаго земства.

Нынѣ, именно отъ 7 сентября за № 3686, отъ г. Начальника губерніи полученъ отвѣтъ, изъ котораго видно, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Губернатора, что существующій въ настоящее время порядокъ выдачи сказанныхъ бланковъ представляется, въ практическихъ видахъ, болѣе удобнымъ, особенно въ случаѣ необходимости разъѣздовъ по всей губерніи или нѣсколькимъ ея уѣздамъ, отъ 19 прошлаго іюля за № 5829, увѣдомилъ послѣдняго, что Правительствующій Сенатъ, по поводу жалобы одного изъ уѣздныхъ земскихъ Собраній на мѣстное губернское начальство за отмѣну постановленія Собранія о воспрещеніи разъѣздовъ по билетамъ губернской земской Управы, разъяснилъ, что, согласно ст. 6 и 70 Полож. о земск. учрежд., уѣздныя земскія Собранія въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ дѣйствуютъ столь же самостоятельно, какъ и Собранія губернскія, за исключеніемъ лишь случаевъ, въ точности указанныхъ въ законѣ, а потому губернское земское Собраніе, отнеся ту или другую земскую повинность на уѣздный земскій сборъ (п. 1 ст. 62 Полож.), не имѣетъ уже права вмѣшиваться въ порядокъ отправленія уѣздомъ этой повинности и стѣснять въ семъ

отношеніи самостоятельность уѣзднаго земства. За симъ признавъ, что уѣздное земское Собраніе имѣло право установить порядокъ выдачи билетовъ для разъѣздовъ по уѣзду, какой, по мѣстнымъ условіямъ контроля расходовъ на подводную повинность, оно нашло удобнѣйшимъ, Правительствующій Сенатъ отмѣнилъ распоряженіе Губернатора по сказанному дѣлу.

При этомъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупилъ, что, при настоящемъ положеніи дѣла, оставалось бы: или войти губернскому земству въ надлежащее соглашеніе съ земствами подлежащихъ уѣздовъ относительно сохраненія нынѣшняго порядка выдачи бланковъ билетовъ на пользованіе земскими подводами, или, съ измѣненіемъ сего порядка выдачи, согласно указанію Правительствующаго Сената, принять благовременно мѣры къ тому, чтобы уѣздныя земскія Управы высылали въ подлежащія правительственныя мѣста достаточное количество означенныхъ бланковъ, для безотлагательнаго снабженія ими, въ потребныхъ случаяхъ, командируемыхъ по дѣламъ службы должностныхъ лицъ.

Сообщая о вышеизложенномъ Ростовской уѣздной Управѣ для доклада предстоящему уѣздному земскому Собранію вопроса о томъ, какой порядокъ выдачи открытыхъ листовъ для него желателенъ былъ бы на будущее время, губернская Управа покорнѣйше проситъ о послѣдующемъ увѣдомить ее для доклада въ свою очередь этого вопроса губернскому земскому Собранію, постановленіемъ котораго она и будетъ руководствоваться въ этомъ отношеніи.—Подлинное подписали членъ управы Ив. Бурхановскій и и. д. столоначальника N.

Приложеніе № 9.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-дону уѣздной земской Управы очередному уѣздному земскому Собранію XVIII сессіи 1883 г. по вопросу объ источникахъ продовольствія лицъ, подвергаемыхъ опредѣленіями мировыхъ судей предварительному аресту, для пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда.

Съ самаго начала введенія въ Ростовскомъ уѣздѣ мировыхъ судебныхъ учрежденій, кормовое довольствіе лицъ, задерживаемыхъ при волостныхъ правленіяхъ какъ полиціею, такъ и арестуемыхъ тамъ же мировыми судьями, по подозрѣніямъ или обвиненіямъ такихъ лицъ въ преступленіяхъ, въ которыхъ страдаетъ цѣлое общество и государство,—было принимаемо на счетъ сначала суммъ уѣзднаго сбора, а затѣмъ штрафныхъ на содержаніе мѣстъ заключеній по приговорамъ мировыхъ судей.

Такъ, изъ дѣлъ и отчетовъ земской Управы видно, что съ 1868 по 1873 годъ такіе арестованные при волостныхъ правленіяхъ содержались на счетъ земства. Затѣмъ, съ 30 іюня 1872 года начинаетъ поступать въ Управу рядъ требованій Екатеринославской Казенной Палаты о возмѣщеніи со стороны земства казны за продовольствіе лицъ, арестуемыхъ мировыми судьями при кордегардіяхъ полицейскихъ управленій и приговоренныхъ къ тюремному зак-

лученію, по поводу которыхъ Управа, журнальнымъ постановленіемъ ея, состоявшимся 26 апрѣля 1873 года, принявъ къ руководству циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 апрѣля 1870 года за № 110 (см. сборникъ правит. распоряж. по земскимъ учрежд. т. 4, стр. 95), и ошибочно истолковавши его, порѣшила удовлетворить требованія Казенной Палаты по отношенію продовольствія арестуемыхъ въ кордегардіяхъ, не распространяя, впрочемъ, своей обязанности въ томъ же отношеніи на приговоренныхъ къ тюремному заключенію, и тогда же, въ 1873 г., взнесла въ казначейство часть требуемой суммы по разсчету, сообразно съ числомъ проведенныхъ такими арестуемыми въ кордегардіяхъ дней. Съ тѣхъ поръ Управою ежегодно вносилась въ смѣту на выдачу арестуемымъ при полиціи по постановленіямъ мировыхъ судей извѣстная сумма и ежегодно производился на этотъ предметъ расходъ. Въ рядѣ лѣтъ онъ, включая въ него уплаты за арестованныхъ при волостныхъ правленіяхъ, выразился въ слѣдующихъ суммахъ.

Въ 1869 году израсходовано	38	р.	25 к.
— 1870 и 1871 г. —	66	»	78 »
— 1872 году —	13	»	53 »
— 1873 — —	153	»	26 »
— 1874 — —	387	»	26 »
— 1875 — —	338	»	75 »
— 1876 — —	299	»	26 »
— 1877 — —	252	»	52 »
— 1878 — —	227	»	66 »
— 1879 — —	184	»	39 »
— 1880 — —	268	»	81 »
— 1881 — —	275	»	37 »
— 1882 — —	301	«	12 »
Итого по 1883 годъ исключительно	2806	р.	96 к.

А за истекшіе мѣсяцы текущаго года расходъ на этотъ предметъ достигъ 663 р. 74 к. Такимъ образомъ расходъ на выдачу кормовыхъ денегъ подвергаемымъ предварительному аресту по постановленіямъ мировыхъ судей при полиціи постоянно растетъ, и, въ виду измѣненія суточной платы съ 7 к. на 12 к., угрожаетъ достигнуть значительной суммы. Между тѣмъ, по мнѣнію Управы, расходъ этотъ долженъ падать не на земство, а на казну. Такое мнѣніе Управа основываетъ на томъ, что преступленія и проступки распадаются на двѣ группы, изъ коихъ одни преслѣдуются государствомъ, а другіе частными обвинителями и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ. Въ свою очередь тѣ изъ преступленій и проступковъ, кои преслѣдуются государствомъ подраздѣляются на болѣе или менѣе тяжкіе, обвиняемые по коимъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, подлежатъ предварительному задержанію, и на такіе, высшимъ наказаніемъ за которые полагается арестъ и обвиняемые по которымъ предварительному задержанію подвергнуты быть не могутъ.

Изъ первой группы мировымъ судьямъ подсудны дѣла о кражахъ, мошенничествахъ и проч., т. е., такія дѣла, по коимъ назначается наказаніемъ тюремное заключеніе, причемъ отбывающіе тюремное заключеніе по приговорамъ мировыхъ судей продовольствуются отъ казны. Если же это не возбуждаетъ никакого спора съ того момента, когда они осуждены, то очевидно, что тоже самое должно быть и въ то время, когда они обвиняются, въ томъ случаѣ, когда, по обстоятельствамъ дѣла, они подвергаются предварительному заключенію.

Въ виду изложеннаго выше, Управа испрашиваетъ разрѣшенія Собранія съ будущаго года выдачу кормоваго довольствія задержаннымъ по постановленіямъ мировыхъ су-

дей при общей или сельской полиціи, по обвиненіямъ, влекущимъ за собою тюремное заключеніе, не производить, о чемъ заблаговременно и войти въ сношеніе съ подлежащими учрежденіями.—Подлинный подписали Предсѣдатель Управы, члены и секретарь.

Докладъ Собраніемъ принятъ.

Приложеніе № 10.

М. Ю.

СЪѢЗДЪ
МИРОВЫХЪ СУДЕЙ
РОСТОВСКАГО НА-ДОНУ
МИРОВАГО СУДЕБНАГО
ОКРУГА.

6-го октября 1883 года.
№ 2049.
г. Ростовъ на-Дону.

Въ Ростовскую на-Дону уѣздную Земскую Управу.

Ростовскій съѣздъ мировыхъ судей имѣетъ честь препроводить копію журнала распорядительнаго засѣданія съѣзда, состоявшагося 18 сентября 1883 года, для представленія на разсмотрѣніе предстоящаго земскаго Собранія.—Подлинное подписано Непремѣннымъ Членомъ и скрѣплено Секретаремъ.

Къ приложенію № 10.

ЖУРНАЛЪ

Распорядительнаго засѣданія Ростовскаго на-Дону Съѣзда Мировыхъ Судей,

состоявшійся 18 сентября 1883 года.

Присутствовали: Предсѣдательствующій, Непремѣнный Членъ А. В. Скуба и мировые судьи: А. М. Баташевъ, Г. М. Сарандинаки, Г. Е. Коганъ, П. К. Сацыперовъ, И. А. Ольденборгеръ, М. А. Халибовъ, Ю. Ф. Арбушевскій, К. Е. Фоти и О. И. Мушинскій.

Слушали: вопросъ о болѣе правильномъ распредѣленіи мировыхъ участковъ Ростовскаго на-Дону судебнаго мироваго округа и основываясь на статистическихъ данныхъ о количествѣ дѣлъ за 15 лѣтъ существованія мировыхъ учрежденій, по которымъ число дѣлъ въ г. Ростовѣ всегда было около 4500 въ годъ, а съ 1880 года начало значительно возрастать, въ Таганрогѣ же на оборотъ съ 1876 г. число дѣлъ значительно уменьшилось и не превышаетъ 3500 въ годъ, а также принявъ во вниманіе неудобство 6-го мироваго участка въ географическомъ положеніи съѣздъ пришелъ къ заключенію, что было бы правильнѣе раздѣлить Ростовскій округъ слѣдующимъ порядкомъ: а) г. Ростовъ вмѣсто двухъ участковъ раздѣлить на три, соотвѣтственно тремъ полицейскимъ частямъ, наименовавъ эти участки 1-й, 2-й и 3-й. Въ за-

донской части уѣзда оставить 4 и 5 участки въ тѣхъ границахъ, какъ они существовали до сего. Шестой участокъ, находящійся въ сѣверной части уѣзда, совершенно упразднить, присоединивъ его къ мировымъ участкамъ гг. Нахичевани и Таганрога. Въ Нахичевани образовать вмѣсто третьяго шестой участокъ, въ составъ котораго должны войти г. Нахичевань и весь пятый станъ Ростовскаго уѣзда, кромѣ села Курачьей-Косы. Раздѣленіе и наименованіе участковъ въ г. Таганрогѣ оставить прежнее, присоединивъ къ 7-му участку волости Мысъ-Добронадеждинскую съ хуторами, Николаевскую и Преображенскую и селеніе Курячью-Косу, а къ 8 участку волости Милость-Куракинскую, Троицкую, Покровскую и Совѣтскую.

Главная потребность въ добавочномъ мировомъ судьѣ представляется въ г. Ростовѣ, гдѣ два мировыхъ судьи не въ состояніи справиться съ тѣмъ количествомъ дѣлъ, которое къ нимъ поступаетъ, а отъ накопленія дѣлъ и происходящей вслѣдствіе этого поспѣшности въ рѣшеніи ихъ, неминуемо страдаетъ правосудіе, а это можетъ быть устранено только прибавленіемъ въ Ростовѣ третьяго участка.

Присоединяя сѣверную часть уѣзда къ городамъ, съѣздъ также не встрѣчаетъ неудобствъ для лицъ, обращающихся къ суду, потому что къ Нахичевани присоединяется 5 станъ, состоящій главнымъ образомъ изъ 5-ти армянскихъ селъ, которымъ гораздо удобнѣе относиться къ мировому судьѣ г. Нахичевани, нежели къ бывшему судьѣ 6-го участка, жившему отъ нихъ на болѣе далекомъ разстояніи, нежели г. Нахичевань, а по отношенію остальныхъ шести волостей, которыя присоединяются къ г. Таганрогу, можно сказать, что Милость-Куракинская и Совѣтская нѣсколько удалены отъ Таганрога, остальнымъ же—Николаевской, Троицкой, Покровской ближе къ Таганрогу, нежели къ судьѣ 6-го участка.

Въ Ростовскомъ округѣ со времени введенія мировыхъ учрежденій существовало четыре судебныхъ пристава и 15 лѣтній опытъ доказалъ, что четыре пристава въ состояніи только исполнять частныя взысканія, штрафы же въ пользу земства на устройство мѣстъ заключенія весьма часто, за накопленіемъ дѣлъ, оставались невзысканными, а вслѣдствіе медленности въ исполненіи, впослѣдствіи оказывалось невозможнымъ произвести взысканіе за отъѣздомъ оштрафованнаго лица и по другимъ причинамъ, поэтому, для болѣе успѣшнаго взысканія штрафовъ въ пользу земства, съѣздъ считаетъ необходимымъ прибавить еще одного судебнаго пристава, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ пяти приставовъ, по усмотрѣнію съѣзда, спеціально занимался взысканіемъ штрафовъ.

При введеніи мировыхъ учрежденій въ Ростовскомъ округѣ въ 1869 году, городскіе мировые судьи получили отъ земства по 200 руб., а уѣздные по 50 руб. на устройство камеръ и съ того времени пріобрѣтенное ими имущество, въ теченіи 15-ти лѣтъ ниразу не ремонтировавшееся, пришло въ ветхость, почему съѣздъ признаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ всѣмъ мировымъ судьямъ по 100 р. на ремонтъ имущества камеры, а мировому судьѣ вновь образуемаго въ г. Ростовѣ 3 участка выдать 200 руб. на устройство камеры.

О заключеніи этомъ съѣздъ постановилъ сообщить въ Ростовскую уѣздную земскую Управу и просить ее журналъ этотъ представить на усмотрѣніе предстоящаго земскаго Собранія.—Подлинный за подписью присутствовавшихъ.

Вход. № 4280.

Приложеніе № 11.

М. В. Д.

РОСТОВСКАГО
УѢЗДНАГО
ИСПРАВНИКА
Екатеринославской губерніи.

28 сентября 1883 года.
№ 7589.

30 сентября.

Въ Ростовскую на-Дону уѣздную Земскую Управу.

Уполномоченные отъ общества крестянъ села Ново-Батайска, представивъ мнѣ приговоръ сельскаго схода своего, постановленный 18-го сего сентября, которымъ общество ходатайствуетъ объ открытіи въ селѣ Ново-Батайскѣ базара для продажи съѣстныхъ продуктовъ и другихъ необходимыхъ для населенія предметовъ, просятъ зависящаго по сему распоряженія.

Означенный приговоръ Ново-Батайскаго сельскаго схода имѣю честь препроводить въ земскую Управу на зависящее распоряженіе, покорнѣйше прося о послѣдующемъ сообщить мнѣ для объявленія обществу.—Подлинное за подписомъ уѣзднаго Исправника Таранова.

Къ приложенію № 11.

ПРИГОВОРЪ

Ново-Батайскаго сельскаго схода.

1883 года сентября 18 дня нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Ростовскаго на-Дону уѣзда, Ново-Николаевской волости, крестьяне села Ново-Батайска, состоящаго изъ 636 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, будучи на сельскомъ сходѣ въ числѣ 429 человѣкъ, составляющихъ двѣ трети домохозяевъ, сего числа, въ присутствіи нашего сельскаго старосты, слушали предложеніе нѣкоторыхъ членовъ нашего общества объ открытіи въ нашемъ селеніи базаровъ, и такъ какъ по усмотрѣнію нашему является дѣйствительная потребность въ открытіи оныхъ: во первыхъ, потому, что селеніе наше состоитъ изъ 820 дворовъ, имѣющихъ наличныхъ обоего пола 5195 душъ, въ числѣ которыхъ находится проживающихъ постороннихъ лицъ 230 душъ; во вторыхъ, въ весеннее и лѣтнее время, по причинѣ идущей чрезъ наше селеніе изъ города Ростова на гг. Екатеринодаръ и Ставрополь, а оттуда на г. Ростовъ, посадъ Азовъ и Ольгинскую станицу области войска Донскаго, Черкаскаго округа, большой дороги, накопляется въ оном значительное число рабочихъ, а также и проѣзжихъ лицъ, имѣющихъ потребность въ съѣстныхъ продуктахъ; и въ третьихъ, въ нашемъ селеніи имѣется 22 торговыхъ и промышленныхъ заведеній, а между тѣмъ базары находятся разстояніемъ отъ села Ново-Батайска 37 верстъ; то посему мы съ общаго всѣхъ насъ согласія, приговорили: просить подлежащее начальство, раз-

рѣшить намъ открыть въ нашемъ селеніи Ново-Батайскѣ ежедневные базары на нашей церковной площади, въ чемъ постановили сей нашъ приговоръ.—Подлинный подписали 429 крестьянъ села Ново-Батайска, изъ которыхъ 8 грамотныхъ.—Подпись крестьянъ, равно какъ и правильность составленія приговора засвидѣтельствованы старостою с. Ново-Батайска Поликарпомъ Кикоть и Ново-Николаевскимъ волостнымъ правленіемъ за надлежащими печатями сельскаго старосты, волостнаго старшины и волостнаго правленія и подписями старшины Федота Карпенка и исправляющаго должность волостнаго писаря Ф. Коваленка.

Ходатайство схода Собраніемъ уважено.

Приложеніе № 12.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на Дону уѣздной Земской Управы по предмету нѣкотораго измѣненія дѣйствующихъ правилъ по борьбѣ съ чумою рогатаго скота.

По дѣйствующимъ въ Екатеринославской губерніи правиламъ по борьбѣ съ чумою рогатаго скота, обязанность во время чумы давать сторожей для цѣлей оцѣпленія стада, села или города отнесена на подлежащіе село, городъ или частное владѣніе, на нихъ же возложена и обязанность давать средства по борьбѣ съ чумою внутри владѣнія, т. е. устройство база, отдѣленіе скота больнаго отъ здороваго, зарытіе труповъ и пр. Обязанности эти вытекаютъ изъ существующихъ законоположеній по борьбѣ съ чумою рогатаго скота. Между тѣмъ, если хорошенько вдуматься въ нихъ, то нельзя не замѣтить, что они относятся къ двумъ совершенно особеннымъ порядкамъ, существо которыхъ не одинаково, почему и самое исполненіе ихъ должно соотвѣтствовать этой неодинаковости. Въ самомъ дѣлѣ, если разсматривать по отношенію чумы одно село, городъ или частное владѣніе, то ближайшій интересъ каждаго изъ нихъ, по существу самаго дѣла, заключается лишь въ томъ, чтобы цѣлесообразными мѣрами уменьшить число жертвъ чумы, а такъ какъ такими мѣрами признается разобщеніе здороваго скота отъ больнаго и отъ всякаго источника чумной

заразы, то и средства для этого естественнымъ образомъ должны даваться прямо заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ или обществомъ, причемъ собственное, ближайшее самосохраненіе того и другаго не только не требуетъ, чтобы имъ были приняты мѣры къ нераспространенію чумы по раіону уѣзда, а напротивъ противится этому, такъ какъ осуществленіе этихъ мѣръ достигается постановкой сторожей вокругъ стада, села или города и вызываетъ самостѣсненіе въ передвиженіи.

Между тѣмъ для земства и Государства, на оборотъ, важно, чтобы чума рогатаго скота, какъ можно, менѣе посѣтила отдѣльныхъ мѣстъ въ уѣздѣ, губерніи и т. д., что прямо повліяетъ на уменьшеніе убыли скота въ извѣстномъ обширномъ раіонѣ, а потому всѣ селенія, частныя владѣнія и города уѣзда въ ихъ совокупности для земства получаютъ тоже значеніе, какое имѣетъ отдѣльное населенное мѣсто для его обитателей, т. е. земство въ этомъ случаѣ должно стремиться къ тѣмъ же дѣйствіямъ по уменьшенію убыли отъ чумы рогатаго скота, какія изложены выше по отношенію каждаго отдѣльнаго владѣнія. Оно поэтому должно заботиться объ отдѣленіи зараженной части вѣдомаемаго имъ раіона отъ здоровой, а слѣдовательно и давать для этого средства. Вотъ правильная постановка дѣла, ибо хотя можно требованіе людей для оцѣпленія мѣста, гдѣ свирѣпствуетъ чума, отъ населенія этого же мѣста объяснить тѣмъ соображеніемъ, что, принося эту жертву, оно обезпечивается круговой порукой, такъ какъ, защищая этимъ отъ опасности другія селенія уѣзда, оно въ свою очередь будетъ защищено ими отъ той же опасности въ другое время, но, заключая въ себѣ вѣрное положеніе, соображеніе это по своей отвлеченности требуетъ той степени развитія и гражданственности, которой нельзя еще ожидать отъ сельскихъ

и другихъ обществъ, такъ какъ ближайшія, осязаемыя лишенія затемляютъ для нихъ отдаленную, хотя и вполнѣ осуществимую, выгоду отъ нихъ. Отсюда слѣдуетъ, что, являясь съ своей помощью, главнымъ образомъ, въ качествѣ руководителя и наблюдателя по борьбѣ съ чумою въ каждомъ отдѣльномъ владѣніи, земство обязано озаботиться охраненіемъ другихъ владѣній уѣзда отъ опасностей существующей уже въ немъ чумы и оцѣпить зараженную мѣстность своими средствами. При такомъ порядкѣ упрощается и самая задача борьбы съ чумою, ибо каждое отдѣльное владѣніе понесетъ заслуженное наказаніе своего упорства внутри своего владѣнія, если не исполнитъ предписаній закона по борьбѣ съ чумою; но оно не будетъ имѣть причинъ роптать на стѣсненіе и обремененіе его ненужной для его личныхъ цѣлей повинностью, а въ рядѣ годовъ усмотритъ и пойметъ, что земство дѣлаетъ по отношенію всего уѣзда тоже самое, что предписано и въ каждомъ частномъ случаѣ, т. е. отдѣленіе здороваго скота отъ больнаго и сообразитъ, что упорство его обрушилось всею тяжестью порожденныхъ имъ убытковъ на него же самого. А это конечно будетъ имѣть важное воспитательное значеніе и осязательно докажетъ массамъ, что заразныя болѣзни прежде и главнѣе всего требуютъ удаленія питательнаго для нихъ матерьяла, что онѣ совершенно могутъ быть сравнены съ пожаромъ и что, стало быть, и обусловливаемыя въ борьбѣ съ ними мѣры вытекаютъ изъ существа болѣзни и иныя, чѣмъ требуются, и быть не могутъ. Но это воспитательное значеніе еще болѣе усилится, еще болѣе заставитъ противящихся принимаемымъ противъ чумы рогатаго скота мѣрамъ задуматься, если постановлено будетъ условіе, что расходъ по содержанію земствомъ сторожей для разобщенія зараженной мѣстности отъ здоровой, только тогда всецѣло падаетъ на земство, когда подлежащее сель-

ское или городское общество, а равно частныя владѣльцы безусловно будутъ исполнять предписанныя дѣйствующими правилами мѣры противъ чумы рогатаго скота. Если же они этого не будутъ дѣлать, то земство получаетъ право взыскать съ нихъ судебнымъ порядкомъ всѣ расходы по стоимости поставленныхъ имъ сторожей. Такое условіе необходимо и вытекаетъ изъ неопровержимаго основанія, порождающаго убытки земства, вознагражденіе за которые, на основаніи гражданскаго права, всегда падаетъ на виновную сторону. Убытки же вызываются тѣмъ, что непринятіе мѣръ противъ чумы рогатаго скота внутри отдѣльнаго владѣнія поддерживаетъ теченіе чумы и вмѣсто того, чтобы, въ противномъ случаѣ, она окончилась въ двѣ недѣли или дней 20, она тянется мѣсяцы, пока не переболѣетъ весь скотъ, а это въ свою очередь вызываетъ создаваемое неисправнымъ владѣніемъ удлиненіе періода оцѣпленія его, стало быть, излишніе расходы земства, которые и должны быть ему возвращены.

Въ виду всего изложеннаго выше, Ростовская на-Дону уѣздная земская Управа имѣетъ честь предложить Ростовскому уѣздному земскому Собранію, въ дополненіе дѣйствующихъ по чумѣ рогатаго скота правилъ, принять нижеслѣдущія мѣры: 1) признать оцѣпленіе села, города или частнаго владѣнія, во время свирѣпствованія чумы рогатаго скота въ томъ или другомъ изъ нихъ, обязанностью земства, которая должна быть выполняема на земскій счетъ, но съ тѣмъ, чтобы до постановки земствомъ его сторожей, на что требуется нѣкоторое время, сторожа назначались подлежащимъ селомъ, городомъ или частнымъ владѣніемъ, за что имъ будетъ уплачиваться поденная плата по той стоимости, которая опредѣлится наймомъ земскихъ сторожей. Потребныя на наемъ сторожей средства просить Екатеринославское губернское земское Собраніе принять на счетъ всей губерніи, но если оно почему ли-

бо на это не согласится, то принять ихъ на средства уѣзднаго земства; 2) признать, что если городское или сельское общество, а равно частные владѣльцы не будутъ внутри ихъ владѣній принимать предписанныхъ правилами противъ чумы рогатаго скота мѣръ, то, помимо отвѣтственности за это по закону, они обязаны будутъ уплатить земству понесенные имъ до окончанія въ ихъ стадахъ чумы рогатаго скота расходы по оцѣпленію; 3) ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы въ областяхъ войскъ Кубанскаго и Донскаго и сосѣднихъ съ Екатеринославскою губерніяхъ установлено было оцѣпленіе зачумленныхъ мѣстностей, причемъ предоставить право земствамъ Екатеринославской губерніи, при доказанности неисполненія этой мѣры, искать съ подлежащихъ округовъ или уѣздныхъ земствъ убытки по расходу на сторожей; 4) ходатайствовать, чтобы для земскихъ сторожей установлены были особыя бляхи съ надписью «земскій стражникъ» и чтобы стражники эти считались, при отправленіи ими службы, соотвѣтствующими должности сотскихъ; и 5) просить губернское земское Собраніе дополнить, въ чемъ слѣдуетъ, правила въ смыслѣ этого доклада и возбудить всѣ вызываемыя имъ ходатайства.—Подлинный за подписью Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Докладъ Собраніемъ принятъ.

Приложеніе № 13.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону уѣздной земской Управы о сложеніи недоимки за пользованіе разныхъ лицъ въ больницѣ Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній.

Убѣдившись, послѣ продолжительной съ подлежащими властями переписки, въ безнадежности полученія съ разныхъ лицъ слѣдуемой за леченіе въ больницѣ Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній и погребеніе платы, по бѣдности, неотысканію мѣстъ жительства, а также по неправильному показанію происхожденія и обществъ, къ которымъ принадлежали пользовавшіеся, Ростовская уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому Собранію вѣдомость о лицахъ, на коихъ числится безнадежная недоимка, испрашивая разрѣшенія Собранія объ исключеніи таковой со счетовъ. При этомъ Управа присовокупляетъ, что крупная цифра этой недоимки 5205 р. 39 к. образовалась вслѣдствіе того, что за леченіе двухъ лицъ умалишенныхъ причитается 2631 р. 50 к.—Подлинный за подписью Предсѣдателя Управы, Членовъ и Бухгалтера.

Докладъ Собраніемъ принятъ.

Къ приложенію № 13.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкѣ, числящейся на разныхъ лицахъ за пользованіе въ боя ницѣ Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній, подлежащей сложен со счетовъ по безнадежности ко взысканію.

8 октября 1883 года.

№№ по книгѣ недоимокъ.	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство о несостоятельности
	Таганрогскіе мѣщане:				
1162	Михаилъ Проскуринъ . .	1853	5	15	Таганрогскій мѣщанскій староста и Таганрогская ремесленная Управа не признаютъ ихъ принадлежащими къ своимъ обществамъ; имущества же ихъ полиціей не найдено.
1165	Максимъ Андрющенко . .	1857	173	40	
1173	Федосья Борзенцева . .	—	6	30	
1174	Марія Борзенцева . . .	—	5	15	
1177	Анна Рябовичева . . .	—	5	15	
1179	Надежда Ксаторанина . .	—	5	15	
1183	Николай Павловскій . .	—	6	30	
1184	Яковъ Моисѣенко . . .	—	8	59	
1188	Василій Ксауранъ . . .	—	5	15	

№ по книгѣ недоимокъ	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство о несостоятельности.
1198	Егоръ Комаровъ. . . .	—	32	62	Таганрогскій мѣщанскій староста и Таганрогская ремесленная Управа не признаютъ ихъ принадлежащими къ своимъ обществамъ, имущества же ихъ полицией не найдено.
1200	Ефросинія Мануйлова . .	1858	41	22	
1202	Егоръ Филипповъ . . .	—	5	15	
1208	Сидоръ Татариновъ. . .	—	13	73	
1217	Иванъ Цыганковъ . . .	1859	5	15	
1225	Настасія Деревянкина . .	—	5	15	
1230	Устинія Балюкова . . .	1860	5	15	
1235	Федоръ Безпаловъ . , .	—	8	2	
1251	Александра Демидова . .	1861	353	41	
1254	Ольга Зайцева	—	32	65	
1297	Матрена Гарбузова. . .	1864	7	50	
1300	Дмитрій Свадченко. . .	—	7	50	
1304	Андрей Луценко . . .	—	12	84	
1308	Любовь Дмитріева . . .	—	20	34	
1315	Михаилъ Скорбилинъ . .	—	12	84	
1333	Харитина Федченкова . .	—	12	48	
1342	Христофоръ Серебряковъ .	—	7	50	

№№ по книгѣ недоимок.	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство несостоятельности
1376	Филиппъ Байдановъ . . .	1866	13	10	Таганрогскій мѣщанскій староста и Таганрогская ремесленная Управа не признаютъ ихъ принадлежащими къ своимъ обществамъ, имущества же ихъ полиціей не найдено.
1388	Настасія Медвѣдева . .	—	13	10	
1395	Авдотья Старостова. . .	—	15	16	
1415	Ульяна Останина . . .	—	15	—	
1420	Никита Шкаруна . . .	1868	7	50	
1426	Александръ Ананьевъ . .	—	11	24	
1487	Ефросинія Рѣшетникова .	1870	7	50	
1526	Агафія Соловьева . . .	1872	10	—	
1534	Федоръ Грабенюкъ . . .	—	5	—	
1538	Иванъ Ивановъ. . . .	—	5	—	
1539	Федоръ Фоменко. . . .	1873	20	—	
1540	Андрей Пика	1874	120	—	
1541	Христоforъ Кулаковъ . .	—	20	—	
1555	Анна Дѣвичева	1875	15	—	
1556	Евдокія Петрова. . . .	—	15	—	
1557	Аксинія Смирнова . . .	1875	90	—	

№№ по книгѣ недоимок.	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство о несостоятельности.
1561	Михаилъ Емченко	—	10	—	
1568	Анна Павлюкова	—	20	—	
	Итого . .	—	1018	19	
	Разныя лица:				
23	Вольный матросъ Арсеній Шульга	1860	6	30	За истеченіемъ 23 лѣтъ со времени смерти Шульги не возможно обнаружить виновныхъ въ причин. ему смерти и взыскать съ нихъ деньги.
141	Мѣщанинъ Иванъ Оглуевъ	1867	12	50	Нахичеванскій мѣщанскій староста не признаетъ ихъ мѣщанами и имущества ихъ не найдено.
612	Мѣщанинъ Христофоръ Халжіевъ	1874	5	—	
167	Дворовой человѣкъ Трифонъ Никифоровъ	1868	7	50	По несостоятельности и непринадлежности ни къ какому обществу.
274	Крестьянка Аграфена Соболева	1871	48	90	По непричисленію къ обществу и несостоятельности.

№№ по книгѣ недоимокъ.	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство о несостоятельности.
432	Крестьян. Лаврентій Сѣтко	1872	19	80	По несостоятельности и малочисленности общества, въ которомъ состоитъ лишь 38 душъ.
507	Мѣщан. Яковъ Измаиловъ.	1872	170	—	Лечил. отъ сифилиса
529	Крестьян. Семенъ Хальковъ	1873	9	80	При освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, находился въ бѣгахъ, а потому къ обществу не причисленъ.
657	Отставной почталіонъ Дмитрій Преображенскій . . .	1875	20	—	По несостоятельности и непричисленію ни къ какому обществу.
601	Крестьянка Марина Котлярова	1874	10	—	По неизвѣстности, къ какому обществу принадлежитъ и по нерозыску Котляровой.
801	Почталіонъ Евгеній Гудамовичъ	1875	20	—	По несостоятельности и непринадлежности къ обществу, почтовое же вѣдомство отъ платежа отказалось.

№№ по книгѣ недоим. къ.	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство о несостоятельности.
818	Отставной рядовой Андрей Кравченко	1875	30	—	По непринадлежности къ обществу и несостоятельности.
843	Солдатскій сынъ Василій Бобровскій	1875	150	—	По непринадлежности къ обществу и несостоятельности.
936	Крестьянинъ Захарій Соколовъ	1876	45	—	За бродяжество исключенъ изъ общества, имущество же не найдено.
944	Отставной рядовой Илья Козлюкъ	1876	15	—	По непричисленію къ обществу и несостоятельности.
959	Отстав. рядовой Янъ Збуцкій	1877	5	—	По несостоятельности и непринадлежности ни къ какому обществу.
1013	Оставной рядовой Андрей Герасимовъ	1877	15	—	Тоже.
1064	Отставной рядовой Василій Павловъ	1877	10	—	Смоленская казенная палата сообщила, что онъ не причисленъ къ указанному имъ обществу, имущества же неимѣетъ.

№№ по книгѣ недоимокъ.	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство о несостоятельности.
1078	Крестьянинъ Василій Воронщиковъ	1877	25	—	По нерозысканію Воронщикова и общества, къ которому онъ принадлежитъ.
181	Солдатка Олимпіада Филатова	1878	3	50	Мужъ ея безъ вѣсти пропалъ во время войны 1853—1856 года, она же не знаетъ, откуда онъ происходилъ и когда поступилъ въ военную службу.
336	Крестьянка Василиса Сидоренкова	1878	111	30	По несостоятельности Сидоренковой и малочисленности общества, къ которому принадлежитъ
338	Крестьянка Ульяна Юрченкова	1878	21	—	По непринадлежности къ указанному ею обществу и несостоятельности.
20	Неизвѣстнаго званія человѣкъ	1880	4	80	Доставленъ безъ сознанія, перепискою же не обнаружено, къ какому принадлежитъ обществу.

№№ по книгѣ недоимок.	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство о несостоятельности.
51	Дочь губернскаго секретаря Дарья Перликова . . .	1880	10	50	По несостоятельности.
75	Жена отставнаго унтеръ-офицера Марія Ядрова . .	1880	49	—	По словамъ ея, откуда происходилъ мужъ ея, причисленъ ли онъ былъ къ обществу, когда поступилъ въ военную службу и уволенъ изъ нея, она не знаетъ.
80	Солдатскій сынъ Ефроимъ Вайнеръ	1880	6	50	По нерозыску Вайнера и общества, къ которому принадлежитъ.
158	Отставной рядовой Михаилъ Дмитріевъ	1880	30	60	По непринадлежности къ указанному имъ обществу и несостоятельности.
160	Неизвѣстнаго званія женщина	1880	7	—	По незнанію ея фамиліи, переписк. же не обнаружено ни общества, къ которому принадлежитъ, ни имущества
169	Солдатскій сынъ Иванъ Ивановъ	1880	5	60	Неизвѣстно, причисленъ ли къ ка-

№№ по книгѣ недоимок.	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство о несостоятельности.
					кому либо обществу, нѣмой, а послучаю смерти его обнаружить принадлежность къ обществу не возможно.
170	Николай Артемовъ Теръ-Арутюновъ	1880	7	10	Изъ духовнаго званія, къ обществу непринадлежитъ и имущества не разыскано.
181	Жена унтеръ-офицера Аксинья Савельева	1880	29	—	По непринадлежности къ обществу и несостоятельности
188	Запасный рядовой Юліянъ Косинскій	1880	30	—	Поступилъ въ военную службу по найму и исключенъ казенною палатою изъ общества мѣщанъ гор. Гродно, самъ же Косинскій не имѣетъ средствъ къ уплатѣ денегъ.
191	Мѣщанка Авдотья Бѣличенкова	1880	6	10	Мѣщанскій старостa и ремесленный голова г. Таганрога не признаютъ ее принадлежащей къ ихъ общ., имущ. же не найдено.

№№ по книгѣ недоимокъ.	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство о несостоятельности.
240	Отставной канониръ Михаилъ Казанскій	1880	9	50	Сынъ псаломщика, къ обществу не причисленъ и имущ. не имѣетъ.
226 259 292	Запасный ряд. Александръ Игнатьевъ Колотиловъ . .	1880	25	60	По непринадлежности ни къ какому обществу и неимѣнію имущества.
282	Запасный унтеръ-офицеръ Мина Шевченко	1880	3	50	Тоже.
291	Жена отставнаго рядоваго Марія Лѣткина	1880	20	60	Мужъ ея вступилъ въ военную службу въ 1848 и уволенъ изъ нея въ 1873 г., не причисленъ къ обществу.
305	Крестьянинъ Алексѣй Глизуновъ	1880	5	60	Перепискою обнаружено, что въ Орловскомъ уѣз. нѣтъ Крымской волости и села Донскаго, Глизунова же и его имущества не разыскано.
306	Неизвѣстнаго званія человѣкъ, именующій себя Петромъ Блиновымъ.	1880	15	10	Умалишен., причис. ли къ какому либо обществу, не обнаружено.

№№ по книгѣ недоимокъ.	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство о несостоятельности.
329	Отставной канониръ Василій Масленниковъ . . .	1880	10	50	По непринадлежности ни къ какому обществу и несостоятельности.
364	Татьяна Квашина . . .	1880	19	50	Неизвѣстнаго званія, перепискою необнаружено, къ какому принадлежитъ обществу.
390	Отставной коллеж. секрет. Михаилъ Андреевъ Сапѣга.	1880	12	50	По несостоятельности.
13	Иванъ Степановъ Мальчевскій	1881	9	60	Уволенъ изъ военной службы безъ именованія воинск. званіемъ, сынъ кантониста, не причисленъ къ обществу, имущества не оказалось.
43	Отставной губерн. секрет. Александръ Романовъ Чикинъ.	1881	11	50	По несостоятельности.
109	Крестьянинъ Иванъ Громаковъ	1881	51	—	По несостоятельности и малочисленности общества, состоящаго изъ 26 душъ.

№ № книгъ недоимокъ.	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство о несостоятельности.
150	Крестьянка Авдотья Симонова.	1881	64	60	Такъ какъ Симонова причисъ. въ число безземельныхъ крестьянъ, то общество не считаетъ себя обязаннымъ уплатить деньги, сама же она несостоятельна.
227	Аптекарскій ученикъ Маврикій Божановскій. . .	1881	795	—	По несостоятельности и непринадлежности къ обществу.
257	Канцелярскій служитель Алексѣй Дмитріевъ . . .	1881	17	50	По несостоятельности
313	Жена отставнаго рядоваго Вѣра Васильева Балабанова	1881	5	60	По несостоятельности и непринадлежности ни къ какому обществу.
30 310	Крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ Усовъ	1882	72	10	По несостояльности и малочисленности общества, состоящаго изъ 14 душъ.
62	Бывшій дворовый человѣкъ Алексѣй Ивановъ Скосыревъ	1882	10	60	По несостоятельности и непринадлежности ни къ какому обществу.

№№ по книгѣ недоимок.	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство несостоятельности.
65	Неизвѣстнаго званія женщина, именующая себя Авдотьей Павликидиной . .	1882	169	60	Умалишенная, по переписку не возможно было добыть свѣдѣній о принадлежности къ обществу; имущ. послѣ ея смерти не оказалось.
78	Дочь Коллежскаго Ассессора Анна Владимірова Андреева	1882	1333	—	По несостоятельности.
887	Она же	1876	275	—	
77					
257	Она же	1883	228	50	
113	Запасно-отпускной писарь Кузьма Петровъ Киселевъ .	1882	5	—	По несостоятельности и непринадлежности ни къ какому обществу.
180	Мѣщанка Аксинія Костина	1882	5	10	Таганрогскій мѣщанскій староста призналъ ее принадлежащею къ своему обществу, переписку же по случаю ея смерти, объ не отыскано.
185	Сынъ священика Алексѣй Цыкаленко	1882	30	50	По несостоятельности.

№ по книгѣ недоимок.	Званіе, имя и фамилія.	Съ котораго года числит. недоимка.	Количество недоимокъ. Руб.	К.	Доказательство о несостоятельности.
184	Иванъ Андреевъ Бондаренко	1882	11	60	Трудно больной не могъ говорить, вслѣдствіе чего не было возможности добыть свѣдѣній о его личности.
307	Солдатка Аксинья Любченкова	1882	10	60	По несостоятельности и непринадлежности ни къ какому обществу.
394	Отставной коллежскій регистраторъ Митрофанъ Масловъ	1882	— 5	50	По несостоятельности.
428	Отстав. коллеж. регистраторъ Дмитрій Ивановъ Ильинъ .	1882	6	10	По несостоятельности.
	Итого . .	—	4187	20	
	А всего . . .	—	5205	39	

Подлинная за подписью Предсѣдателя Ростовской на-Дону уѣздной земской Управы, Членовъ и Бухгалтера.

Приложеніе № 14.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону уѣздной Земской Управы по поводу ходатайства Мышкинскаго мѣщанскаго старосты, Ярославской губерніи, о сложеніи 40 руб. за леченіе въ больницѣ Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній отставнаго рядоваго Петра Филиппова.

Мышкинскій мѣщанскій староста при отношеніи, отъ 12 января сего года за № 768, прислалъ въ Управу приговоръ общества съ ходатайствомъ о сложеніи со счетовъ денегъ 40 рублей, слѣдуемыхъ за леченіе въ больницѣ Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній въ 1879 и 1880 годахъ отставнаго рядоваго Петра Филиппова. Разсмотрѣвъ этотъ приговоръ, Управа не нашла возможнымъ входить съ докладомъ Собранію о сложеніи означенныхъ денегъ, о чемъ и увѣдомила мѣщанскаго старосту, изложивъ причины, почему она не можетъ ходатайствовать по этому дѣлу, а именно: Управа считаетъ данныя, приводимыя обществомъ, неправильными, такъ какъ Филипповъ состоитъ причисленнымъ къ Мышкинскому обществу и изъ него не исключенъ. Что же касается того, что онъ причисленъ для счета, то, на основаніи Указа Правительствующаго Сената, отъ 17 августа 1879 года за № 33241, общества обязаны уплачивать недоимки и за причисленныхъ для счета. Ежели же общество считаетъ сложеніе денегъ необходимымъ, то съ просьбою о помощи оно должно обратиться не къ Ростовскому, а къ Мышкинскому земству

объ ассигнованіи денегъ за леченіе Филиппова. Между тѣмъ мѣщанскій староста не удовольствовался отвѣтомъ Управы и вновь настойчиво требуетъ, дабы Управа ходатайствовала о сложеніи недоимки. Исполняя желаніе сказаннаго общества, Управа представляетъ вышеизложенное на усмотрѣніе Собранія, причемъ она съ своей стороны полагаетъ, что просьбу Мышкинскаго мѣщанскаго старосты слѣдуетъ отклонить.— Подлинный за подписью Предсѣдателя Управы, членовъ и бухгалтера.

Докладъ Собраніемъ принятъ.

Приложеніе № 15.

Въ Ростовское на-Дону уѣздное Земское Собраніе.

13 іюня 1877 года я купилъ съ публичнаго торга въ Таганрогскомъ общественномъ банкѣ 62 десятины 1971 квадр. сажень земли, принадлежащія священнику Анастасову и заложенныя имъ означенному банку; хотя же, по свѣдѣніямъ отъ Таганрогскаго расходнаго отдѣленія, я своевременно уплатилъ ему числившіяся на той землѣ недоимки, предъявленныя мнѣ банкомъ при торгѣ на землю; но отъ 27 октября 1882 года за № 4218, Ростовская на-Дону уѣздная земская Управа сообщила мнѣ, что съ 1878 года въ окладной книгѣ Управы числится за мною 13 десятинъ вмѣстѣ съ 50 десятинами. пріобрѣтенными мною отъ Анастасова. Но такъ какъ Управѣ не было извѣстно, что эти 13 десятинъ пріобрѣтены мною отъ наслѣдниковъ Барбери, то на нихъ своевременно и не была насчитана лежащая недоимка и пеня: по уѣздному сбору 55 руб. 43 коп. и по губернскому 5 руб. 11 коп., а всего 64 руб. 54 коп., а таковыя числились за Барбери, а потому, согласно постановленію Управы, недоимка эта вмѣстѣ съ пенею сложена съ Барбери и начислена на меня.

По этому требованію Управы, 10 мая настоящаго года я объяснилъ ей, что, во первыхъ, не 13, а 12 десятинъ 1971 квадр. сажень земли куплены мною вмѣстѣ съ пятьюдесятью десятинами, не у наслѣдниковъ Барбери и не у Анастасова, а на публичномъ торгѣ, въ Таганрогскомъ общественномъ Банкѣ. Во вторыхъ, хотя при этой покупкѣ мнѣ было предъявлено банкомъ 90 руб. 89 коп. недоимки, но по окладнымъ

листамъ за 1877 годъ я уплатилъ Таганрогскому казначейству не 90 руб. 89 коп., а 130 руб. 95 коп., какъ это видно изъ прилагаемой при семъ засвидѣтельствованной копіи съ квитанціи Таганрогскаго расходнаго отдѣленія, отъ 28 сентября 1877 года № 189677, не смотря на то, Управа оставила просьбу мою безъ удовлетворенія, а потому, обращаясь нынѣ въ уѣздное земское Собраніе, имѣю честь изложить, что, во 1-хъ, при покупкѣ земли, я принималъ въ разсчетъ только ту недоимку, которая, по требованію Таганрогскаго общественнаго Банка, была доставлена ему Таганрогскимъ расходнымъ отдѣленіемъ и объявлена мнѣ при торгѣ; во 2-хъ, что о недоимкѣ, числившейся не на Анастасовѣ, заложившемъ свою землю въ банкѣ, а на Барбери, у котораго Анастасовъ купилъ вышеозначенныя 12 десятинъ 1971 квадр. сажень, я не могъ знать, потому что эта земля не значилась за Анастасовымъ, что и видно изъ доклада Ростовской на-Дону уѣздной земской Управы № 7, приложеннаго къ постановленію земскаго Собранія, отъ 8 октября 1882 года за № 3, и въ 3-хъ, что мнѣ нельзя ставить въ вину того обстоятельства, что земля, купленная Анастасовымъ у Барбери, не была зачислена за Анастасовымъ, а недоимка, слѣдовавшая съ Барбери, не была взыскана съ него, или начислена на Анастасова, и по этой причинѣ нѣтъ основанія начислять на меня недоимку за 12 десятинъ 1971 квадр. сажень земли; а потому имѣю честь покорнѣйше проситьу ѣздное земское Собраніе, принявъ во вниманіе мое объясненіе, сложить начисленную на меня земской Управой недоимку съ пеней,—всего 60 рублей 54 копѣйки.

Коллежскій Ассессоръ **Иванъ Яковенко.**

Таганрогъ,
5-го октября 1883 года.

Къ приложенію № 15.

ТАГАНРОГСКОЕ РАСХОДНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

БЕЗПЛАТНО.

КВИТАНЦІЯ

на 130 руб. 95 коп.

Сентября 28 дня 1877 г., по приходному журналу въ книгѣ 9, въ статьѣ подъ № 3056, записано на приходъ отъ коллежскаго ассессора Ивана Яковенко при объявленіи, отъ 28 сентября, за землю Федора Анастасова 3-хъ коп. сбора недоимокъ 4 руб. 50 коп. оклада 1 руб. 50 коп. пени 1 руб. 32 коп. государственнаго поземельнаго налога, недоимокъ 24 руб. 50 коп. оклада 8 руб. пени 7 руб. 8 коп., земскихъ сборовъ—уѣзднаго недоимокъ 47 руб. 61 к., оклада 18 р. 24 коп., пени 9 руб. 83 коп. и губерн. недоимокъ 4 руб. 17 коп., оклада 3 р. 24 коп. и пени 96 коп., всего сто тридцать рублей девяносто пять коп.

Начальникъ отдѣленія Грековъ.

И. д. старшаго Бухгалтера Куликъ.

Я, нижеподписавшійся, удостовѣряю вѣрность этой копіи съ подлинникомъ ея, представленнымъ мнѣ, Ивану Карловичу

Оремъ, Таганрогскому Нотаріусу, въ конторѣ моей, 3 части, на Петровской улицѣ, въ домѣ Данцигеръ, коллежскимъ ассессоромъ Иваномъ Ивановичемъ Яковенко, живущемъ въ г. Таганрогѣ; при сличеніи мною этой копіи съ подлинникомъ, въ послѣднемъ подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было. 1883 года сентября 29 дня.

По реестру № 720. Нотаріусъ Ив. Оремъ и печать.

Приложеніе № 16.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора Почетнаго Попечителя въ Ростовское Петровское реальное училище, на трехлѣтіе 1883—1886 г.

Имя, отчество, фамилія и званіе.	Число балловъ.		Примѣчаніе.
	Избират.	Неизбират.	
Александръ Михайловичъ Баташевъ.	44	1	Избранъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель соединеннаго Собранія гласныхъ земства и городской Думы, Секретарь Собранія и тридцать восемъ гласныхъ.

Приложеніе № 17.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону уѣздной Земской Управы объ истребленіи саранчи.

Изъ отчета за 1882 годъ Собранію извѣстно, что въ концѣ лѣта и началѣ осени того года въ уѣздъ и градоначальство налетѣла саранча и положила яйца. Площадь обсѣмененной ею въ разныхъ волостяхъ земли опредѣлялась съ осени въ 427 десятинъ, изъ коихъ 241 ½ было вспахано. Но еще съ осени Управа предполагала, что саранча, судя по полету ея, должна была положить яйца и въ другихъ, не указанныхъ волостными правленіями, мѣстахъ, преимущественно въ Батайской и Каталыницкой волостяхъ. Предположеніе это оправдалось: едва въ началѣ мая стала показываться саранча, какъ она открыта была въ большомъ количествѣ въ Батайской волости, преимущественно на Койсугской землѣ, въ Каталыницкой волости, на землѣ колонистовъ колоніи Эйгенгеймъ и въ нѣсколькихъ мѣстахъ Васильево-Петровской волости. Вновь открытая саранча въ значительномъ количествѣ, не исключая и находившейся на нѣмецкой землѣ, оказалась въ хлѣбахъ, по преимуществу озимой пшеницы, а также и яровыхъ, что показываетъ, что посѣвщики знали о саранчѣ и не только скрыли о ней, но вспахали ее и произвели посѣвы. Не могло не знать объ этомъ и Батайское волостное правленіе. Что же касается нѣмцевъ, то они произ-

вели по саранчѣ посѣвы на рискъ, съ полной рѣшимостью уничтожить вмѣстѣ съ саранчею хлѣбъ, если она не погибнетъ, что и привели въ исполненіе. Нѣмцы, впрочемъ, указывали, что съ осени саранча на ихъ землѣ начала выплаживаться и что поэтому они разсчитывали, что весною ея не будетъ; но фактъ этотъ хотя и возможенъ, однако въ уѣздѣ никѣмъ, кромѣ нѣмцевъ, осенью не былъ замѣченъ, да притомъ лопата всегда могла рѣшить, не осталось ли еще яицъ въ землѣ, такъ что оправданіе нѣмцевъ не соотвѣтствуетъ положенію дѣла. Но какъ бы то ни было задача заключалась въ томъ, чтобы уничтожить саранчу, была ли, или нѣтъ заявлена она съ осени. Еще до появленія саранчи Управа въ засѣданіи своемъ 30 марта опредѣлила раздѣлить всю обсѣмененную саранчею мѣстность на три участка, а именно: къ 1-му она отнесла Мысъ-Добронадеждинскую волость, ко 2-му Батайскую, Ново-Николаевскую, Кагальницкую, Васильево-Петровскую волости и землю посада Азова и къ 3-му 4-й станъ. Наблюденіе по первому участку поручено было члену Управы Абрамову, по 2-му члену Управы Занаревскому и по 3-му землевладѣльцу Ивану Петровичу Коваленскому. Волостнымъ правленіямъ и посаду Азову дано было обо всемъ этомъ знать 25 апрѣля, причемъ первымъ поручено было подготовить списки рабочихъ и во всемъ поступать согласно дѣйствующихъ въ уѣздѣ правилъ по истребленію саранчи и циркуляровъ Управы 1880 и 1881 годовъ. Общее наблюденіе за всей операціей истребленія саранчи возложено было на Предсѣдателя Управы, но такъ какъ Иванъ Петровичъ Коваленскій не могъ принять завѣдыванія 3-мъ участкомъ, то ближайшій надзоръ за нимъ перешелъ тоже къ Предсѣдателю Управы. Саранча стала появляться въ первыхъ числахъ мая и прежде всего къ истребленію ея приступили своими средствами и Азовъ на его землѣ. 10 мая (бумагою

за № 639) Батайское волостное правленіе сообщило Управѣ о томъ, что на землѣ с. Батайска появилась саранча на неопредѣленномъ пространствѣ, въ хлѣбахъ, а на землѣ селенія Койсуга до 300 десятинъ. Тоже самое послѣдовало и по отношенію Кагальницкой волости, волостное правленіе которой 21 мая сообщило Управѣ, что въ хлѣбахъ Кагальницкаго и Пѣшковскаго обществъ отродилась, хотя въ незначительномъ количествѣ, саранча и истребляетъ хлѣбъ. Къ общему истребленію приступлено было по истеченіи коронаціонныхъ празднествъ, 18 мая, и, главнымъ образомъ, работы вначалѣ сосредочились на Васильево-Петровской и Кагальницкой волостяхъ и земляхъ п. Азова и нѣмцевъ. Послѣдніе истребляли саранчу на своей землѣ сами и работали также на прилегающей къ ихъ землѣ Азовской. Въ Батайской же волости работы открылись съ 26 мая. Къ 29-му мая саранча въ главной массѣ уничтожена была по 2-му и 4-му станамъ и въ Мысъ-Добронадеждинской волости и все дѣло сосредоточилось въ Батайской волости, гдѣ наряды производились крайне неисправно, постоянно открывались новыя и новыя партіи уже взрослой саранчи, такъ что и не предвидѣлось конца, когда наконецъ окончится все это, что объяснялось тѣмъ, что, будучи въ хлѣбахъ, саранча въ молодомъ возрастѣ, довольствуясь подпушью хлѣбовъ и будучи скрываема ими, трудно обнаруживалась днемъ, и такъ какъ рано утромъ и поздно вечеромъ, когда она вползаетъ на верхъ хлѣбовъ, завѣдующій работами не могъ много въ одинъ разъ осмотрѣть полей, то этимъ пользовались хозяева посѣвовъ и молчали о саранчѣ, а вмѣстѣ съ ними и волостное и сельское начальство, а между тѣмъ саранча выростала въ хлѣбахъ, начинала дѣлать большія передвиженія и мало по малу обнаруживалась, такъ какъ на присутствіе ея указывала дѣлавшаяся замѣтною порча хлѣбовъ. Все это не только увеличило теченіе ра-

ботъ, поврежденіе хлѣбовъ, но и совершенно напрасно потребовало больше рабочихъ силъ, чѣмъ это оказалось бы нужнымъ, если бы саранча истреблялась во время, такъ какъ тогда бы пришлось дѣйствовать на меньшихъ площадяхъ. Хотя скрытіе саранчи предусмотрѣно дѣйствующими правилами, но виновные въ этомъ въ текущемъ году избѣгли наказаній, по случаю Всемилостивѣйшаго Манифеста 15-го мая.

Меньше всего весною саранчи оказалось въ Мысъ-Добронадеждинской волости, гдѣ съ нею справились по преимуществу экономіи гг. Альфераки и Варваци и къ наряду привлечены были весною лишь жители Лакедемоновки. Всего съ экономіей Варваци (экономія Альфераки свѣдѣній не доставила) работало тамъ 62 человѣка и 38 головъ скота. По 4-му стану экономія Шабельскаго выставила 735 рабочихъ и 315 головъ скота и Глафировская волость 1164 рабочихъ и 18 головъ скота. На принадлежащихъ п. Азову земляхъ, помимо городскихъ средствъ, работали отъ Васильево-Петровской волости 4924 крестьянъ и 1400 головъ скота и отъ Ново-Николаевской волости 2562 крестьянъ и 474 головъ скота. Кромѣ того нѣкоторую помощь оказывали и нѣмцы, поставившіе 800 лошадей и 440 рабочихъ, которые на своей землѣ работали сами. Азову такимъ образомъ оказана помощь 7926 человѣками и 2674 головами рогатаго скота и за эту работу Азовъ, по силѣ 3 п. дѣйствующихъ правилъ, долженъ уплатить деньги. Въ Васильево-Петровской волости, помимо входящихъ въ ея составъ части Азовской и нѣмецкой земель, а именно на земляхъ гг. Тимерманнъ, Пеленкина, крестьянъ Калашниковыхъ и другихъ, работали отъ разныхъ деревень Васильево-Петровской волости 11969 человѣкъ и 4451 головъ скота. Въ Кагальницкой волости, на земляхъ м. Кагальника и с. Пѣшкова, истребленіемъ саранчи занимались 10641 человѣкъ, исключительно Кагальницкой волости,

и 1192 головъ скота. По Батайской волости, на земляхъ Батайска и Койсуга, дѣйствовали только крестьяне Батайской волости въ количествѣ 8694 человѣкъ и 756 головъ скота. Кромѣ того, въ концѣ іюня открыта была саранча на 4-хъ десятинахъ бывшей подъ водою земли, принадлежащей с. Кулешовкѣ, на уничтоженіе которой вытребованы были крестьяне села Кулешовки, въ количествѣ 290 человѣкъ и 40 головъ скота. Азовъ на своей землѣ выставилъ своими средствами всего 499 людей и 434 головъ скота, на что израсходовалъ 763 р. 70 к., а нѣмцы выставили на ихъ землѣ 220 рабочихъ и 400 лошадей и исключительно работали машинами Веделя и катками. Всѣ вышеуказанные рабочіе и скотъ вычислены по приведенію ихъ къ одному дню, причемъ пара воловъ, какъ рабочая единица, принималась соотвѣтствующею одной лошади, такъ что общее число употребленныхъ въ дѣло животныхъ значительно превышаетъ указанныя цифры головъ скота. Въ итогѣ въ текущемъ году по всѣмъ работамъ по истребленію саранчи употреблено было 42200 рабочихъ и 10318 головъ, или, правильнѣе, единицъ животной рабочей силы. По Кагальницкой волости выслано было, помимо требованія распорядителя, излишнее число людей, такъ какъ крестьяне предполагали, что большой массой они быстро справятся съ саранчей, и хотя, дѣйствительно, имъ удалось въ пять, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ три и даже два дня уничтожить саранчу, 23, 24, 25, 27 и 28 мая, но все-таки потомъ пришлось возиться съ новыми ея выводками 1, 2, 3, 4, 13 и 14 іюня. Всѣ явившіеся изъ Кагальницкой волости рабочіе составили 10641 рабочихъ на 70 десятинъ саранчи, что не соотвѣтствуетъ необходимости, такъ какъ на такое количество совершенно достаточно было 1500 много 2000 рабочихъ, почему, въ случаѣ ассигновки вознагражденія за произведенныя работы, слѣдуетъ по Ка-

гальницкой волости принять всего 2000 рабочихъ. Какъ извѣстно Собранію изъ отчета за 1882 годъ, осенью того года извѣстна была обсѣмененная площадь саранчи въ 427 десятинъ, изъ коихъ 241 ½ было распахано. Вновь же открыта была Управою весною саранча въ слѣдующихъ мѣстахъ и количествѣ: по Батайской волости: 1) на Батайской землѣ 26 десятинъ въ хлѣбѣ, 2) на Койсугской землѣ 300 десятинъ, изъ коихъ большее число въ хлѣбѣ. По Васильево-Петровской волости: 1) на землѣ крестьянъ Калашниковыхъ 18 дес. въ хлѣбѣ, 2) на землѣ Пшенецкаго 1 дес. въ хлѣбѣ, 3) на землѣ Тимерманна 60 дес., изъ коихъ 12 дес. въ хлѣбѣ, 4) на землѣ колонистовъ к. Эйгенгеймъ 150 дес., большею частью въ хлѣбѣ и 5) на землѣ, купленной пос. Азовомъ у гг. Коваленскихъ, 100 дес. По Кагальницкой волости: 1) на землѣ х. Пѣшкова 40 дес., изъ коихъ 12 д. въ хлѣбѣ, 2) на церковной землѣ м. Кагальника 20 дес., изъ коихъ 12 въ хлѣбѣ, 3) на Кагальницкой землѣ, подлѣ границы Азовской, 10 дес. и по Ново-Николаевской волости, въ плавняхъ с. Кулешовки, 4 дес. Всего 729 десятинъ. Такимъ образомъ всей саранчи, вмѣстѣ съ тою, которая была заявлена осенью 1882 года, состояло 1156 десятинъ и съ этой площадью пришлось имѣть дѣло въ періодъ времени съ 11 мая по начало іюля этого года. Вся эта работа, если перевести ее на деньги и принять вспашку и бороньбу десятины осенью въ 7 рублей, а рабочій день весною, согласно разсчета, сдѣланнаго въ докладѣ 1881 года, въ 25 коп. въ день, ибо по преимуществу и въ текущемъ году работали дѣти, то получится сумма за осеннюю работу 1690 р. 50 к. и за весеннюю по числу рабочихъ, считая при томъ по Кагальницкой волости платныхъ только 2000 дней, 8389 р. 75 к., а всего 10080 р. 25 к. Эта сумма, на основаніи 1 ст. правилъ по истребленію саранчи, должна быть упла-

чена земствомъ, о чемъ Управа и доводитъ до его свѣдѣнія, проси сдѣлать соотвѣтствующую ассигновку. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что такъ какъ на Азовской землѣ работали, помимо его средствъ, 7926 рабочихъ, что, по принятой докладомъ оцѣнкѣ рабочаго дня, составляетъ 1981 р. 50 к., то эти деньги должны быть возвращены Азовомъ земству, такъ какъ они вошли въ составъ подлежащей ассигновкѣ суммы. Если же сумма почему либо не будетъ ассигнована, то Азовъ обязанъ уплатить 1981 р. 50 к. непосредственно тѣмъ сельскимъ обществамъ, кои поставляли ему рабочихъ. Самъ Азовъ на работы своими средствами, какъ выше указано, издержалъ 763 р. 70 к., такъ что истребленіе саранчи на его земляхъ должно обойдтиться ему въ 2745 р. 20 к. Помимо указанныхъ выше мѣстъ, гдѣ истреблялась саранча, въ концѣ іюня Управою была обнаружена саранча въ плавняхъ города Нахичевани. По сношенію земской Управы съ городскою Нахичеванскою, эта послѣдняя на истребленіе саранчи испросила у Думы средства и приступила къ работамъ въ началѣ іюля, но быстро прекратила ихъ по невозможности производства ихъ въ камышахъ на болотистой почвѣ. Обстоятельство это было засвидѣтельствовано правильно составленнымъ протоколомъ, причемъ опредѣлена была и площадь саранчи, которая оказалась въ 13 десятинъ. Начало и прекращеніе работъ въ Нахичеванскихъ плавняхъ возбудили переписку съ Донской областью, усматривавшею въ этихъ 13 десятинахъ опасность для себя; но такъ какъ опасности никакой не существовало и въ предѣлахъ области находилась саранча, въ такихъ же условіяхъ, въ несравненно большемъ количествѣ, то дѣло окончилось ничѣмъ. Въ срединѣ іюня г. Екатеринославскій Губернаторъ посѣтилъ работы по истребленію саранчи и осмотрѣлъ большое число мѣстъ по Батайской и

Васильево-Петровской волостямъ и землѣ п. Азова, гдѣ уже была истреблена саранча, причемъ лично убѣдился въ дѣйствительности результата ихъ.—Подлинный за подписью Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

По выслушаніи доклада, Собраніе постановило: вознагражденія рабочимъ за истребленіе саранчи на земляхъ сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ не опредѣлять; вопросъ же о вознагражденіи рабочихъ, поставленныхъ отъ сельскихъ обществъ для истребленія саранчи на Азовской землѣ, считать разрѣшеннымъ самими правилами.

Вход. № 3042.

Приложеніе № 18.

М. В. Д.

Получ. 9 іюля.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ

ПО КАНЦЕЛЯРІИ

Столъ 4.

Іюля 6-го дня 1883 года.

№ 2642.

Екатеринославъ.

Въ Ростовскую на-Дону уѣздную Земскую Управу.

По доведеніи мною до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что, при истребленіи въ семъ году отродившейся въ разныхъ мѣстностяхъ Ростовскаго уѣзда саранчи, уничтожено хлѣбныхъ посѣвовъ до 230 десятинъ, Его Сіятельство увѣдомилъ меня, что по Воронежской губерніи вознагражденіе владѣльцамъ уничтоженныхъ при такихъ же обстоятельствахъ посѣвовъ, по разсчету средняго урожая, приняло на себя мѣстное земство, — что и представлялось вполнѣ справедливымъ.

Сообщая вышеизложенное указаніе г. Министра земской Управѣ, покорнѣйше прошу доложить о немъ Ростовскому земскому Собранію, въ тѣхъ видахъ, что, быть можетъ, и оно признаетъ справедливымъ вознаградить владѣльцевъ, хлѣбные посѣвы которыхъ уничтожены при истребленіи саранчи. — Подлинное подписалъ Губернаторъ Е. Фонъ-Розенбергъ и Управляющій канцеляріей П. Веселовскій.

Приложеніе № 19.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

коммиссій о распространеніи добровольнаго земскаго страхованія на городскія постройки въ Екатеринославской губерніи.

1) Всѣ городскія недвижимыя имущества должны приниматься къ добровольному земскому страхованію въ полной ихъ оцѣнкѣ, въ виду того, а) что страхованіе въ $^2/_3$ стоимости на практикѣ встрѣтитъ большія затрудненія въ правильности расцѣнки, б) что страхованіе въ $^2/_3$ стоимости не привлечетъ городскихъ страхователей.

2) Установить высшую норму для мѣстностей всѣхъ классовъ въ 50/т. рублей.

3) Ближайшій надзоръ и контроль за принятіемъ на страхъ долженъ быть возложенъ въ уѣздахъ на земскія Управы.

4) Страховки строеній съ разнаго рода производствами, сопряженными съ опасностью отъ огня, должны приниматься не иначе, какъ по особому каждый разъ заключенію уѣздной земской Управы.

5) Управа въ правѣ во всѣхъ случаяхъ, когда найдетъ принятое агентомъ страхованіе опаснымъ, отказать въ таковомъ пріемѣ, съ возвратомъ полученной преміи; но до возврата преміи страховка считается дѣйствительною.

6) Установлять впередъ размѣры преміи неудобно, таковые должны всегда соотвѣтствовать преміямъ акціонер-

ныхъ обществъ, со скидкою отъ 20% до 30% для городскихъ имуществъ.

7) Раздѣленіе городовъ на разряды, помнѣнію коммиссіи, должно оставаться согласно заключенію земской Управы.—Подлинное подписали Ив. Ольденборгеръ, И. Аладжаловъ, Н. Гобято и К. Фоти.

Приложеніе № 20.

ДОКЛАДЪ

коммиссіи по обревизованію отчетовъ Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы за 1882 годъ.

Составленъ 10 октября 1883 года.

Провѣренные нами отчеты Управы за 1882 годъ соотвѣтствуютъ книгамъ и дѣламъ Управы и, какъ вполнѣ правильно составленные, должны быть утверждены.

Касса и денежные документы провѣрены нами 8 сего октября, причемъ все оказалось согласно съ книгами и счетами Управы на это число.

Въ вытребованномъ изъ казначейства сундукѣ оказалось: облигаціи и билеты, принадлежащіе Таганрогскимъ Богоугоднымъ заведеніямъ на р.с. 116308 и разсчетные книжки Ростовской конторы Государственнаго банка на принадлежащіе сельскимъ и городскимъ мѣщанскимъ обществамъ на р.с. 114496, а на текущихъ счетахъ оказалось по вытребованнымъ справкамъ въ Ростовской конторѣ Государственнаго банка р.с. 5429 р. 30 к. и въ Правленіи Ростовскаго Общества Взаимнаго Кредита р.с. 6023 р. 44 к.

Ознакомившись съ общимъ положеніемъ нашего уѣзднаго земства, мы считаемъ своею обязанностію засвидѣтельствовать предъ Собраніемъ, что распорядительная и денежная части, какъ и порядокъ въ самой Управѣ, въ отличномъ состояніи.—Подписали Члены коммиссіи И. Аладжаловъ, Ив. Ольденборгергъ, Т. Кучеренко, І. Волкенштейнъ.

Приложеніе № 21.

Въ Ростовскую на-Дону Уѣздную Земскую Управу.

Смотрителя волостей и хуторовъ
Таганрогскаго градоначальства.

ПРОШЕНІЕ.

Получая весьма ограниченное содержаніе по должности смотрителя волостей и хуторовъ Таганрогскаго градоначальства, а именно 32 р. 50 к. жалованья и 12 р. 50 к. квартирныхъ—между же тѣмъ пространство, занимаемое округомъ градоначальства, равняется почти 2-мъ станамъ и имѣя дѣятельности болѣе, чѣмъ всякій становой приставъ, я покорнѣйше прошу земскую Управу, не найдетъ ли она возможнымъ увеличить мнѣ окладъ квартирныхъ денегъ до 25 руб., до того времени, пока смотритель волостей въ содержаніи будетъ сравненъ съ становымъ приставомъ, о чемъ г. Градоначальникомъ посланъ проектъ еще въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года. Октября 4 дня 1883 года.—Смотритель волостей и хуторовъ Фирсовъ.

Приложеніе № 22.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на-Дону Уѣздной Земской Управы о губернскихъ потребностяхъ въ Ростовскомъ на-Дону уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ на 1884 годъ.

Согласно 10 ст. правилъ о земской росписи, Ростовская уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить на заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія предварительныя соображенія о размѣрахъ губернскихъ потребностей въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства на 1884 г.

1) По дорожнымъ губернскимъ сооруженіямъ.

а) На образованіе капитала для предполагаемой постройки двухъ желѣзныхъ мостовъ на р.р. Сухой и Мокрый Кагальники, согласно вносимому по этому предмету докладу . . . . . 20,000 р. к.

б) На ремонтъ существующихъ губернскихъ дорожныхъ сооруженій . . . . 2000 р. к.

в) На продолженіе гати отъ моста на Сухомъ Кагальникѣ, по лѣвому берегу р. до возвышеннаго мѣста, около 70 саж. и замощеніе ея камнемъ . . . . . 2000 р. к.

г) На содержаніе паромной переправы у с. Покровскаго, согласно заключенному съ крестьяниномъ Галицкимъ условію, утвержденному Екатеринославскою губернскою земскою Управою . . . . . 319 р. к.

II. По народному здравію.

На расходы по прекращенію эпидемическихъ болѣзней, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 4000 р. к.

III. По взаимному страхованію:

Согласно постановленію Екатеринославскаго губернскаго земскаго Собранія и принимая во вниманіе, что вознагражденіе волостныхъ правленій за успѣшный сборъ премій губернская Управа предположила производить сама, вносится всего . . . . 150 р. к.

IV. По народному образованію.

а) Ежегодное пособіе на содержаніе ремесленныхъ классовъ въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ, согласно постановленію губернскаго земскаго Собранія 26 октября 1876 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, ... 3000 р. к.

б) На двѣ стипендіи въ учительскихъ семинаріяхъ, согласно постановленію губернскаго земскаго Собранія 1874 года . . . . 400 р. к.

V. По содержанію уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

а) На содержаніе Непремѣннаго члена присутствія и на разъѣзды ему же, согласно утвержденныхъ смѣтъ на 1883 годъ . . 2000 р. к.

б) На содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, т. е. на содержаніе дѣлопроизводителя 600 руб., на наемъ писца 300 р., наемъ сторожей 100 руб. и на канцелярскіе расходы 500 руб., а всего . . . . . 1500 р. к.

VI. На содержаніе посредника полюбовнаго размежеванія общихъ дачъ.

На содержаніе канцеляріи 540 р., разъѣзды 300 р. и суточныя деньги за 180 дней—81 руб., а всего . . . . . 921 р. к.

VII. На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности Присутствія.

На содержаніе канцеляріи и состава Присутствія, согласно утвержденныхъ смѣтъ на 1883 годъ . . . . . 3000 р. к.

VIII. На наемъ квартиры судебному слѣдователю при Таганрогскомъ окружномъ судѣ.

Согласно утвержденной смѣты на 1883 г. 133 р. 32 к.

IX. На призрѣніе инвалидовъ.

Согласно утвержденной смѣты на 1883 г. 900 р. к.

X. По народному благосостоянію.

На преміи за убитыхъ волковъ, согласно постановленію губернскаго земскаго Собранія 12 октября 1876 года, приблизительно	100 р.	к.
Итого .	40423 р.	32 к.

Подлинный за подписью Предсѣдателя и Членовъ Управы и Бухгалтера.

Докладъ Собраніемъ принятъ.

Приложеніе № 22.

СМѢТА

расходовъ на общія земскія потребности въ Ростовскомъ на-Дону уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ

на 1884 годъ.

№	Предметы расхода на 1884 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1883 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1884 годъ. Руб.	К.	Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
	Потребности обязательныя.								
1	Устройство и содержаніе дорогъ, мостовъ, плотинъ, гатей и перевозовъ	2500	—	1000	—	На основаніи приложенія къ ст. 3 Временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій § 2 ст. 1 п. 1, по примѣру прежнихъ лѣтъ на общій ремонтъ		1000	—
2	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ на границахъ уѣздныхъ и губернскихъ	30	—	30	—	На основаніи приложенія къ ст. 3 Временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій § 2 ст. 1 п. б. . .		30	—
3	Вознагражденіе Ростовскаго и Таганрогскаго уѣздныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ уѣзднаго земскаго сбора	400	—	400	—	На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 17 февраля 1869 г, мнѣнія Государственнаго Совѣта и циркуляра г. Министра Финансовъ 22 іюня 1874 г. за № 67, при которомъ приложена инструкція. Примѣняясь къ § 22 инструкціи, вносится приблизительно на сумму 160000 р. по ¼ к. съ рубля .		400	—
4	Содержаніе трехъ разсыльныхъ земской почты и имъ-же наградныя	850	—	850	—	На основаніи приложенія къ ст. 217 Устава о земскихъ повинностихъ и согласно постановленія Собранія 14 октября 1881 г. . .		850	—
5	Содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій въ городахъ и селеніяхъ для разъѣздовъ членовъ земской Управы, разсыльныхъ земской поч-					На основаніи приложенія къ ст. 3 Временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій § 2 ст. 3 п. б, ст. 200 и 202 Устава о земскихъ повинностяхъ,			

№	Предметы расхода на 1884 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1883 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1884 годъ. Руб.	К.
	ты, судебныхъ слѣдователей, чиновъ полиціи и другихъ лицъ, имѣющихъ право на пользованіе земскими лошадьми	25000	—	25000	—
6					
	Устройство и наемъ домовъ для становыхъ приставовъ . . .	700	—	700	—
7					
	Наемъ квартиръ для судебныхъ слѣдователей:				
	а) 3-мъ слѣдователямъ въ городѣ Ростовѣ по 500 р. каждому . .	1200	—	1500	—
	б) 2-мъ слѣдователямъ въ городѣ Таганрогѣ по 300 р. каждому .	600	—	600	—
	в) одному слѣдователю въ городѣ Нахичевани	300	—	300	—
8	г) одному слѣдователю въ посадѣ Азовѣ	250	—	250	—
		2350	—	2650	—
	Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій:				
	а) Жалованье 8 мировымъ судьямъ по 2200 руб. каждому . .	17600	—	17600	—

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
и постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 2-го октября 1870 г. .		25000	—
На основаніи приложенія къ ст. 3 Временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, § 2, ст. 3 п. 5. и постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 12 сентября 1874 г., согласно дѣйствительной надобности.	По постановлен. Собранія 10 октября 1883 года добавлено смот. волостей и хуторовъ 150 руб. въ годъ.	850	—
На основаніи приложенія къ ст 4013 т. II части 1 (по продолженію 1863 г.) и постановленія Собранія 8 октября 1882 г.	По постановлен. Собранія 8 октября добавлено судебн. слѣд. г. Таганрога и г. Нахичевани квартирн. по 100 р. и судебн. слѣд. 3 уч. г. Ростова и 6 уч. г. Нахичевани по 60 р. разъѣздныхъ, а всего. . . .	2650	—
На основаніи 44, 59, 61 статей Учрежденія судебныхъ установленій и постановленій уѣзднаго земскаго Собранія 26 сентября 1877 г.,	По постановлен. Собранія 10 октября 1883 года добавлено мировому судьѣ 3 уч. на содерж. канцеляріи 500 р.		

№	Предметы расхода на 1884 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1883 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1884 годъ. Руб.	К.
	Квартирныя деньги и на содержаніе канцелярій:				
	3-мъ судьямъ въ г. Ростовѣ по 2100 руб. каждому	4200	—	6300	—
	2-мъ судьямъ въ г. Таганрогѣ по 2000 руб. каждому	4000	—	4000	—
	1-му судьѣ въ посадѣ Азовѣ	800	—	800	—
	1-му судьѣ въ г. Нахичевани	1500	—	1500	—
	1-му судьѣ въ сел. уѣзда	1600	—	800	—
	На обзаведеніе мебелью по вновь учреждаемому 3-му мировому участку въ г. Ростовѣ	—	—	200	—
	На ремонтъ мебели по остальнымъ семи участкамъ по 100 р. каждому	—	—	700	—
		29700	—	31900	—
	б) Содержаніе съѣзда мировыхъ судей, т. е. расходы, непремѣнному члену по содержанію отдѣленія въ г. Таганрогѣ съ архивомъ, а также отопленіе, освѣщеніе и проч.	3000	—	3000	—
	Жалованье секретарю	1200	—	1200	—
	» помощнику секретаря	800	—	800	—

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
14 октября 1881 г. и 9 октября 1882 г., съ тѣмъ измѣненіемъ относительно прежнихъ лѣтъ, что, согласно предположенія мироваго съѣзда, вносится болѣе 2200 руб. изъ коихъ единовременно 900 р. и на продолжительное время 1300 руб., такъ какъ предположено учредить въ г. Ростовѣ третій мировой участокъ и сократить въ уѣздѣ одинъ участокъ и по содержанію мироваго съѣзда болѣе на 600 руб. вслѣдствіе предположеннаго мировымъ съѣздомъ добавленія пятаго судебнаго пристава		32400	—

№	Предметы расхода на 1884 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1883 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1884 годъ. Руб.	К.	Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
	Жалованье архиваріусу . .	600	—	600	—				
	» писцамъ . .	1080	—	1080	—				
	» 2-мъ сторожамъ .	600	—	600	—				
	Освѣщеніе и канцелярскіе матеріалы	500	—	500	—				
	Отопленіе	100	—	100	—				
	Жалованье священнику . .	150	—	150	—				
	Содержаніе 5-ти судебныхъ приставовъ по 600 руб. каждому	2400	—	3000	—		По постановлен. Собранія 10 октября 1883 года добавлено священнику съѣзда мировыхъ судей 100 руб.		
		10430	—	11030	—	На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 4 іюля 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, сумма вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, согласно постановленія Собранія 8 октября 1882 г.		11130	—
9	На продовольствіе арестуемыхъ въ арестныхъ земскихъ домахъ по приговорамъ мировыхъ судей . .	1100	—	1100	—			1100	—
10	Уплата почтовыхъ и страховыхъ денегъ при пересылкѣ по казенной почтѣ земскихъ суммъ и вѣсоваго сбора по корреспонденціи Управы .	85	—	50	—	На основаніи приложенія къ 3 ст. Временныхъ правилъ § 2 ст. 4 п. д. и согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 1 мая 1870 г. положенія комитета Министровъ, сумма вносится, соображаясь съ дѣй-			

№	Предметы расхода на 1884 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1883 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1884 годъ. Руб.	К.
11	На вознагражденіе за оспопрививаніе	750	—	750	—
	Итого по потребностямъ обязательнымъ .	73895	—	75460	—
	Потребности необязательныя.				
12	*Содержаніе уѣздной земской Управы:*				
	а) жалованье Предсѣдателю Управы	3600	—	3600	—
	« 2-мъ членамъ по 2000 руб. каждому	4000	—	4000	—
	б) секретарю Управы . . .	1200	—	1500	—
	бухгалтеру	1200	—	1200	—
	помощнику бухгалтера . .	500	—	500	—
	экспедитору Управы . . .	700	—	700	—

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
ствительною потребностью и расходами послѣднихъ лѣтъ . .		50	—
На основаніи приложенія къ ст. 3 временныхъ правилъ § 2 ст. 4 п. 8. Размѣръ суммы испрашивается, соображаясь съ числомъ рождающихся дѣтей и расходами послѣднихъ лѣтъ, считая по 10 к. за каждую удачную вакцинацію .			
Итого по потребностямъ обязательнымъ		76210	—

№	Предметы расхода на 1884 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1883 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1884 годъ. Руб.	К.	Основаніе расхода	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
	3-мъ писцамъ въ канцеляріи	1380	—	1380	—				
	литографу	180	—	180	—				
	награды служащимъ	600	—	600	—				
	Наемъ особыхъ, въ случаѣ надобности, лицъ, для исполненія техническихъ и иныхъ порученій Управы	1300	—	1000	—				
	в) канцелярскіе матеріалы и другіе расходы по канцеляріи	400	—	400	—				
	отопленіе и освѣщеніе Управы	200	—	200	—				
	содержаніе сторожа при Управѣ	300	—	300	—				
		15560	—	15560	—			15560	—
13	**Народное образованіе.**					На основаніи § 7 ст. 2 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и постановленій земскихъ собраній 12-го сентября 1874 г., 19-го сентября 1875 г., 7-го октября 1876 г., 13 и 15 сентября 1878 г. и 14 октября 1881 г.			
	а) содержаніе земскихъ, сельскихъ, народныхъ училищъ, т. е. жалованье учителямъ, учительницамъ и законоучителямъ	12100	—						
	б) учебныя пособія	2000	—						
	в) пособіе училищамъ: Ростовскому реальному	6000	—						
	Нахичеванскому Софіевскому	500	—						
	Таганрогскому мореходному классу	600	—						

№	Предметы расхода на 1884 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1883 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1884 годъ. Руб.	К.	Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
	Таганрогской швейной школѣ .	400	—	400	—				
		21600	—	21600	—			21600	—
14	**Медицинская часть.**								
	а) жалованье 3-мъ врачамъ по 1500 руб. каждому . . .	4500	—	4500	—	На основаніи § 3 ст. 2 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и постановленій земскаго Собранія 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 г.г.			
	б) жалованье 24 фельдшерамъ по 240 руб. каждому и фельдшерицѣ и акушеркѣ 480 руб., а всего .	6000	—	6240	—	Жалованье фельдшерамъ увеличено на 240 руб. по случаю прибавленія одного фельдшера въ сел. Кругломъ.			
	в) жалованье и квартирныя 2-мъ акушеркамъ: 1-го участка 480 р. и 3-го участка 360 руб. . .	840	—	840	—				
	г) медикаменты и инструменты .	5000	—	5000	—				
	д) содержаніе 3-хъ больницъ въ уѣздѣ по числу 48 кроватей .	5000	—	5000	—				
	е) выдача квартирныхъ и наградныхъ денегъ фельдшерамъ по 100 р. каждому, считая 23 участковыхъ фельдшеровъ . . .	2200	—	2300	—	Квартирныхъ увеличено на 100 руб. по случаю прибавленія одного фельдшера въ с. Кругломъ.			

№	Предметы расхода на 1884 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1883 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1884 годъ. Руб.	К.	Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
	ж) страховка трехъ больницъ .	127	—	127	—				
		23667	—	24007	—			24007	—
15	На сожженіе вещей, въ случаѣ появленія эпидемій . . .	1000	—	1000	—	Расходъ этотъ вносится въ смѣту по приблизительному разсчету Управы .		1000	—
16	**Ветеринарная часть.**								
	а) Добавленіе къ получаемому двумя ветеринарными врачами отъ губернскаго земства содержанію въ 800 руб. каждому, по 400 рублей каждому отъ уѣзднаго земства .	—	—	800	—	На основаніи § 8 ст. 2. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и постановленій земскаго Собранія 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 9-го октября 1882 годовъ, съ добавленіемъ 800 руб. двумъ ветеринарнымъ врачамъ, въ виду увеличившейся дѣятельности ихъ и недостаточности получаемаго ими содержанія.			
	б) жалованье и квартирныя содержащимся, помимо 4-хъ ветеринарныхъ фельдшеровъ на счетъ губернскаго земства, шести ветеринарнымъ фельдшерамъ на счетъ уѣзднаго земства (всего десять) по 300 руб. каждому	1800	—	1800	—				
	в) на медикаменты . . .	200	—	200	—				
	г) на содержаніе скотской лечебницы	90	—	—	—				
	д) на мѣры по прекращенію чумы	14000	—	14000	—				
		16090	—	16800	—			16800	—
17	**На расходы по лѣсоразведенію.**								
	а) жалованье лѣснику . .	360	—	360	—	На основаніи постановленій Соб-			

№	Предметы расхода на 1884 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1883 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1884 годъ. Руб.	К.	Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
	б) расходъ по найму рабочихъ, паханію, поливкѣ, полотью, пріобрѣтенію инструментовъ, посадкѣ и проч.	300	—	440	—	ранія 1875, 1878 и 1881 годовъ, съ увеличеніемъ на 140 руб. по случаю развитія дѣла, требующаго увеличенія работъ.			
		660	—	800	—			800	—
18	Квартирныя деньги Ростовскому уѣздному исправнику и его помощнику	800	—	800	—	На основаніи постановленія Собранія 18 сентября 1872 г. . .		800	—
19	Печатаніе постановленій Собранія, отчетовъ и докладовъ Управы	900	—	900	—	На основаніи постановленій Собранія 1874 и 1878 г.		900	—
20	Издержки по уѣздному Собранію, наемъ писцевъ для усиленія дѣйствій канцеляріи, освѣщеніе и канцелярскіе матеріалы . . .	150	—	150	—	На основаніи постановленій Собранія 1874 и 1878 г. . .		150	—
21	Составленіе общихъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей .	75	—	75	—	Кредитъ испрашивается по дѣйствительной надобности . .		75	—
22	Пособіе Таганрогскому и Ростовскому окружнымъ правленіямъ общества для поданія помощи при кораблекрушеніяхъ . . .	200	—	200	—	На основаніи постановленій Собранія 10 сентября 1873 и 19 сентября 1875 г. . .		200	—
23	Изготовленіе книгъ и бланковъ для разсылки почтосодержателямъ и волостнымъ правленіямъ	150	—	150	—	На основаніи постановленія Собранія 12 сентября 1874 г. . .		150	—

№	Предметы расхода на 1884 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1883 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1884 годъ. Руб.	К.	Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
24	Содержаніе порядка и чистоты въ земскомъ домѣ въ г. Ростовѣ-на-Дону и мелкій ремонтъ квартиръ	800	—	700	—	Согласно предполагающейся потребности		700	—
25	На образованіе запаснаго земскаго капитала	4000	—	13338	47	По постановленію уѣзднаго земскаго Собранія 14 октября 1881 г.		13338	47
26	На уплату процентовъ по займамъ земства	700	—	600	—	Согласно предполагающейся потребности		600	—
27	На непредвидѣнные расходы	800	—	800	—			800	—
28	На расходы по печатанію журналовъ сельско-хозяйственнаго съѣзда	200	—	200	—	Согласно постановленію земскаго Собранія 16 сентября 1878 г.		200	—
29	На страховку дома и уплату разныхъ налоговъ	250	—	250	—	Согласно предполагаемыхъ платежей		250	—
30	На устройство метеорологической станціи и на содержаніе наблюдающаго за ней	—	—	—	—			600	—
31	На устройство дома для высшихъ женскихъ курсовъ въ С.-Петербургѣ	—	—	—	—			250	—
32	Добавочныя квартирныя судебнымъ слѣдователемъ г.г. Таганрога и Нахичевани по 100 р. каждому	—	—	—	—			300	—
33	На разъѣзды судебнымъ слѣдователямъ 3-го участка г. Ростова и								

№	Предметы расхода на 1884 годъ.	Назначено было Собраніемъ на 1883 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1884 годъ. Руб.	К.	Основаніе расхода	Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія.	Разрѣшенная сумма. Руб.	К.
	6-го участка г. Нахичевани по 60 руб. каждому . . .	—	—	—	—			120	—
34	Секретарю съѣзда мировыхъ судей г. Гобято единовременно . .	—	—	—	—			500	—
	Итого по потребностямъ необязательнымъ . .	87602	—	97930	47	Итого по потребностямъ необязательнымъ.		99700	47
	Всего . . .	161497	—	173390	47	Всего . . .		175910	47

Подлинная смѣта разсмотрѣна въ засѣданіи Ростовскаго на-Дону уѣзднаго земскаго Собранія XVIII очередной сессіи 10 октября 1883 года и утверждена въ суммѣ ста семи десяти пяти тысячь девяти сотъ десяти руб. сорока коп.—Подлинную подписали Предсѣдатель Собранія, секретарь Собранія и гг. гласные.

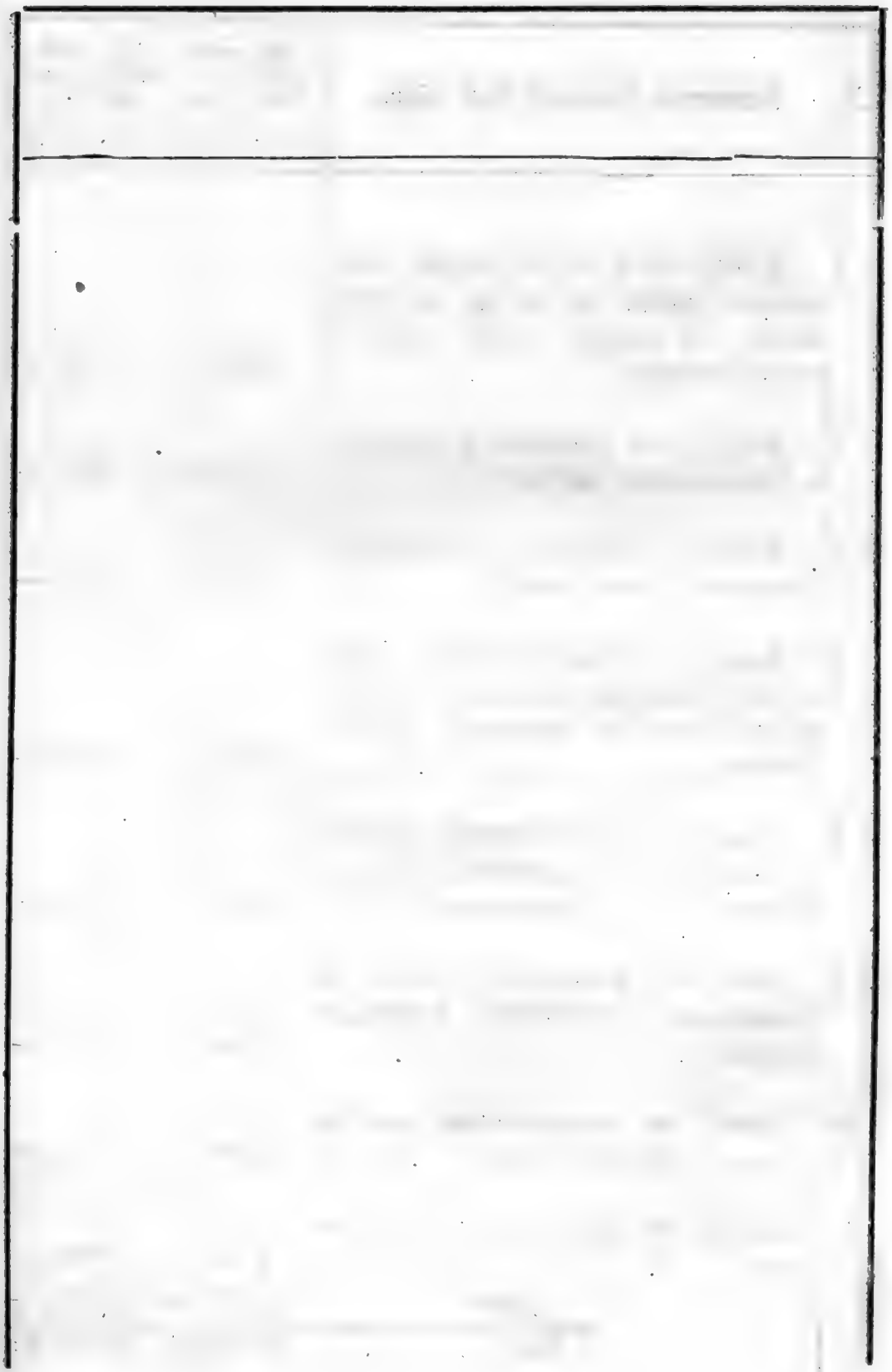
Приложеніе № 22.

РАСКЛАДКА и СМѢТА ПРИХОДА

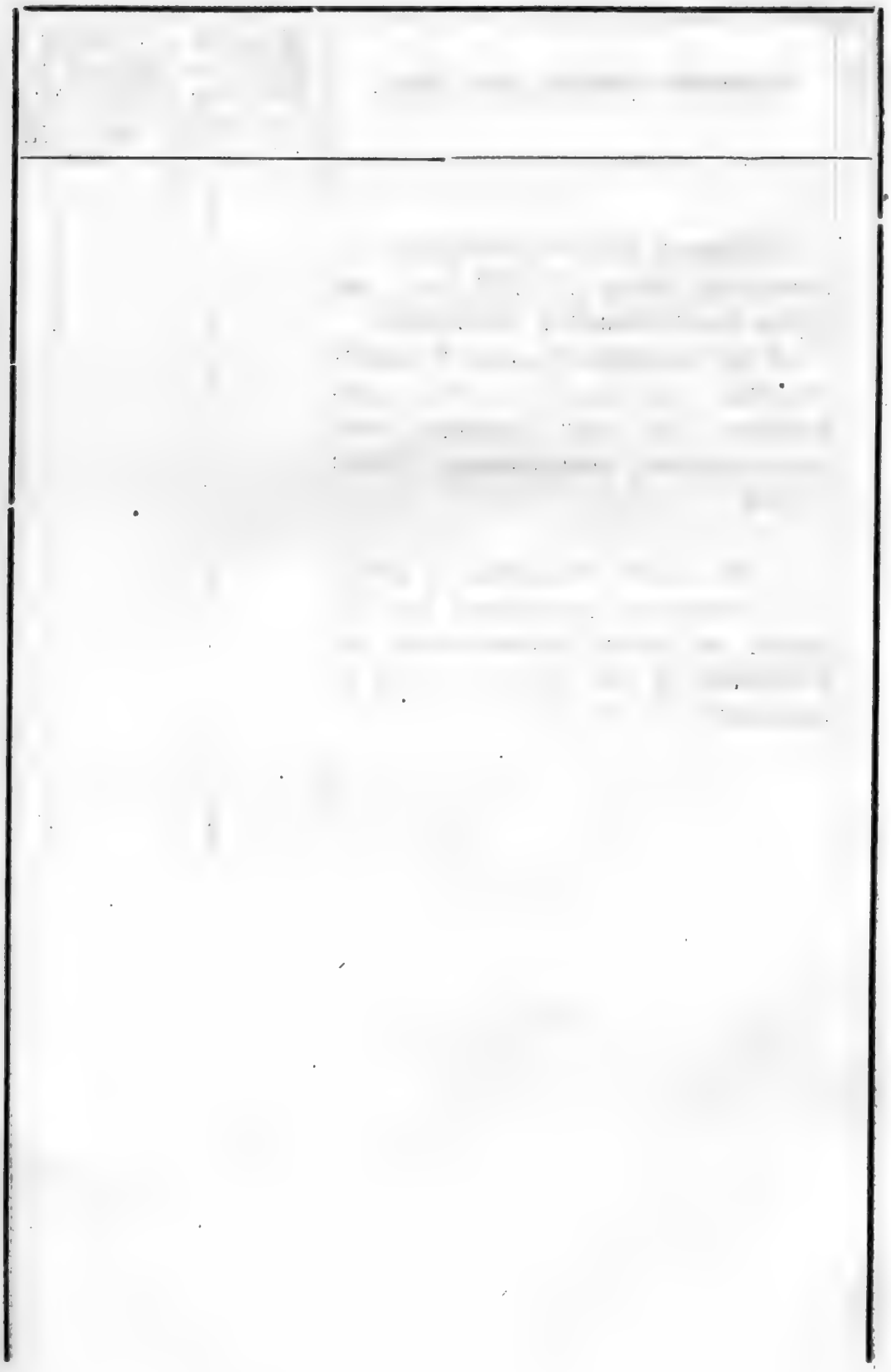
суммъ уѣзднаго сбора на уѣздныя земскія потребности по Ростовскому на-Дону уѣзду и Таганрогскому градоначальству.

на 1884 годъ.

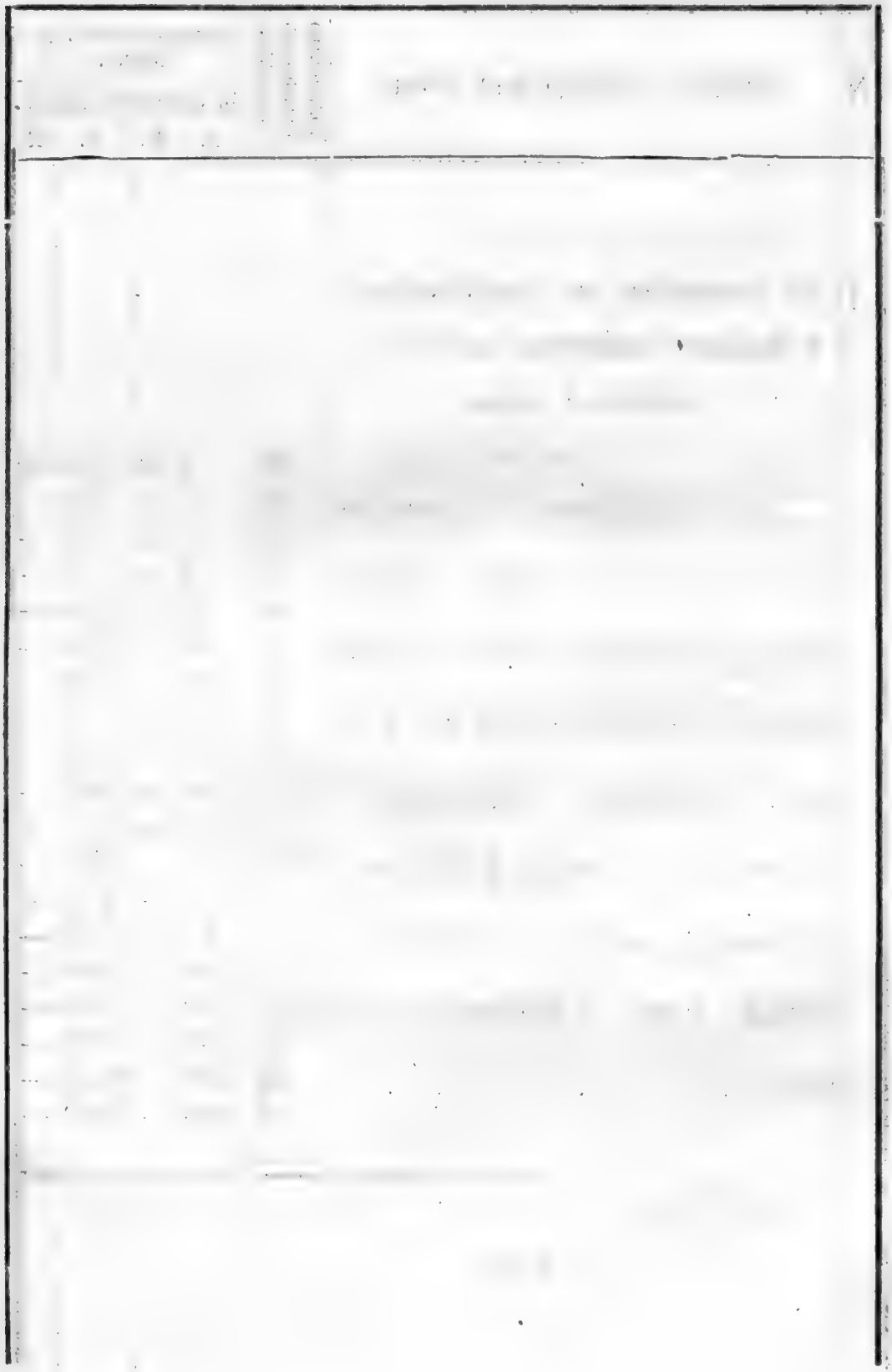
№	Означеніе прихода или сбора.	По смѣтѣ прихода на 1883 годъ.		По смѣтѣ прихода на 1884 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Вся сумма расходовъ, предполагаемыхъ уѣздною Управою на 1884 годъ, составляетъ 173390 рублей 47 коп., а утверждено Собраніемъ 175910 руб. 47 коп.				
	На покрытіе ихъ подлежатъ включенію въ раскладку прихода приходныя статьи, а именно:				
1	Остатокъ отъ смѣты, заключающійся въ недоимкѣ уѣзднаго земскаго сбора и показанный по денежному отчету къ 1-му января 1883 года, въ количествѣ -	6559	68	13338	47
	Итого . . .	6559	68	13338	47
2	**Предполагаемыхъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія 1883 года, а именно:**				
	Отъ мелкихъ остатковъ . . .	3500	—	4000	—
	» содержанія станцій . . .	1500	—	1600	—
	» медицинской части . . .	1500	—	1800	—
	» ветеринарной части . . .	—	—	7000	—
	» непредвидѣнныхъ расходовъ .	500	—	600	—
	Итого . . .	7000	—	15000	—
3	Ожидаемаго судебнаго сбора, взимаемаго съ дѣлъ гражданскихъ въ мировыхъ учрежденіяхъ	5600	—	6400	—



№	Означеніе прихода или сбора.	По смѣтѣ прихода на 1883 годъ.		По смѣтѣ прихода на 1884 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
4	Дохода отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ и дохода за пересылку по земской почтѣ частной корреспонденціи	110	—	80	—
5	Дохода отъ продажи учебниковъ и училищныхъ пособій	900	—	950	—
6	Дохода за лѣченіе въ земскихъ больницахъ иногородныхъ . . .	400	—	500	—
7	Дохода за свидѣтельства, выдаваемыя на право ходатайство по чужимъ дѣламъ въ мировыхъ учрежденіяхъ	500	—	550	—
8	Проценты по текущимъ счетамъ въ обществахъ Взаимнаго Кредита Ростовскомъ и Таганрогскомъ . .	100	—	150	—
9	Девидента на членскій взносъ въ Ростовскомъ обществѣ Взаимнаго Кредита	500	—	600	—
10	Пени за просроченные взносы уѣзднаго земскаго сбора	1500	—	1600	—
11	Дохода съ квартиръ въ земскомъ домѣ	1900	—	2000	—
	Итого . . .	11510	—	12830	—
	Всего	25069	68	41168	47



№	Означеніе прихода или сбора.	По смѣтѣ прихода на 1883 годъ.		По смѣтѣ прихода на 1884 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Подлежатъ затѣмъ включенію въ расходную смѣту 134742 руб., которыя предполагается разложить: а) На патенты, билеты и свидѣтельства по 12½% и 5%, взимаемыхъ въ казну пошлинъ, сообразно среднему поступленію, 30000 рублей. б) На земли, мельницы и городскія недвижимыя имущества 104742 рубля, по общей стоимости ихъ въ 17769903 р., по 59 к. со 100 р. цѣнности.				



№	Означеніе прихода или сбора.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного Р.	К.	Со всѣхъ. Р.	К.	Количество сбора по предположенію управы. Съ одного. Р.	К.	Со всѣхъ. Р.	К.
1	**Съ патентовъ на приготовленіе и продажу напитковъ по 12½% акцизнаго сбора.**									
	На пивоваренные, медоваренные и водочные заводы, оптовые склады, ренсковые погреба, трактирныя заведенія, буфеты при клубахъ, театрахъ, общественныхъ гуляньяхъ, пароходахъ и станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, портерныя и пивныя лавки и питейныя заведенія	11	2	50	27	50	—	31¼	3	42
		27	5	—	135	—	—	62½	16	88
		2	7	50	15	—	—	93¾	1	88
		2	14	—	28	—	1	75	3	50
		14	15	—	210	—	1	87½	26	25
		2	20	—	40	—	2	50	5	—
		61	30	—	1830	—	3	75	228	75
		50	35	—	1750	—	4	37½	218	75
		35	40	—	1400	—	5	—	175	—
		653	45	—	29385	—	5	62½	3673	13
		77	55	—	4235	—	6	87½	529	38
		685	70	—	47950	—	8	75	5993	75
		2	85	—	170	—	10	62½	21	25
		5	90	—	450	—	11	25	56	25
		53	100	—	5300	—	12	50	662	50
		148	110	—	16280	—	13	75	2035	—
		13	140	—	1820	—	17	50	227	50
		44	200	—	8800	—	25	—	1100	—
		4	300	—	1200	—	37	50	150	—
	Итого . . .								15128	19

Изъ взимаемаго, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 21 ноября 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, сбора съ торговыхъ документовъ, назначается къ отчисленію въ уѣздный земскій сборъ, согласно постановленію Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія 1869 г., съ патентовъ на приготовленіе и продажу питей, а также гильдейскихъ свидѣтельствъ и билетовъ по 5% платимыхъ въ казну пошлинъ.

При опредѣленіи сбора съ патентовъ на выдѣлку и продажу питей, принятъ, сверхъ того, на основаніи Указа Правительствующаго Сената 13 іюля 1873 года, размѣръ патентнаго сбора на 1880 годъ, а по сбору съ табако—акцизныхъ свидѣтельствъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 6 іюня 1877 года новый уставъ объ акцизѣ съ табаку.

№	Означеніе прихода или сбора.	Количество предмѣтовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну: Съ одного Р.	К.	Со всѣхъ Р.	К.	Количество сбора по предположенію управы: Съ одного. Р.	К.	Со всѣхъ. Р.	К.
2	**Съ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи по 12½%:**									
	Для купцовъ 1 гильдіи . . .	82	265	—	21730	—	33	12½	2716	25
	» » » » . . .	4	132	50	530	—	16	56½	66	25
	» » 2 » 2 класса	753	55	—	41415	—	6	87½	5176	88
	» » » » » »	51	27	50	1402	50	3	43¾	175	31
	» » » » 3 »	169	45	—	7600	—	5	62½	950	63
	» » » » » »	49	22	50	1102	50	2	81¼	137	81
	» членовъ купеческихъ семействъ 1 гильдіи	22	10	—	220	—	1	25	27	50
	» членовъ купеческихъ семействъ 2 гильдіи	339	5	—	1695	—	—	62½	211	88
	Итого . . .								9462	51
3	**Съ свидѣтельствъ на мелочной торгъ по 5%:**									
	На мелочной торгъ 2 класса .	883	18	—	15894	—	—	90	794	70
	» » » » » . .	76	9	—	684	—	—	45	34	20
	» » » 3 » . .	337	15	—	5355	—	—	75	252	75
	» » » » » . .	85	7	50	637	50	—	37½	31	88

№	Означеніе прихода или сбора.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного. Р.	К.	Со всѣхъ. Р.	К.	Количество сбора по предположенію управы. Съ одного. Р.	К.	Со всѣхъ. Р.	К.
	На мелочной торгъ 2-го класса съ половинной пошлиной . . .	324	9	—	2619	—	—	45	145	80
	» » » » »	41	4	50	184	50	—	22½	9	5
	На мелочной торгъ 3-го класса съ половинной пошлиной . . .	101	7	50	757	50	—	37½	37	43
	» » » » »	5	3	75	18	75	—	17½	—	89
	На развозный торгъ	81	15	—	1215	—	—	75	60	75
	» » »	25	7	50	187	50	—	37½	9	38
	» разносный »	45	6	—	270	—	—	30	13	50
	» » »	28	3	—	84	—	—	15	4	20
	Мѣщанскихъ промысловыхъ . .	224	2	50	560	—	—	12½	28	—
	» » . .	12	1	25	15	—	—	6½	—	73
	Итого . . .								1423	26
4	**Съ билетовъ по 5%:**									
	1 гильдіи 2 класса	187	25	—	4675	—	1	25	233	75
	» » » »	13	12	50	162	50	—	62½	8	13
	» » 3 »	27	20	—	540	—	1	—	27	—
	» » » »	10	10	—	100	—	—	50	5	—

№	Означеніе прихода или сбора.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного Р.	К.	Со всѣхъ Р.	К.	Количество сбора по предположенію управы. Съ одного. Р.	К.	Со всѣхъ. Р.	К.
	2 гильдіи 2 класса	1087	17	—	18479	—	—	85	923	95
	» » » »	122	8	50	1037	—	—	42½	51	85
	» » 3 »	383	15	—	5745	—	—	75	287	25
	» » » »	108	7	50	810	—	—	37½	40	50
	На мелочной торгъ 2 класса .	1425	8	—	11400	—	—	40	570	—
	» » » » » . .	95	4	—	380	—	—	20	19	—
	» » » 3 » . .	395	6	—	2370	—	—	30	118	50
	» » » » » . .	160	3	—	480	—	—	15	24	—
	Итого . . .								2308	95
5	**Съ приказчичьихъ свидѣтельствъ по 5%:**									
	Для прикащиковъ 1 класса . .	508	20	—	10160	—	1	—	508	—
	» » » » .	75	10	—	750	—	—	50	37	50
	» » 2 » . .	2152	5	—	10760	—	—	25	538	—
	» » » » . .	140	2	50	350	—	—	12½	17	50
	Итого . . .								1101	—
	Съ свидѣтельствъ на приготовленіе и продажу табаку по 5%:									
6	На фабрики, склады и розничную продажу въ городѣ и уѣздѣ . .	2	100	—	200	—	5	—	10	—
		7	75	—	525	—	3	75	26	25

№	Означеніе прихода или сбора.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного Р.	К.	Со всѣхъ Р.	К.	Количество сбора по предположенію управы. Съ одного. Р.	К.	Со всѣхъ. Р.	К.
		7	65	—	455	—	3	25	22	75
		5	35	—	175	—	1	75	8	75
		11	32	50	357	50	1	62½	17	88
		2	30	—	60	—	1	50	3	—
		1	25	—	25	—	1	25	1	25
		7	17	50	122	50	—	87½	6	13
		25	15	—	375	—	—	75	18	75
		325	10	—	3250	—	—	50	162	50
		6	7	50	45	—	—	37½	2	25
		332	5	—	1660	—	—	25	83	—
		30	2	50	75	—	—	12½	3	75
	Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	366	26
7	**Съ марокъ на раскурку табаку для куренія на мѣстѣ по 5%:**									
		6	20	—	120	—	1	—	6	—
	Для ренковыхъ погребовъ, гостинницъ, кафе-ресторановъ, меблированныхъ квартиръ, овощныхъ и фруктовыхъ лавокъ, кондитерскихъ, клубовъ, кофейныхъ домовъ, ресторацій, трактировъ, портерныхъ, пивныхъ, питейныхъ домовъ, харчевень, постоялыхъ дворовъ, буфетовъ при театрахъ, станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, пароходахъ въ городѣ и уѣздѣ.	23	10	—	230	—	—	50	11	50
		181	5	—	905	—	—	25	45	25
		27	3	—	81	—	—	15	4	5
		746	2	50	1865	—	—	12½	93	25
		664	1	50	996	—	—	7½	49	80
	Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	209	85
	А всего съ торговыхъ документовъ	—	—	—	—	—	—	—	30000	—

№	Означеніе владѣльцевъ и обществъ.	Количество предметовъ обложенія.	Цѣнность въ рублях.	Сумма сборовъ уѣзднаго: Руб.	К.
	Съ земель.				
	А. Ростовскій уѣздъ.				
а)	съ землевладѣльцевъ	98043 2186 саж.	2360996	13929	87
б)	» крестьянъ собственниковъ	12957	280857	1657	6
в)	» государственныхъ	119182 478 саж.	2505225	14780	83
г)	» армянскихъ селеній	62819	1296380	7648	64
д)	» » хуторовъ	4598	137940	813	85
е)	» г. Ростова на-Дону	3924	156960	926	6
ж)	» » Нахичевани	13947	423675	2499	68
з)	» посада Азова	9390	260760	1538	48
и)	» Ейскаго укрѣпленія	3152	63040	371	94
	Итого.	328013 264 саж.	7485833	44166	41
	Б. Таганрогское градоначальство.				
а)	съ землевладѣльцевъ	14535 910½ саж.	934446	5513	23
б)	» крестьянъ собственниковъ	877	43850	258	72
в)	» государственныхъ	27395	759814	4482	90
г)	» г. Таганрога.	3990	279300	1647	87
	Итого.	46797 910½ саж.	2017410	11902	72
	Всего съ земель	374810 1174½ саж.	9503243	56069	13

Цѣнность земли опредѣлена, какъ значится въ прилагаемомъ къ раскладкѣ именномъ спискѣ, по каждому имѣнію особо, согласно утвержденному Собраніемъ въ засѣданіи 10-го октября 1883 года особому докладу Управы.

№	Означеніе владѣльцевъ и обществъ.	Количество предметовъ обложенія.	Цѣнность въ рубляхъ.	Сумма сборовъ уѣзднаго. Руб.	К.
	Съ мельницъ.				
	А. ВъРостовскомъ уѣздѣ.				
	а) вѣтряныхъ простыхъ:				
	объ 1-мъ поставѣ . .	109	32700	192	93
	о 2-хъ поставахъ . .	262	117900	695	61
	о 3-хъ поставахъ . .	32	19200	113	28
	б) вѣтряныхъ нѣмецкихъ:				
	объ 1-мъ поставѣ . . .	120	60000	354	—
	о 2-хъ поставахъ . .	22	16500	97	35
	о 3-хъ поставахъ . .	1	1000	5	90
	в) водяныхъ и паровыхъ:	4	17000	100	30
	Итого . .	550	264300	1559	37
	Б. Въ Таганрогскомъ градоначальствѣ.				
	г) вѣтряныхъ простыхъ:				
	объ 1-мъ поставѣ . .	5	1500	8	85
	о 2-хъ поставахъ . .	81	36450	215	5
	о 3-хъ поставахъ . .	35	21000	123	90
	д) водяныхъ и паровыхъ:	2	6000	35	40
	Итого . .	123	64950	383	20
	Всего съ мельницъ .	673	329250	1942	57

Сборъ съ мельницъ, согласно Высочайше утвержденному 21 ноября 1866 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, взимается съ цѣнности ихъ, опредѣляемой по мѣстнымъ условіямъ слѣдующимъ образомъ:

1) Простая вѣтряная мельница объ одномъ поставѣ можетъ приносить ежегодно дохода отъ арендной платы 30 рублей. Чрезъ капитализацію этого дохода собственно отъ постройки мельничной изъ 10% стоимость ея опредѣлена . . . . . въ 300 р.

2) простая вѣтряная о 2-хъ постав. 45 р. » 450 р.

3) » » » 3-хъ » 60 р. » 600 р.

4) нѣмецкая » » 1-мъ » 50 р. » 500 р.

5) » » » 2-хъ » 75 р. » 750 р.

6) » » » 3-хъ » 100 р. » 1000 р.

Оцѣнка паровыхъ и водяныхъ мельницъ сдѣлана согласно показанію самихъ владѣльцевъ, по каждой мельницѣ отдѣльно; мельницы, находящіяся на земляхъ городовъ Ростова, Таганрога, Нахичевани и посада Азова, включены въ общую оцѣнку недвижимыхъ городскихъ имуществъ.

№	Означеніе владѣльцевъ и обществъ.	Количество предметовъ обложенія.	Цѣнность въ рубляхъ.	Сумма сборовъ уѣзднаго. Руб.	К.
	Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.				
	а) г. Ростова на-Дону		4350000	25665	—
	б) » Нахичевани		999600	5897	64
	в) Посада Азова		520000	3068	—
	г) М. Ейскаго укрѣпленія		37160	219	24
	д) » Куричей Косы		30000	177	—
	е) Гор. Таганрога		2000650	11803	84
	Итого съ недвижимыхъ имуществъ		7937410	46830	72
	Всего съ земель, мелкн. и недвиж. имуществъ		17769903	104842	42

Цѣнность недвижимыхъ имуществъ городскихъ поселеній принята въ суммѣ, опредѣленной раскладочными коммиссіями для взысканія налога на 1884 годъ, при исключеніи недвижимостей, принадлежащихъ обществамъ: желѣзныхъ дорогъ, водопроводныхъ и газовыхъ компаній, которыя обложенію уѣзднымъ и губернскимъ сборами не подлежатъ.

Излишекъ противъ смѣты въ сто руб. сорокъ двѣ коп. будетъ предъявленъ къ зачету по смѣтѣ прихода на 1885 г.

Подлинная подписана Предсѣдателемъ и членами управы и бухгалтера, разсмотрѣна и утверждена земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 10 октября 1883 года.

Приложеніе № 22.

ПОДРОБНЫЙ СПИСОКЪ

ЗЕМЕЛЬ,

состоящихъ во владѣніи отдѣльныхъ лицъ и обществъ въ Ростовскомъ (на-Дону) уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ и подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ

въ 1884 году.

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рублях.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
	Ростовскій уѣздъ			
	1-й станъ			
	а) Землевладѣльцы.			
1	Абрамовы Иванъ и Николай Никитичи и наслѣдники Льва Никитича Абрамова, д. Абрамовка . . .	533	20	10660
2	Абрамовъ Иванъ Никитичъ, д. Абрамовка . . .	20	—	400
3	Андріановъ Михаилъ Васcаріоновичъ, д. Борисовка .	241	—	4820
4	Алексѣевъ Степанъ Александровичъ, коллежскій регистраторъ, д. Камышовка .	298 ½	—	5970
5	Бакитько наслѣдники, д. Горская-Порада . . .	83 ½	—	1670
6	Бѣлый священникъ, въ м: Милость-Куракино . .	1	—	20
7	Балацеевъ Поликарпъ, д. Новоселье . . .	1	—	20
8	Бурдовъ Иванъ, д. Новоселье	1	—	20

№ по по рядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
9	Варваци Иванъ Егоровичъ, усадьба Бѣглицкая . .	4761	50	238050
10	Варваци Маркъ Николаевичъ, усадьба Золотая-Коса	3528½	—	176425
11	Вильчанская Александра Ивановна, при с. Совѣтъ .	250	20	5000
12	Голенищева Марія Алексѣевна и наслѣдники, пустошь	39	—	780
13	Галицкій Петръ, при с. Ряженомъ	2	—	40
14	Денисенко Василій Зиновьевичъ, с. Ряженое . .	1097	—	21940
15	Дубиленко Яковъ Афанасьевичъ, с. Самбекъ . .	50	—	1000
16	Занаревскій Николай Львовичъ, д. Крестниковка .	350	—	7000
17	Занаревскій Левъ Николаевичъ, хуторъ Никольскій	17	—	340
18	Ивановъ Эвергетъ Павловичъ, д. Видная . .	508	—	10160
19	Кишинская Клеопатра Ивановна, д. Крестниковка .	406½	—	8130
20	Коваленскій Владиміръ Григорьевичъ, с. Ряженое .	77	—	1540

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
21	Коваленскій Иванъ Григорьевичъ, с. Ряженое .	147	20	2940
22	Крендиропуло Антонъ Егоровичъ, с. Ряженое . .	462½	—	9250
23	Кучеренко Василій, дер. Новоселье	1	—	20
24	Коваленскіе наслѣдники Ивана Михайловича, д. Суженая	614	—	12280
25	Компанейскій Петръ Ивановичъ, с. Пріютъ . .	107	—	2140
26	Компанейскій Иванъ Ивановичъ, с. Пріютъ . .	704½	—	14090
27	Копыринъ Захаръ Петровичъ, Ростовскій мѣщанинъ, д. Красноселье . . .	219	—	4380
28	Квартирова Клара Михайловна, жена ученаго управителя, д. Трудолюбовка	567	—	11340
29	Ласкинъ Павелъ Александровичъ, с. Рясное . .	117	—	2340
30	Мякишевъ Порфентій Ильичъ, д. Новоселье . .	2	—	40
31	Мигринъ Александръ Ивановичъ, с. Совѣтъ . .	513	—	10260

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рублях.	
			1-й десятины.	Всей усадьбы.
32	Мигринъ Григорій Ивановичъ, с. Совѣтъ . .	1452	20	29040
33	Мигринъ Григорій Ивановичъ, д. Новоселье . .	131	—	2620
34	Мигринъ Викторъ Ивановичъ, с. Совѣтъ . .	414	—	8280
35	Мигринъ Федоръ Ивановичъ, с. Совѣтъ . .	542½	—	10850
36	Миргородскій Петръ Антоновичъ, крестьянинъ . .	50	—	1000
37	Миргородскій Иванъ Антоновичъ, Таганрогскій мѣщанинъ . . .	50	—	1000
38	Мазаевъ Тимофей Гавриловичъ, д. Ново-Дмитріада .	3686	—	73720
39	Невѣровъ Петръ Яковлевичъ, д. Шелковникова .	50	—	1000
40	Ногатковъ Емельянъ Федотовичъ, крестьянинъ . .	50	—	1000
41	Ольденборгеръ Варвара Парменовна, д. Соколовка . .	378½	—	7570
42	Осинскіе наслѣдники, дер. Красноселье . .	143	—	2860
43	Осинскій Павелъ Андреевичъ, д. Новоселье . .	13	—	260

№ по ряду	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
44	Осинскіе наслѣдники Валеріана Андреевича, д. Красноселье	79	—	1580
45	Подковыровъ Андрей Ефремовъ и Левашовъ Ерофей Евтѣевъ, крестьяне	250	—	5000
46	Они же	816	—	16320
47	Петровъ Сергѣй Петровичъ, д. Горская-Порада	56	—	1120
48	Пчелинъ Федоръ, мѣщанинъ, д. Пріютъ	3	—	60
49	Павленкова наслѣдники, при д. Горской-Порадѣ	½	—	10
50	Палама Александръ Васильевичъ, д. Ивановка	110	—	2200
51	Рыссъ Тёма Іосифовна, д. Горская-Порада	689	20	13780
52	Рутченко Иванъ Николаевичъ, д. Благодать	1438½	—	28770
53	Сергѣенко Степанъ, при д. Бирючей	50	—	1000
54	Саранди наки наслѣдники Маргарита Федоровича, дер. Ново-Маргаритовка	128	—	2560

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Всей усадьбы.
55	Сацыперовъ Павелъ Кирія-новичъ, д. Павловка	254	—	5080
56	Таганрогское Общество Взаимнаго Кредита, д. Мирная-Долина	136	—	2720
57	Турчаниновъ Василій Николаевичъ, полковникъ, пустошь	190	—	3800
58	Турчанинова Аленсандра Авдальеновна, жена полковника, д. Ивановка	803	—	16060
59	Уманская Евдокія Гавриловна, д. Горская-Порада	80½	—	1610
60	Флуки Александра Васильевна, д. Сашина	374	—	7480
61	Хайдрины наслѣдники, с. Ряженое	1425½	—	28510
62	Халяро наслѣдники, дер. Борисовка	557½	—	11150
63	Харьковскій земельн. банкъ, д. Богданова-Антиповка	845	—	16900
64	Халяро наслѣдники, дер. Борисовка-Пелагіада	447½	—	8950
65	Харченко Акимъ Михайловичъ, д. Пріютъ	400	—	8000

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
66	Цысоренко потомственный почетный гражданинъ, дер. Новоселье . . .	308 ½	20	6170
67	Шедеви Павелъ Матвѣевичъ, х. Ивановскій и пустошь	400	—	8000
68	Шабельскій Иванъ Афанасьевичъ, д. Горская-Порада	997	—	19940
69	Шабельскіе наслѣдники Павла Помпеевича, с. Милость-Куракино . . .	2685	—	53700
70	Шапошникова Елизавета Даниловна, д. Массалоновка	974	—	19480
71	Шильченковъ Иванъ Петровичъ, подполковникъ войска Донскаго	35	—	700
72	Эрихсъ Петръ Филипповичъ, хуторъ	262	—	5240
	Итого .	37473 ½	—	998155
	Б) Крестьяне собственники.			
	Милость-Куракинской волости.			
1	Дер. Крестниковка (Льва Николаевича Занаревскаго) .	90 ½	—	1810

№ по по рядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рублях.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
2	Дер. Пелагіада (наслѣдники Холяры) . . .	57	20	1140
3	Сел. Ряженое (Ивана Григорьевича Коваленскаго) .	615	—	12300
4	Сел. Рясное (Павла Александровича Ласкина) . .	194	—	3880
5	Дер. Соколовка (Варвары Парменовны Ольденборгеръ) .	63	—	1260
6	Дер. Благодать . .	222	—	4440
7	Дер. Борисовка № 1-й .	28	—	560
8	Дер. Борисовка № 2-й .	54	—	1080
9	С. Веселое . . .	204	—	4080
10	Дер. Камышевка . .	93	—	1860
11	Дер. Видная . . .	120	—	2400
12	Дер. Ивановка . .	77	—	1540
13	М. Милость-Куракино .	215	—	4300
14	Дер. Мирная-Долина . .	222	—	4440
15	Ново-Петровенька . .	62½	—	1250
16	Дер. Трудолюбовка . .	13½	—	270
17	Дер. Марьевка (она же Шелковникова) . . .	30	—	600
	Итого .	2360	—	47210

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рублях.	
			1-й десятины.	Всей усадьбы.
	Совѣтовской волости.			
18	Дер. Абрамовка (гг. Абрамовыхъ)	309	20	6180
19	Дер. Благодать (г. Рутченко)	135	—	2700
20	Дер. Богданова-Антиповка (Харьковск. земельн. банкъ)	84	—	1680
21	Дер. Горская-Порада (гг. Закревскихъ и Грековыхъ) .	543	—	10860
22	Дер. Ново-Маргаритовка (г. Сарандинаки) . . .	24	—	480
23	Дер. Новоселье (гг. Котловыхъ)	42	—	840
24	Дер. Сашина . . .	42	—	840
25	С. Совѣтъ № 1-й . .	237	—	4740
26	С. Совѣтъ № 2-й . .	102	—	2040
27	Дер. Суженое . . .	327	—	6540
28	Дер. Александровка .	351	—	7020
29	Дер. Массалоновка . .	201	—	4020
30	Дер. Павловка . .	8	—	160
31	С. Пріютъ	100	—	2000

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Всей усадьбы.
32	С. Совѣтъ . . .	1	20	20
33	Дер. Красноселье . .	100	—	2000
	Итого .	2606	—	52120
	Мысъ-Добронадеждинской волости.			
34	М. Лакедемоновка . .	129	50	6450
35	Дер. Федоровка . .	143	—	7150
	Итого .	272	—	13600
	В. Государственные крестьяне.			
36	Дер. Горская-Порада .	127	20	2540
37	Дер. Новоселье . .	24	—	480
	Итого .	151	—	3020
	2-й станъ			
	а) землевладѣльцы.			
1	Адамъ Григорій Федоровичъ, кол. Петерсфельдъ . .	40	20	800
2	Андреева Марія Николаевна дер. Милая-Яковлевка .	547	—	10940

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
3	Венгеръ Матвѣй Михайловичъ, хут. Песчаный, .	71	20	1420
4	Глембоцкая Ольга Павловна, дер. Петровская. . .	39 1/2	—	790
5	Генне Матвѣй Михайлдвичъ, кол. Петерсфельдъ . .	10	—	200
6	Генне Вильгельмъ Гавриловичъ, кол. Петерсфельдъ .	80	—	1600
7	Гинтеръ Иванъ Адамовичъ, кол. Петерсфельдъ . .	80	—	1600
8	Дедереръ Иванъ Андреевичъ, кол. Петерсфельдъ . .	10	—	200
9	Дедереръ Адамъ Федоровичъ, кол. Петерсфельдъ . .	57 1/2	—	1152
10	Дьяконова Ирина Петровна, дер. Платоново-Петровская .	76 1/2	—	1540
11	Дьяконовы наслѣдники Петра Петровича, дер. Платоно-Петровская . . .	215	—	4300
12	Евлановскій Яковъ Никитичъ, дер. Вѣрная . .	440 1/2	—	8810
13	Еремѣевъ Иванъ Васильевичъ, хут. Песчаный.	321	—	6420

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Всей усадьбы.
14	Ивашкинъ Николай Владиміровичъ, дер. Васильево-Петровская.	444½	20	8890
15	Калашникова Надежда Павловна, дер. Зеленый-Мысъ	50	—	1000
16	Колонисты Антонъ Векерле и друг., пуст. Азовская	1839½	—	36790
17	Киферъ Федоръ Емельяновичъ, дер. Петерсфельдъ	38	—	760
18	Коваленская Генріэта Марковна, дер. Александровка	660	—	13200
19	Крапивный Гурій Прокофьевичъ, дер. Задонская	18	—	360
20	Кряжовъ Лукьянъ Ивановичъ, дер. Петровская.	15½	—	310
21	Кряжевъ Федоръ Павловичъ, дер. Петровсвая.	59½	—	1190
22	Котляренко Федоръ Федоровичъ, Калашниковы: Федотъ, Олимпій, Григорій и Василій Ивановичи, Хуртай Павелъ Потаповичъ, Колесниковъ Еліазаръ Андреевъ, Калашниковъ Аверьянъ Лазаревъ, Ермоловъ Гурій Васильевъ, Калашниковъ Иванъ Іосифовъ, Рябошапка Филиппъ Семеновъ, Оконевъ Евсей Яковлевъ, Погорѣловъ Лука Петровичъ и Коноплевъ Захаръ Максимовъ, крестьяне.	1000	20	20000

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
23	Линниковъ Яковъ Никифоровичъ, дер. Платоново-Петровская	93	20	1860
24	Лабезникова Е. П., дер. Зеленый-Мысъ	50	—	1000
25	Малиновская Глафира Павловна, дер Петровская.	39½	—	790
26	Орловская Клавдія Петровна, дер. Платоново-Петровская	66½	—	1330
27	Паде Петръ Ивановичъ, кол. Петерсфельдъ	20	—	400
28	Пауль Вильгельмъ Матвѣевичъ, кол. Петерсфельдъ.	39	—	780
29	Пеленкинъ Викторъ Павловичъ, д. Петровская	124	—	2480
30	Пеленкина Степанида Даниловна, д. Петровская	80	—	1600
31	Пеленкина Платона Васильевича наслѣдники, д. Платоново-Петровская	372	—	7440
32	Перепелкина Анна Павловна, д. Петровская	39½	—	790
33	Полтинина Елена Петровна, д. Побѣда	983	—	19660
34	Пшенецкій Порфирій Даниловичъ и Оболенская Александра Даниловна, х. Песчаный	20	—	400
35	Пшенецкій Иванъ Ивановичъ, х. Захарьевскій	79	—	1580

№ по ряду.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
36	Пшенецкій Яковъ Ивановичъ, х. Захарьевскій .	90	20	1800
37	Пшенецкій Александръ Ивановичъ, х. Захарьевскій .	100	—	2000
38	Пшенецкая Анна Михайловна, х. Захарьевскій .	10	—	200
39	Посоховъ Иванъ Андреевичъ, д. Зеленый-Мысъ . .	307	—	6140
40	Садомцевъ Дмитрій Васильевичъ, с. Веселое . .	983	—	19660
41	Стрѣльцевъ Петръ Алексѣевичъ, д. Петровская .	39½	—	790
42	Садомцевъ Василій Васильевичъ, д. Петровская .	1	—	20
43	Смачный Маркелъ, Яковлевъ Дмитрій, Кряжевъ Федоръ и Кряжевъ Лукьянъ,	39	—	780
44	Семеновъ Ипполитъ Григорьевичъ, при х. Песчаномъ 100 десятинъ и дер. Андреевкѣ 213 десятинъ . . .	313	—	6260
45	Садомцева Марія Матвѣевна	261	—	5220
46	Смачный Маркелъ Степановичъ, д. Васильево-Петровская	37½	—	750
47	Тарасовъ Левъ Александровичъ, д. Задонская . .	1635½	—	32710
48	Тимерманнъ Лариса Васильевна, д. Павловка . .	872	—	17440

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
49	Фрикъ Фридрихъ, Шмункъ Христина и Шмункъ Исаакъ, х. Захарьевскій (Песчаный)	100	20	2000
50	Черчопова Версавія Петровна, д. Петровская . .	124	—	2480
51	Шмидтъ Александръ Матвѣевичъ, д. Александрова .	146	—	2920
52	Шахова Ироида Павловна, д. Петровская . . .	39½	—	790
53	Шмункъ Исай Ивановичъ, кол. Петерсфельдъ . .	78	—	1560
54	Щепетьева Надежда, Милая-Яковлевка . . .	18	—	360
55	Яновича Ивана Анисимовича наслѣдники, дер. Ново-Троицкая	505	—	10100
56	Яковлевъ Дмитрій Филиппповичъ, д. Васильево-Петровская	15½	—	310
57	Негодяевы Николай и Андрей, д. Петровская . .	6	25	150
	Итого .	13839 986 с.	—	276822
	б) Крестьяне собственники.			
	Васильево-Петровской волости.			
1	Дер. Петрогоровка . .	258	25	6450
2	» Александровка . .	159	20	3180
3	» Васильево-Петровская .	255	—	5100

№ по по рядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
4	» Веселое . . .	156	20	3120
5	» Вѣрная . . .	189	—	3780
6	» Задонская . .	198	—	3960
7	Дер. Зеленый-Мысъ .	111½	—	2230
8	» Милая-Яковлевка .	90	—	1800
9	» Ново-Троицкая . .	296	—	2920
10	» Павловка . . .	345	—	6900
11	» Петровская . .	144	—	2880
12	» Платоново-Петровская.	273	—	5460
13	» Побѣда	246	—	4920
	Итого .	2720	—	52700
	в) Государственные крестьяне.			
	Батайской волости.			
1	С. Батайскъ . . .	16691	20	333820
2	» Койсугъ	20085½	—	401710
	Итого .	36776½	—	735530
	Ново-Николаевской волости.			
3	С. Кулешовка . .	2971	20	59420
4	» Ново-Батайскъ . .	7528½	—	150570
5	» Ново-Николаевка съ хутор. Высочинымъ (Среднимъ)	4828	—	96560
6	С. Самарскъ . . .	1976	—	39520
	Итого .	17303½	—	346070

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
	3-й станъ.			
	а) Землевладѣльцы.			
1	Зубовъ Алексѣй Алексѣевичъ, д. Павлоочаковская .	4529	25	113225
2	Питро Марья Александровна, д. Стефанидинъ-Даръ .	3077	—	76925
3	Шабельскій Николай Катоновичъ, д. Семибалки .	3055	—	76375
	Итого .	10661	—	266525
	б) Крестьяне собственники.			
	Семибалковской волости.			
1	Дер. Павлоочаковская съ хуторомъ Страшнымъ .	85 1/2	25	2138
2	Дер. Семибалки . . .	246	—	6150
3	Дер. Стефанидинъ-Даръ съ поселкомъ Лизетино . .	223 1/2	—	5588
	Итого .	555	—	13876
	в) Государственные крестьяне.			
	Кагальницкой волости.			
1	М. Кагальникъ съ хут. Подъ-Азовомъ и Узяки .	14406	25	360150
2	С. Пѣшково	381 с. 3362 2200 с.	20	67260

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Всей усадьбы.
3	Х. Качеванъ, Головатый и Займы	4639 645 с.	25	115975
4	С. Круглое съ хут. Обрывомъ	5271 2163 с.	—	131800
5	С. Кугей	1587 2289 с.	20	31760
	Итого .	29268 478 с.	—	706945
	4-й станъ.			
	а) Землевладѣльцы.			
1	Адамъ Григорій Федоровичъ, д. Ольгинская . . .	60	20	1200
2	Апраксина Варвара Катоновна, графиня, с.с. Глафировка и Водяная-Балка .	7347	25	183675
3	Богеръ Михаилъ Григорьевичъ, д. Ольгинская .	60	20	1200
4	Богеръ Фридрихъ Михайловичъ, д. Отрада . .	60	—	1200
5	Богеръ Абрамъ Михайловичъ, д. Отрада . .	30	—	600
6	Богеръ Григорій Адамовичъ, д. Отрада . . .	40	—	800
7	Богеръ Иванъ Григорьевичъ, д. Отрада . . .	100	—	2000
8	Богеръ Иванъ Христофоровичъ, д. Отрада . .	40	—	800

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
9	Богеръ Михаилъ Григорьевичъ, д. Отрада . . .	60	20	1200
10	Богеръ Яковъ Христофоровичъ, д. Отрада . .	100	—	2000
11	Богеръ Павелъ Михайловичъ, д. Отрада . .	30	—	600
12	Богеръ Самуилъ Ивановичъ, д. Отрада . . .	80	—	1600
13	Богеръ Христіанъ Георгіевичъ, д. Отрада . .	60	—	1200
14	Богеръ Георгій Ивановичъ, д. Григорьевка . . .	269 ½	—	5390
15	Богеръ Егоръ Христофоровичъ, д. Григорьевка .	86 ½	—	1730
16	Богеръ Иванъ Христофоровичъ, д. Григорьевка .	57 ½	—	1150
17	Богеръ Петръ Христофоровичъ, д. Григорьевка .	172 ½	—	3450
18	Богеръ Христоферъ Ивановичъ, д. Григорьевка .	161	—	3220
19	Блацъ Яковъ Андреевичъ, д. Григорьевка . . .	201 ½	—	4030
20	Вегнеръ Александръ Федоровичъ, д. Ольгинская .	120	—	2400
21	Вегнеръ Иванъ Федоровичъ, д. Ольгинская . . .	60	—	1200
22	Вегнеръ Тереза Генриховна, д. Ольгинская . . .	10	—	200
23	Вальтеръ Андрей Ивановичъ, д. Отрада	60	—	1200

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
24	Онъ же	57½	20	1150
25	Вальтеръ Яковъ Ивановичъ, д. Отрада	40	—	800
26	Генне Михаилъ Матвѣевичъ, д. Ольгинская	160	—	3200
27	Гинтеръ Яковъ Ивановичъ, д. Григорьевка	115	—	2300
28	Генне Михаилъ Матвѣевичъ, д. Отрада	80	—	1600
29	Дайчъ Яковъ Яковлевичъ, д. Ольгинская	20	—	400
30	Дайчъ Адамъ Адамовичъ, д. Отрада	60	—	1200
31	Дайчъ Вильгельмъ Адамовичъ, д. Отрада-Павлодаръ .	40	—	800
32	Дайчъ Яковъ Адамовичъ, д. Григорьевка . . .	50	—	1000
33	Дайчъ Христоферъ Адамовичъ, д. Григорьевка .	123	—	2460
34	Дедереръ Генрихъ Андреевичъ, д. Отрада-Павлодаръ.	20	—	400
35	Драйтъ Лукьянъ Балтазаровичъ, д. Отрада . .	100	—	2000
36	Иванова мѣщанка, д. Глафировка	1	25	25
37	Карстенъ Топіясъ Генриховъ, д. Ольгинская . .	85	—	1700
38	Карстенъ Эдуардъ Генриховъ, д. Ольгинская . .	80	—	1600

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десяпин.	Всей усадьбы.
39	Карстенъ Соломонъ Генриховъ, д. Ольгинская . .	141	20	2820
40	Кель Мартынъ Федоровъ, д. Ольгинская . . .	50	—	1000
41	Кель Видьгельмъ, д. Ольгинская	80	—	1600
42	Кель Александръ Васильевичъ, д. Ольгинская .	50	—	1000
43	Кель Александръ Вильгельмовичъ, д. Отрада . .	40	—	800
44	Кель Вильгельмъ Вильгельмовичъ, д. Отрада . .	60	—	1200
45	Кель Михаилъ Михайловичъ, д. Отрада-Павлодаръ .	40	—	800
46	Кель Яковъ Вильгельмовичъ, д. Отрада . . .	100	—	2000
47	Кель Яковъ Гавриловичъ, д. Отрада-Павлодаръ . .	20	—	400
48	Кель Яковъ Христофоровичъ, д. Отрада . .	40	—	800
49	Кибе Андрей Михайловичъ, д. Ольгинская . . .	60	—	1200
50	Кибе Гавріилъ Федоровичъ, д. Ольгинская . . .	20	—	400
51	Кибе Георгій Ивановичъ, д. Отрада . . .	60	—	1200
52	Коваленскій Иванъ Петровичъ, д. Царь-Даръ . .	1113	—	22260
53	Коваленскій Михаилъ Григорьевичъ, д. Царь-Даръ .	500	—	10000

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
54	Коваленскій Александръ Платоновичъ, д. Платоновка	1988	20	39760
55	Коваленскій Егоръ Михайловичъ, при д. Павлодаръ .	244	—	4880
56	Крафтъ Исаакъ Христіановичъ, д. Ольгинская . .	50	—	1000
57	Лемеръ Гавріилъ Степановичъ, д. Ольгинская . .	90	—	1800
58	Лехнеръ Андрей Андреевичъ, д. Отрада . . .	60	—	1200
59	Лехнеръ Михаилъ Андреевичъ, д. Отрада .	40	—	800
60	Лехнеръ Яковъ Андреевичъ, д. Отрада-Павлодаръ . .	80	—	1600
61	Лехнеръ Михаилъ Андреевичъ, д. Отрада . .	86½	—	1730
62	Лехнеръ Фридрихъ Андреевичъ, д. Григорьевка .	86½	—	1730
63	Никель Фердинандъ, дерев. Ольгинская . . .	40	—	800
64	Нижегородскій крестьянинъ, д. Глафировка . . .	½	25	13
65	Нуферъ Иванъ Ивановичъ, д. Ольгинская - . .	20	20	400
66	Нуферъ Иванъ Вильгельмовичъ, д. Отрада-Павлодаръ .	40	—	800
67	Нуферъ Иванъ Васильевичъ, д. Григорьевка . . .	86½	—	1730
68	Нѣмецкіе колонисты, дер. Ольгинская	86½	—	1730

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
69	Пауль Вильгельмъ, дер. Ольгинская . . .	35	20	700
70	Сарандинаки наслѣдники Маргарита Ѳедоровича, дер. Маргаритовка . . .	5727	25	143175
71	Семке Адамъ Михайловичъ, д. Ольгинская . . .	290	20	5800
72	Семке Христоферъ Михайловичъ, д. Ольгинская . .	80	—	1600
73	Семке Адамъ Михайловичъ, д. Отрада . . .	85	—	1700
74	Семке Вильгельмъ Христоферовичъ, д. Отрада . .	40	—	800
75	Семке Иванъ Христоферовичъ, д. Отрада-Павлодаръ.	40	—	800
76	Семке Матвѣй Михайловичъ, д. Отрада-Павлодаръ . .	20	—	400
77	Семке Яковъ Михайловичъ, д. Отрада-Павлодаръ . .	80	—	1600
78	Трайтонъ Лукьянъ Михайловичъ, д. Отрадо-Павлодаръ	60	—	1200
79	Фрикъ Иванъ Матвѣевичъ, д. Ольгинская . . .	40	—	800
80	Фрикъ Иванъ Бернардовичъ, д. Отрада . . .	80	—	1600
81	Фрикъ Іоганъ Гавриловичъ и Фрикъ Мина Христіановна, д. Григорьевка . . .	57½	—	1150
82	Фрейтахъ Фридрихъ Карловичъ, д. Григорьевка .	115	—	2300

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
83	Шабельскій Николай Катоновичъ, д. Николаевка .	4828	20	96560
84	Шабельскій Помпей Катоновичъ, м. Шабельскъ .	2254½	25	56363
85	Шабельскій Помпей Катоновичъ, д. Ново-Маргаритовка	2913	—	72825
86	Шабельскій Помпей Катоновичъ, д. Портъ-Катонъ .	1348	—	33700
87	Шарфъ Иванъ Даниловичъ, д. Ольгинская . . .	80	20	1600
88	Шарфъ Федоръ Ивановичъ, д. Ольгинская . . .	80	—	1600
89	Шарфъ Гавріилъ Ивановичъ, д. Ольгинская . . .	80	—	1600
90	Шарфъ Михаилъ Ивановичъ, д. Ольгинская . .	90	—	1800
91	Шарфъ Яковъ Ивановичъ, д. Ольгинская . . .	94	—	1880
92	Шарфъ Федоръ Даниловичъ, д. Ольгинская - . .	130	—	2600
93	Шарфъ Иванъ Христіановичъ, д. Ольгинская . .	90	—	1800
94	Шарфъ Яковъ Петровичъ, д. Ольгинская . . .	140	—	2800
95	Шарфъ Игнатъ Федоровичъ, д. Ольгинская . . .	60	—	1200
96	Шарфъ Гавріилъ Ивановичъ, д. Отрада . .	60	—	1200
97	Шарфъ Генрихъ Ивановичъ, д. Отрада . . .	80	—	1600

№ по по рядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	
			1-й десятин.	Всей усадьбы.
98	Шарфъ Иванъ Вильгельмовичъ, д. Отрада . .	60	20	1200
99	Шарфъ Иванъ Ивановичъ, д. Отрада . . .	50	—	1000
100	Шарфъ Михаилъ Ивановичъ, д. Отрада-Павлодаръ .	80	—	1600
101	Шарфъ Фридрихъ Вильгельмовичъ, д. Отрада . .	80	—	1600
102	Шарфъ Христіанъ Ивановичъ, д. Отрада . .	50	—	1000
103	Шарфъ Яковъ Вильгельмовичъ, д. Отрада . .	80	—	1600
104	Шарфъ, Яковъ Ивановичъ, д. Отрада . . .	120	—	2400
105	Шибе Энгельгардтъ Христофоровичъ, д. Ольгинская .	50	—	1000
106	Шмидтъ Александръ Матвѣевичъ, д. Ольгинская .	40	—	800
107	Шмидтъ Андрей Давидовичъ, д. Ольгинская . .	90	—	1800
108	Шмидтъ Федоръ Яковлевичъ, д. Ольгинская . .	60	—	1200
109	Шмидтъ Яковъ Христофоровичъ, д. Ольгинская .	5	—	100
110	Шмидтъ Матвѣй Давидовичъ, д. Отрада . .	60	—	1200
111	Шмидтъ Матвѣй Давидовичъ, д. Ольгинская . .	80	—	1600
112	Шмидтъ Генрихъ Давидовичъ, д. Отрада . .	40	—	800

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Всей усадьбы.
113	Шмидтъ Генрихъ Яковлевичъ, д. Отрада . .	40	20	800
114	Шмидтъ Яковъ Яковлевичъ, д. Отрада . . .	40	—	800
115	Шмидтъ Михаилъ Давидовичъ, д. Отрада . .	115	—	2300
116	Шмункъ Исаакъ Ивановичъ, д. Ольгинская . . .	150	—	3000
	Итого .	36036 ½	—	818686
	а) Крестьяне собственники.			
	Маргаритовской волости.			
1	Дер. Маргаритовка . .	528	25	13200
	Глафировской волости.			
2	М. Шабельскъ . .	1183 ½	—	29588
3	М. Глафировка . .	513	—	12825
4	Дер. Николаевка . .	364 ½	20	7290
5	Дер. Ново-Маргаритовка .	86	25	2150
6	Дер. Портъ-Катонъ . .	183 ½	—	4588
	Отрадовской волости.			
7	Дер. Григорьевка . .	396	20	7920
8	» Машина . . .	60	—	1200
9	» Отрада . . .	528	—	10560
10	» Отрадо-Павлодаръ .	117	—	2340
11	» Платоновка . .	12	—	240
12	» Сонина . . .	85 ½	—	1710
13	» Царь-Даръ . .	387	—	7740
	Итого .	4444	—	101351

№ по ряду.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
	Государственные крестьяне.			
	Екатериновской волости.			
1	С.с. Александровка, Елисаветовка съ хут. Христичевымъ	17245	20	344900
2	С. Екатериновка . .	18438	—	368760
	Итого .	35683	—	713660
	5-й станъ.			
	а) Землевладѣльцы.			
1	Сушкинъ Московскій купецъ, подгородняя земля .	33½	25	838
	Итого .	33½	—	838
	б) Армянскіе хутора.			
1	Абрамовъ Евгеній Никитичъ	200	30	6000
2	Адабашевъ Емельянъ .	222	—	6660
3	Адабашевъ Иванъ Григорьевичъ	278	—	8340
4	Анановъ Сергѣй Михайловичъ	200	—	6000
5	Васкановъ Карпъ Никитичъ	300	—	9000

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Всей усадьбы.
6	Гайрабетовъ Никита Макаровичъ . . .	448	30	13440
7	Кобылинъ, Нахичеванскій мѣщанинъ . . .	200	—	6000
8	Котломаджіевъ, Чалтырскій поселянинъ . . .	200	—	6000
9	Мурза-Бароновъ Манукъ .	200	—	6000
10	Халыбова Елисавета Борисовна, хут. Бабуковъ .	250	—	7500
11	Саріевъ Вартанъ . .	200	—	6000
12	Хаджаева Нурикъ Артемовна	600	—	18000
13	Она же	600	—	18000
14	Она же	300	—	9000
15	Хатрановъ Егоръ Павловичъ	400	—	12000
	Итого .	4598	—	137940
	(в) Армянскія селенія.			
1	Большіе-Салы . . .	400	40	16000
		11076	20	221520
2	Крымъ	400	40	16000
		21576	20	431520
3	Несвѣтай . . .	400	40	16000
		4809	20	96180
4	Султанъ-Салы . .	400	40	16000
		4133	20	82660
5	Сел. Чалтыръ . . .	400	40	16000
		19225	20	384500
	Итого .	62819	—	1296380

№ по ряду.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
	Городскія земли.			
1	Посадъ Азовъ	4188 5202	25 30	260760
2	Ейское укрѣпленіе . .	3152	20	63040
3	Г. Нахичевань. . . .	5000 8947	40 25	423675
4	» Ростовъ	3924	40	156960
	Итого .	30413	—	904435
	Таганрогское градоначальство.			
	а) землевладѣльцы.			
1	Алфераки наслѣдники, д. Дмитріада. . . .	3255	50	162750
2	Айканова Анна Ильинишна, жена коллежскаго ассессора.	66	70	4620
3	Анисимова Софья Даниловна, д. Софіевка. . .	240	50	12000
4	Барбери Дмитрій, хуторъ .	6	70	420
5	Барбери Николай Егоровичъ, хуторъ	21	—	1470
6	Барбери Екатерина Егоровна, хуторъ	6	—	420
7	Барбери Иванъ и Константинъ Егоровичи, хуторъ .	43	—	3010

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ, 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ, Всей усадьбы.
8	Бачманова Ольга Романовна, д. Мысъ-Доброй Надежды.	363	50	18150
9	Беръ Елисавета Михайловна, х. Никольскій . . .	53	70	3710
10	Она-же, при д. Софіевкѣ .	306	50	15300
11	Боголюбовъ Аркадій Андреевичъ, д. Вѣчность . . .	85	70	5950
12	Боудонъ, подгород. земля .	14	—	980
13	Бугара Денисъ Сергѣевичъ, Бугаровскій участокъ . .	17½	—	1225
14	Бѣляева мѣщанка, подгородняя земля . .	3	—	210
15	Бѣлоусовъ Яковъ Михайловичъ, хуторъ . . .	24½	—	1715
16	Воскресенская Анна Андреевна, жена коллежскаго секретаря, хуторъ	45½	—	3185
17	Глобенко Петръ, подгородняя земля . . .	2	—	140
18	Грицай Елисей . . .	21½	—	1505
19	Горбань Сафронъ Федоровичъ, подгородняя земля .	2	—	140
20	Галузъ Кириллъ . . .	11	—	770
21	Горбань Константинъ . .	3½	—	245
22	Гобято Николай Константиновичъ	2	—	140
23	Гуревичъ Ной Самойловичъ, хуторъ	22	522	11500
24	Далаковы Федоръ, Петръ и Андріянъ	36	70	2520

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десяпин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
25	Дашкевичъ, жена потомственнаго почетнаго гражданина	37½	70	2625
26	Деменина Анна Афанасьевна	1	—	70
27	Делапортъ Иванъ Павловичъ, подгородняя земля	6½	—	455
28	Дзюбины Федоръ, Михаилъ и Елисавета Ивановы, х. Царедаровка	111½	50	5575
29	Дробязгина наслѣдники Евлампія Михайловича	6	70	420
30	Жеребцова Александра	262	50	13100
31	Загурніо Турецко-подданный, подгородняя земля	3½	70	245
32	Запанди Харлампій и Спиридонъ, подгородняя земля	34½	—	2415
33	Зловъ, Ейскій мѣщанинъ	6	—	420
34	Егоровъ Леонидъ Егоровичъ.	57½	—	4025
35	Ивановъ Константинъ, пос. Петрушина-Коса	28	—	1960
36	Иващенко Андріянъ	2	—	140
37	Іевлевъ Михаилъ, хуторъ	55	—	3850
38	Іордановъ Сергѣй Петровичъ, подгородняя земля	16	—	1120
39	Камышанскій Михаилъ Петровичъ	144	50	7200
40	Камбарули Петръ, хуторъ.	33	70	2310
41	Камбарули Константинъ и Егоръ, хуторъ	18	—	1313
		1651 с.		

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число девятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
42	Кологеро Егоръ. . .	93	70	6510
43	Кологеро Егоръ Константиновичъ	2	—	140
44	Кологеро Дмитрій . .	93	—	6510
45	Караяни Захаръ, хуторъ .	40	—	2800
46	Кононенко Петръ Михайловичъ, крестьянинъ, хуторъ Петрушина-Коса . . .	11	—	770
47	Касперова Зинаида Анисимовна, п. Касперовка .	76	1966	149416
48	Катопулло Марія Александровна, хуторъ . . .	230	50	11500
49	Кобылинъ Михаилъ Ивановичъ, подгородняя земля .	16½	70	1155
50	Ковалевская Надежда Федоровна, хуторъ . . .	190	50	9500
51	Козевъ Ефимъ Федотовичъ, Бугоровскій участокъ. .	4	70	280
52	Козевъ Карпъ Федотовичъ, Бугоровскій участокъ .	8	—	560
53	Каймакчіевы Егоръ и Пантелеймонъ, хуторъ . .	14	—	980
54	Кокиносъ Андрей Ивановичъ, Таганрогскій 2-й г. купецъ.	4½	—	315
55	Короніо наслѣдники, хут. .	77	—	5390
56	Куро Елена, хуторъ. .	62	50	3100
57	Камбурова Софья Александровна, Таганрогская купч.	29½	70	2047
58	Караяни Алексѣй Федоровичъ	40	—	2800

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
59	Кондо Степанъ Мануиловичъ	2	70	140
60	Лакіеръ надворный совѣтникъ, подгородняя земля	12	—	840
61	Линскій Максимъ	36	—	2520
62	Лакіеръ Елена Марковна	28	—	1960
63	Лицына Анастасія Ивановна и Титова Елена Павловна, хут. Спасовъ	198½	50	9925
64	Лукинъ Спиридонъ	5	70	350
65	Лукинъ Константинъ	5	—	350
66	Мазуренко надворный совѣтникъ, подгородняя земля	8½	—	595
67	Малаксіановъ Егоръ	12	—	840
68	Онъ же	12	—	840
69	Малаксіановъ Павелъ	1	—	70
70	Малаксіанова Анастасія Ивановна, Петрушина Коса.	1½	—	105
71	Малченко Михаилъ Даниловичъ, хуторъ	1½	—	105
72	Монети Константинъ, хут.	2	—	140
73	Онъ же	90	—	6300
74	Монети Андрей и Анастасія Александровичи	20	—	1400
75	Морозъ Петръ Карповичъ, при Петрушиной-Косѣ	20	—	1400
76	Мураити Егоръ, хуторъ	17	—	1190
77	Мураити Егоръ, Петрушина-Коса	5	—	350
78	Мураловъ Иванъ, хуторъ	28½	—	1995
79	Мураловъ Гордѣй, мѣщанинъ	2	—	140

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятины.	Всей усадьбы.
80	Маропуло Надежда Федоровна	2	70	140
81	Маропуло Михаилъ, Марченко Маркъ и Овчаровъ Семенъ	97	—	6790
82	Марторелло Раиса Оскаровна, жена Великобританскаго подданнаго	7	—	543
		2030½ с.		
83	Нентцель Александръ Богдановичъ	158	50	7900
84	Нѣмчинова Феодора Дмитріевна	44	70	3080
85	Онищенко Тимофей Наумовичъ, Бугаровскій участокъ	4	—	280
86	Перушкина Марія Михайловна, хуторъ	87	—	6090
87	Она же Перушкина, дер. Михайловка	12	—	840
88	Меланьевъ Трофимъ Никитичъ, мѣщанинъ, подгородняя земля (бывшая Покуневича)	12	—	840
89	Поляковъ Яковъ Самойловичъ	4791	50	239550
		160	70	11200
90	Пономаревъ купецъ, подгородняя земля	6	70	420
91	Поповъ Антонъ, подгородняя земля	6	—	420

№ по по ряду.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Всей усадьбы.
92	Псалти Николай Ильичъ, Таганрогскій купецъ . . .	63	70	4410
93	Перестіани Лидія Павловна, хуторъ	2½	—	175
94	Пандани-Димопуло Зиновія Ивановна	4	—	280
95	Растрепинъ Василій, Бугаровскій участокъ . . .	8	—	560
96	Растрепинъ Кондратъ, Бугаровскій участокъ . . .	8	—	560
97	Рафаэль Аѳонасій, хуторъ.	20	—	1400
98	Ростовцевъ Константинъ, подгородняя земля . . .	16	—	1120
99	Работина Софья Ивановна, подгородняя земля . .	9½	—	665
100	Синявскій Федоръ Васильевичъ	40	50	2000
101	Синье Іосифъ, подгородняя земля	7	70	542
		2030½ с.		
102	Сербо Петръ	27	—	1890
103	Сербо Николай, хуторъ .	133	50	6650
104	Серебряковъ Филиппъ Кирилловичъ	152	70	7600
105	Скараманга Иванъ Александровичъ, хуторъ . .	107	—	5350
106	Скидіади Феодора и Вертати Ѳитинья, наслѣдники .	198½	—	9925
107	Скуфали губернскій секретарь, подгородняя земля .	6½	—	455

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
108	Смирновъ Петръ Ивановичъ, Бугаровскій участокъ . . .	8	70	560
109	Сабсовичъ Іосифъ Дорофѣевичъ, подгородняя земля .	3½	—	245
110	Солодовъ Иванъ Константиновичъ	101	50	5050
111	Степаненко Христина .	7	70	490
112	Таганрогское Общество Взаимнаго Кредита . . .	117½	50	5875
113	Талалаевъ Андрей, хуторъ	57½	70	4025
114	Талалаевъ Александръ Федоровичъ	57½	—	4025
115	Талалаева Николая Федоровича наслѣдники . . .	57½	—	4025
116	Титовы Константинъ и Спиридонъ Федоровичи, хуторъ .	212	50	10600
117	Тарнани Марія Александровна	1	70	70
118	Тарасенко Гавріилъ Васильевичъ	4	—	280
119	Фоти Любовь, жена коллежскаго ассессора . . .	2½	—	175
120	Фивихъ Елена, подгородняя земла	5	—	350
121	Фачини Надежда Константиновна	44	—	3080
122	Хандрина Егора наслѣдники, подгородняя земля .	7	—	490
123	Хахулина Марія Федоровна, х. Павловка . . .	109	50	5450

№ по по рядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рублях. 1-й десятин.	Цѣнность въ рублях. Всей усадьбы.
124	Холяро, наслѣдники Константина Афонасьевича, дер. Веселая	372	70	18600
125	Холяро Надежда	15	—	1050
126	Христофоровъ Михаилъ	32½	—	2275
127	Чуканова Анна Черинцова и Илья Грицай, подгородняя земля	9	—	630
128	Чебаненко Константинъ	5	—	350
129	Черепахина Юлія Станиславовна	15	—	1050
130	Экономовы Илья и Андрей.	43½	—	3045
131	Яковенко Иванъ Ивановичъ	63	—	4410
132	Яковлевъ Иванъ Васильевичъ	1	—	70
133	Яненко Егоръ, хуторъ	21	—	1470
134	Чубари Константинъ	3½	—	245
135	Экономовъ Андрей Ивановичъ	1	—	70
136	Экономовъ Илья Ивановичъ.	1	—	70
	Итого	14535 910½ с.	—	934446
	Крестьяне-собственники.			
	Мысъ-Добронадеждинской волости.			
1	С. Веселое	99	50	4950
2	Д. Малая Федоровка (Николая Геромодитосъ)	39	—	1950
3	Д. Михайловка	35	—	1750
4	» Новозолотая	210	—	10500

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
5	Х. Франковъ . . .	½	50	25
6	Д. Вѣчность . . .	37½	—	1875
7	» Дмитріада . . .	75	—	3750
8	» Мысъ-Добрая Надежда .	168	—	8400
9	» Николаевка . . .	147	—	7350
10	» Софіевка . . .	66	—	3300
	Итого. .	877	—	43850
	Государственные крестьяне			
	Покровской волости.			
1	Село Покровское. . .	12410½	25	310263
	Троицкой волости.			
2	Село Троицкое. . .	5414	30	162420
	Николаевской волости.			
3	Село Николаевка . .	5093½	—	152805
4	Хут. Бессергеновка . .	499¾	—	14993
	Преображенской волости.			
5	Хут. Вареновка . .	1394½	—	41835
6	» Курлацкій . .	786½	—	23595
7	» Самбекъ . . .	1796¾	—	53903
	Итого. .	27395½	—	759814

№ по порядку.	Означеніе владѣльцевъ, обществъ и земель.	Число десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ. 1-й десятин.	Цѣнность въ рубляхъ. Всей усадьбы.
	Городская земля.			
1	Города Таганрога . .	3990	70	279300
	Всего съ земель Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства.	374810 1174½ с.		9503243
	Недвижимыя имущества.			
1	Г. Ростовъ . . .			4350000
2	Г. Нахичевань . .			999600
3	П. Азовъ . . .			520000
4	М. Ейское-Укрѣпленіе .			37160
5	П. Куричья-Коса . .			30000
6	Г. Таганрогъ . . .			2000650
	Итого съ недвижимыхъ имуществъ .			7937410
	А всего съ земель и недвижимыхъ имуществъ			17440653

Подлинный за подписью Предсѣдателя и членовъ управы и бухгалтера, разсмотрѣнъ и утвержденъ XVIII очереднымъ земскимъ Собраніемъ 10 октября 1883 года.

Приложеніе № 22.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ мельницъ, состоящихъ во владѣніи частныхъ землевладѣльцевъ и обществъ по Ростовскому на-Дону уѣзду и Таганрогскому градоначальству, составленная къ раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора

на 1884 годъ.

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или поименованіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы.							Цѣнность мельницъ къ обложенію сборомъ.	
		Простыя 300р. 450р. 600р.			Нѣмецкія 500р. 750р. 1000			Водян. или пар.	Р.	К.
		1	2	3	1	2	3			
		Поставы.			Поставы.					
	Ростовскій уѣздъ.									
	Землевладѣльцы и владѣльцы мельницъ, непринадлежащіе къ составу сельск. обществъ.									
	1-й станъ.									
1	Абрамовы, наслѣдники, дер. Абрамовка .	—	—	1	—	—	—	—	600	—
2	Бѣлый священникъ, м. Милость-Куракино . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
3	Борщевъ Антонъ, мѣщанинъ, с. Совѣтъ .	1	—	—	—	—	—	—	300	—
4	Варваци Маркъ Николаевичъ, ус. Золотая Коса	—	1	—	—	—	—	—	450	—
5	Варваци Иванъ Егоровичъ, при Бѣглицкой экономіи	—	1	—	—	—	—	1	1450	—
6	Гаценкова Агриппина, при с. Совѣтъ . . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
7	Григорьевъ Леонъ, при дер. Крестниковкѣ .	—	—	1	—	—	—	—	600	—
8	Денисенко Василій Зиновьевичъ, д. Ряженое.	—	—	—	—	—	—	2	15000	—
9	Ермаковъ Егоръ, м. Милость-Куракино . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
10	Ерошенко Филиппъ, м. Милость-Куракино . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или поименованіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы.							Цѣнность мельницъ къ обложенію сборомъ.	
		Простыя 300р. 450р. 600р.			Нѣмецкія 500р. 750р. 1000			Водян. или пар.	Р.	К.
		1	2	3	1	2	3			
		Поставы.			Поставы.					
11	Коноваловъ Григорій, пос. Любовскій . . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
12	Кучеренко Василій, дер. Новоселье . . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
13	Кучеренко Михей, д. Абрамовка	—	1	—	—	—	—	—	450	—
14	Мазаевъ Тимофей Гавриловъ, д. Александровка	—	2	—	—	—	—	—	900	—
15	Максимовъ Григорій, д. Павловка	—	1	—	—	—	—	—	450	—
16	Миргородскій Антонъ, д. Новоселье . . .	—	—	1	—	—	—	—	600	—
17	Мигринъ Григорій Ивановичъ, с. Совѣтъ . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
18	Невѣровъ Петръ, дер. Марьевка	—	—	1	—	—	—	—	600	—
19	Нифонтовъ Василій, х. Сашинъ	—	1	—	—	—	—	—	450	—
20	Новиковъ Діонисій, д. Массалоновка . . .	—	—	1	—	—	—	—	600	—
21	Павленко Александръ, д. Горская Порада . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
22	Павленковы Григорій и Андрей, д. Горская Порада	—	1	—	—	—	—	—	450	—
23	Пчелинъ Федоръ мѣщанинъ, д. Пріютъ .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
24	Пчелинъ Минай мѣщанинъ, д. Суженая .	1	—	—	—	—	—	—	300	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или поименованіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы. Простыя 300р. 450р. 600р. Поставы. 1	2	3	Нѣмецкія 500р. 750р. 1000 Поставы. 1	2	2	Водян. или пар.	Цѣнность мельницъ къ обложенію сборомъ. Р.	К.
25	Рыссъ Тема Іосифовна, д. Горская Порада.	—	—	1	—	—	—	—	600	—
26	Рутченко Иванъ Николаевичъ, д. Благодать	—	—	—	—	—	—	1	1000	—
27	Рябчинскій Андрей, д. Горская Порада. . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
28	Чубукъ Акимъ, д. Горская Порада	—	1	—	—	—	—	—	450	—
29	Шабельскій Иванъ Афонасьевичъ, д. Горская Порада. . . .	—	2	—	—	—	—	—	900	—
30	Шабельскіе наслѣдники Павла Пампеевича, м. Милость-Куракино .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
31	Шкиль Степанъ, м. Милость-Куракино . .	1	—	—	—	—	—	—	300	—
32	Юровъ Николай, дер. Камышовка	—	—	1	—	—	—	—	600	—
33	Яворовъ Филиппъ, м. Милость-Куракино . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
	Итого. .	3	23	7	—	—	—	4	32450	—
	2-й станъ.									
34	Дроновъ, х. Высочинъ.	—	—	—	1	—	—	—	500	—
35	Капліо Иванъ мѣщ., с. Батайскъ . . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
36	Картищенко Трофимъ, с. Кулешовка . . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или поименованіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы. Простыя 300р. 450р. 600р. Поставы. 1	2	3	Нѣмецкія 500р. 750р. 1000 Поставы. 1	2	3	Водян. или пар.	Цѣнность мельницъ къ обложенію сборомъ. Р.	К.
37	Ламбековъ Кириллъ, с. Кулешовка . . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
38	Лотоцкій Михаилъ священникъ, с. Ново-Батайскъ	—	1	—	—	—	—	—	450	—
39	Мордвиненко Михаилъ, с. Койсугъ	—	—	—	1	—	—	—	500	—
40	Руденко Михаилъ, д. Вѣрная	—	—	—	1	—	—	—	500	—
41	Хрольманъ Николай, с. Ново-Батайскъ . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
	Итого. .	—	2	—	6	—	—	—	3900	—
	3-й станъ.									
42	Болдыревъ Семенъ, м. Кагальникъ. . . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
43	Болдыревъ Гавріилъ, м. Кагальникъ . .	—	—	—	2	—	—	—	1000	—
44	Ерошевъ Василій Яковлевъ, м. Кагальникъ .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
45	Ерошевъ Василій Митрофановичъ, м. Кагальникъ	—	—	—	1	—	—	—	500	—
46	Ерошевъ Константинъ, м. Кагальникъ. . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
47	Нечаева Варвара, м. Кагальникъ	—	1	—	—	—	—	—	450	—
48	Питро Марія Александровна, д. Стефанидинъ Даръ	—	—	—	—	—	1	—	1000	—
	Итого. .	—	1	—	6	—	1	—	4450	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или поименованіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы. Простыя 300р. 450р. 600р. Поставы. 1	2	3	Нѣмецкія 500р. 750р. 1000 Поставы. 1	2	3	Водян. или пар.	Цѣнность мельницъ къ обложенію сборомъ. Р.	К.
	4-й станъ.									
49	Борщевъ Денисъ, д. Александровка . . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
50	Борщевъ Феодосій, д. Александровка . . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
51	Борисенко Иванъ, м. Шабельскъ	—	—	—	1	—	—	—	500	—
52	Гончаровъ Иванъ, д. Портъ-Катонъ . . .	—	—	—	2	—	—	—	1000	—
53	Дмитріевъ Алексѣй, м. Шабельскъ . . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
54	Каштенъ Игнатій, д. Машина	—	—	—	—	1	—	—	750	—
55	Кузнецовы наслѣдники, д. Ново-Маргаритовка	—	—	—	1	—	—	—	500	—
56	Кузнецовъ Маркъ, с. Елисаветовка . . .	—	—	—	1	1	—	—	1250	—
57	Кузнецовъ Семенъ, с. Александровка . . .	—	—	—	1	1	—	—	1250	—
58	Лисуновъ Евстафій, колонія Руэнталь . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
59	Некрасовъ Пименъ, с. Александровка . . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
60	Островскій Василій, д. Портъ-Катонъ . . .	—	—	—	—	1	—	—	750	—
61	Плявинъ Петръ, м. Глафировка	—	—	—	1	—	—	—	500	—
62	Сарандинаки наслѣдники, д. Маргаритовка.	—	1	—	—	1	—	—	1200	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или поименованіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы. Простыя 300р. 450р. 600р. 1	2	3	Поставы.	Нѣмецкія 500р. 750р. 1000 1	2	3	Поставы.	Водян. или пар.	Цѣнность мельницъ къ обложенію сборомъ. Р.	К.
63	Сарандинаки Федоръ Маргаритовичъ, д. Маргаритовка	—	—	—	—	1	—	—			750	—
64	Шабельскіе Николай и Помпей, м. Шабельскъ.	—	—	—	—	1	—	—			750	—
65	Шмидтъ Матвѣй Давидовичъ, колонія Ольтенфельдъ , . . .	—	—	—	—	1	—	—			750	—
66	Ботвинъ Карней Александровичъ	1	—	—	—	—	—	—			300	—
	Итого. .	1	1	—	12	8	—	—			12750	—
	5-й станъ.											
67	Аракеліанъ сынъ діакона, с. Султанъ-Салы.	—	—	1	—	—	—	—			600	—
68	Бардахчіевъ деръ-Степаносъ, с. Чалтыръ .	—	2	—	—	—	—	—			900	—
69	Вардахчіевъ деръ-Киркоръ, с. Чалтыръ . .	—	1	—	—	—	—	—			450	—
70	Васкановъ Карпъ Никитичъ	1	—	—	—	—	—	—			300	—
71	Гайрабетовъ Никита Марковичъ	—	1	—	—	—	—	—			450	—
72	Кучеренко Василій, с. Чалтыръ.	—	1	—	—	—	—	—			450	—
73	Хаджаева Нурикъ Артемовна	—	1	—	—	—	—	—			450	—
74	Хатрановъ Егоръ Павловичъ	—	—	1	—	—	—	—			600	—
	Итого. .	1	6	2	—	—	—	—			4200	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или поименованіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы. Простыя 300р. 450р. 600р. 1	2	3	Нѣмецкія 500р. 750р. 1000 1	2	2	Водян. или пар.	Цѣнность мельницъ къ обложенію сборомъ. Р.	К.
		Поставы.			Поставы.					
	Мысъ-Добронадеждинской волости.									
75	Деревня Федоровка .	—	2	—	—	—	—	—	900	—
76	Мѣст. Лакедемоновка.	—	1	1	—	—	—	—	1050	—
	Итого. .	—	3	1	—	—	—	—	1950	—
	Васильево-Петровской волости.									
	Крестьяне-собственники									
77	Дер. Ново-Троицкая .	2	—	—	1	2	—	—	2600	—
78	» Вѣрная . . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
79	» Александровка .	1	—	—	3	—	—	—	1800	—
80	» Васильево - Петровская	—	—	—	3	—	—	—	1500	—
81	» Платоново - Петровская	—	2	—	3	—	—	—	2400	—
82	» Павловка . . .	—	—	—	2	—	—	—	1000	—
83	» Задонская . .	—	—	—	1	—	—	—	500	—
	Итого. .	3	2	—	14	2	—	—	10300	—
	Батайской волости.									
	Государствен. крестьяне.									
84	Село Батайскъ . .	6	46	2	12	3	—	—	31950	—
85	» Койсугъ . . .	7	42	2	17	—	—	—	30700	—
	Итого. .	13	88	4	29	3	—	—	62650	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или поименованіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы. Простыя 300р. 450р. 600р. Поставы. 1	2	3	Нѣмецкія 500р. 750р. 1000 Поставы. 1	2	3	Водян. или пар.	Цѣнность мельницъ къ обложенію сборомъ. Р.	К.
	Ново-Николаевской волости.									
	Государствен. крестьяне.									
86	Сел. Ново-Николаевка	1	7	4	6	—	—	—	8850	—
87	» Самарскъ . . .	—	7	3	4	—	—	—	6950	—
88	» Ново-Батайскъ .	2	10	—	4	—	—	—	7100	—
89	» Кулешовка . .	—	4	—	4	—	—	—	3800	—
90	Хут. Высочинъ . . .	—	3	—	3	—	—	—	2850	—
	Итого. .	3	31	7	21	—	—	—	29550	—
	Кагальницкой волости.									
	Государствен. крестьяне.									
91	М. Кагальникъ . .	1	10	—	—	—	—	—	4800	—
92	Х. Подъ-Азовъ . .	2	1	—	—	—	—	—	1050	—
93	С. Круглое . . .	4	5	—	—	—	—	—	3450	—
94	» Пѣшковъ . . .	2	6	6	—	—	—	—	6900	—
95	» Кугей	2	2	2	—	—	—	—	2700	—
96	Х. Головатый . . .	1	—	2	—	—	—	—	1500	—
	Итого. .	12	24	10	—	—	—	—	20400	—
	Семибалковской волости.									
	Крестьяне-собственники									
97	С. Семибалки . . .	—	2	1	2	—	—	—	2500	—
98	Д. Стефанидинъ-Даръ.	—	1	—	1	—	—	—	950	—
	Итого. .	—	3	1	3	—	—	—	3450	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или поименованіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы. Простыя 300р. 450р. 600р. Поставы. 1	2	3	Нѣмецкія 500р. 750р. 1000 Поставы. 1	2	3	Водян. или пар.	Цѣнность мельницъ къ обложенію сборомъ. Р.	К.
	Екатериновской волости.									
	Государствен. крестьяне.									
99	С. Екатериновка . .	7	5	—	15	—	—	—	11850	—
100	» Елисаветовка . .	6	12	—	—	1	—	—	7950	—
101	» Александровка .	3	6	—	5	1	—	—	6850	—
	Итого. .	16	23	—	20	2	—	—	26650	—
	Отрадовской волости.									
102	Д Отрада	2	—	—	—	—	—	—	600	—
103	» Царь-Даръ . . .	—	4	—	—	—	—	—	1800	—
	Итого. .	2	4	—	—	—	—	—	2400	—
	Глафировской волости.									
104	М. Глафировка . .	3	2	—	1	—	—	—	2300	—
105	М. Шабельскъ . .	1	1	—	3	—	—	—	2250	—
106	Д. Николаевка . .	2	—	—	4	—	—	—	2600	—
	Итого. .	6	3	—	8	—	—	—	7150	—
	Армянскія селенія.									
	Чалтырской волости.									
107	С. Чалтыръ . . .	16	23	—	—	—	—	—	15150	—
108	» Крымъ	14	6	—	1	7	—	—	12650	—
	Итого. .	30	29	—	1	7	—	—	27800	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или поименованіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы.							Цѣнность мельницъ къ обложенію сборомъ.	
		Простыя 300р. 450р. 600р.			Нѣмецкія 500р. 750р. 1000			Водян. или паров.		
		1	2	3	1	2	2		Р.	К.
		Поставы.			Поставы.					
	Больше-Сальской волости.									
109	С. Большія-Салы . .	1	15	—	—	—	—	—	7050	—
110	» Несвѣтай . . .	13	1	—	—	—	—	—	4350	—
111	» Султанъ-Салы . .	5	3	—	—	—	—	—	2850	—
	Итого. .	19	19	—	—	—	—	—	14250	—
	Всего по уѣзду .	109	262	32	120	22	1	4	264300	—
	Таганрогское градоначальство.									
	Землевладѣльцы.									
1	Алфераки наслѣдники, д. Дмитріада . .	—	1	—	—	—	—	1	1450	—
2	Бачманова Ольга, д. Мысъ-Добрая-Надежда	—	1	—	—	—	—	—	450	—
3	Виднеръ Василій, сел. Николаевка	—	1	—	—	—	—	—	450	—
4	Зловъ Андрей Ивановичъ, по р. Міусу .	1	—	—	—	—	—	—	300	—
5	Желткевичъ Александръ священникъ, с. Троицкое.	—	—	1	—	—	—	—	600	—
6	Ковалевская Надежда, д. Вѣчность . . .	—	1	—	—	—	—	—	450	—
7	Комнено-Варваци наслѣдники, м. Лакедемоновка	—	1	—	—	—	—	—	450	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или поименованіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы. Простыя 300р. 450р. 600р. Поставы. 1	2	3	Нѣмецкія 500р. 750р. 1000 Поставы. 1	2	3	Водян. или пар.	Цѣнность мельницъ къ обложенію сборомъ. Р.	К.
8	Капустянскій Петръ священникъ, м. Лакедемоновка	—	1	—	—	—	—	—	450	—
9	Кариковъ Василій, с. Самбекъ	—	1	—	—	—	—	—	450	—
10	Федоровъ Алексѣй, с Покровское	—	—	—	—	—	—	1	5000	—
11	Михальціано, по рѣкѣ Міусу	—	1	—	—	—	—	—	450	—
12	Нѣмчиновъ Іоаннъ, священникъ, с. Троицкое	—	1	—	—	—	—	—	450	—
13	Поляковъ Яковъ Соломоновичъ, поселокъ Русская слобода . . .	—	—	2	—	—	—	—	1200	—
14	Сербо Николай, хут.	—	1	—	—	—	—	—	450	—
15	Сергѣевъ Егоръ, сел. Самбекъ	—	1	—	—	—	—	—	450	—
16	Синявскій Федоръ, по р. Міусу	—	1	—	—	—	—	—	450	—
17	Трифоновъ Никандръ, с. Троицкое	—	1	—	—	—	—	—	450	—
18	Юниковъ Андрей, сел. Самбекъ	—	1	—	—	—	—	—	450	—
	Итого. .	1	14	3	—	—	—	2	144000	—
	Государствен. крестьяне. Покровской волости.									
19	С. Покровское . .	2	21	3	—	—	—	2	11850	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльца мельницы или поименованіе общества, въ коемъ она находится.	Мельницы. Простыя 300р. 450р. 600р. Поставы. 1	2	3	Нѣмецкія 500р. 750р. 1000 Поставы. 1	2	3	Водян. или пар.	Цѣнность мельницъ къ обложенію сборомъ. Р.	К.
	Троицкой волости.									
20	С. Троицкое . . .	1	19	8	—	—	—	—	13650	—
	Николаевской волости.									
21	С. Николаевка . .	1	15	12	—	—	—	—	14250	—
22	Х. Бессергеновка . .	—	4	1	—	—	—	—	2400	—
	Итого. .	1	19	13	—	—	—	—	16650	—
	Преображенской волости.									
23	С. Самбекъ . . .	—	1	3	—	—	—	—	2250	—
24	Х. Вареновка . . .	—	2	5	—	—	—	—	3900	—
25	» Курлацкій . . .	—	5	—	—	—	—	—	2250	—
	Итого. .	—	8	8	—	—	—	—	8400	—
	Итого по градоначальству . .	5	81	35	—	—	—	2	64950	—
	А всего по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству . .	114	344	67	120	22	1	6	329250	—

Подлинная, за подписью Предсѣдателя и членовъ и скрѣпою бухгалтера, разсмотрѣна и утверждена земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 10 октября 1883 года.

Приложеніе № 22.

РАСКЛАДКА

натуральныхъ повинностей по Ростовскому на-Дону уѣзду и Таганрогскому градоначальству на 1884 годъ.

Участки и волости.	Число наличныхъ душъ муж. пола.	Количество земли.	Цѣнность земли и вообще недвижим. имуществъ.	По передвиженію войскъ. Подводъ съ проводниками.	По передвиженію войскъ. На сумму.	По передвиж. чиновъ запаса арм. и флота. Подводъ съ проводниками.	По передвиж. чиновъ запаса арм. и флота. На сумму на счетъ земства.	По сопровожденію арестантовъ. Подводъ.	По сопровожденію арестантовъ. Проводниковъ.	По сопровожденію арестантовъ. На сумму.	По содержанію карауловъ. Людей.	По содержанію карауловъ. На сумму.	Дорожной повинности. Подводъ.	Дорожной повинности. Рабочихъ.	Дорожной повинности. На сумму.	Всѣхъ повинностей на сумму. Руб.	К.	Причитается по наряду. Руб.	К.	Со 100 р. стоимости недвижим. имущества. Руб.	К.
1-й уч. Батайская	7940	36776	735530	20	15р —	—	10 коп. на версту по расчету.	60	600	360р.—к	6500	3250р.—к.	50	100	100р.—к	3725	—	—	46,9	—	50,6
1-й уч. Н.-Николаевская	6469	17305	346110	30	22р. 50к.	236		175	700	437р 50к	2660	1330р.—к.	200	400	400р.—к.	2190	—	—	33,8	—	63,5
2-й уч. Кагальницкая	8314	29268	654450	40	30р. —	236		100	300	250р —к	2000	1000р.—к	40	100	90р —к.	1370	—	—	16,4	—	20,9
2-й уч. В.-Петровская	1998	2727½	55750	—	—	—		30	100	80р.—к	50	25р —к	15	30	30р.—к.	135	—	—	6,7	—	22,3
3-й уч. Семибалковская	1221	555	13876	20	15р. —	157		25	75	62р 50к	90	45р —к	10	20	20р.—к.	142	50	—	11,6	1	03,2
3-й уч. Маргаритовская	1042	797½	19938	45	33р. 75к.	191		15	45	37р 50к	20	10р —к.	30	60	60р.—к.	141	25	—	13,5	—	70,9
3-й уч. Глафировская	2970	2061	49703	—	—	34		10	20	20р.—к	20	10р.—к.	20	40	40р.—к.	71	—	—	2,4	—	14,2
4-й уч. Екатериновская	6985	35683½	713660	—	—	100		125	400	325р.—к.	1000	500р —к	300	300	450р.—к.	1275	—	—	18,2	—	17,8
4-й уч. Отрадовская	1110	1585½	31710	—	—	—		10	20	20р —к.	20	10р.—к	10	20	20р.—к.	50	—	—	4,4	—	15,7
4-й уч. м. Ейское Укрѣпленіе	1812	3152	63040 / 35736	50	37р. 50к	12		60	180	150р —к.	150	75р —к.	—	—	—	262	50	—	14,4	—	26,6
5-й уч. Чалтырская	3589	41601	848020	—	—	—		90	270	225р —к.	250	125р.—к.	150	300	300р.—к.	650	—	—	18,1	—	7,6
5-й уч. Больше-Сальская	1764	21218	448360	—	—	—		10	30	25р.—к	50	25р.—к.	80	160	160р.—к.	210	—	—	11,9	—	4,7
6-й уч. Совѣтская	1664	2767	55320	—	—	10		50	150	125р.—к.	100	50р.—к.	400	600	700р.—к.	875	—	—	52,7	1	58,2
6-й уч. Милость-Куракинская	2092	2334½	45510	—	—	12		20	40	40р —к.	200	100р.—к	30	45	52р 50к.	192	50	—	9,2	—	42,3
6-й уч. Покровская	4245	12410½	310263	—	—	—		15	45	37р 50к.	800	400р.—к.	300	300	450р.—к.	887	50	—	20,9	—	28,6
7-й уч. Преображенская	2622	3977¼	119333	10	7р. 50к.	—		20	40	40р —к	50	25р.—к.	70	140	140р.—к.	212	50	—	8,1	—	17,7
7-й уч. Троицкая	2992	5414	162420	—	—	—		25	100	75р.—к.	300	150р.—к.	35	70	70р.—к	295	—	—	9,8	—	18,1
8-й уч. Николаевская	2802	5593¼	167798	—	—	—		10	100	60р.—к.	370	185р —к	350	400	550р.—к.	795	—	—	28,3	—	47,4
8-й уч. Мысъ-Добронадеждинская	1072	1149	57450	—	—	3		10	30	25р —к.	120	60р —к	20	40	40р —к.	125	—	—	11,4	—	21,7
8-й уч. м. Лакедемоновка	—	—	—	—	—	9		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	62693	226376	4080977	215	161р.25к.	1000	—	860	3245	2395р.—к.	14750	7375р.—к.	2110	3125	3672р. 50к.	13604	75	—	21,7	—	33,3
Города: Ростовъ на-Дону	—	3924	156960 / 3921800	60	90р.—к.	—	—	—	—	—	—	—	100	200	200р.—к.	290	—	—	—	—	0,7
Таганрогъ	—	3990	279300 / 3392000	30	45р.—к.	—	—	—	—	—	—	—	200	400	400р —к.	445	—	—	—	—	1,2
Посадъ Азовъ	—	9390	260760 / 400000	30	45р.—к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	0,6
Нахичевань	—	13947	423675 / 1637800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	400	400р.—к	400	—	—	—	—	19,0

Сусликовую повинность на 1884 годъ управа полагаетъ оставить въ прежнемъ видѣ. Подпись предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпа секретаря.

Подлинная разсмотрѣна, утверждена и подписана предсѣдателемъ и секретаремъ Собранія и гласными.

РАСПИСАНИЕ

пригородных поездов Ростовского узла на 1984 год

Маршрут и пути следования	Расстояние в км	Время в пути	Отправление	Прибытие	Время в пути	Отправление	Прибытие	Время в пути	Отправление	Прибытие	Время в пути	Отправление	Прибытие	Время в пути	Отправление	Прибытие	Время в пути	Отправление	Прибытие	Время в пути	Отправление	Прибытие	Время в пути	Отправление	Прибытие	Время в пути	Отправление	Прибытие	Время в пути	Отправление	Прибытие	Время в пути
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1-й Ал. Ростов-Главный — Таганрог	76	1 ч 40 мин	6.00	7.40	1 ч 40 мин	8.00	9.40	1 ч 40 мин	10.00	11.40	1 ч 40 мин	12.00	13.40	1 ч 40 мин	14.00	15.40	1 ч 40 мин	16.00	17.40	1 ч 40 мин	18.00	19.40	1 ч 40 мин	20.00	21.40	1 ч 40 мин	22.00	23.40	1 ч 40 мин	23.30	1.10	1 ч 40 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	7.40	7.50	10 мин	9.40	9.50	10 мин	11.40	11.50	10 мин	13.40	13.50	10 мин	15.40	15.50	10 мин	17.40	17.50	10 мин	19.40	19.50	10 мин	21.40	21.50	10 мин	23.40	23.50	10 мин	1.10	1.20	10 мин
2-й Ал. Ростов-Главный — Ростов-Пассажирский	4	10 мин	6.30	6.40	10 мин	8.30	8.40	10 мин	10.30	10.40	10 мин	12.30	12.40	10 мин	14.30	14.40	10 мин	16.30	16.40	10 мин	18.30	18.40	10 мин	20.30	20.40	10 мин	22.30	22.40	10 мин	0.30	0.40	10 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Товарный	2	5 мин	6.40	6.45	5 мин	8.40	8.45	5 мин	10.40	10.45	5 мин	12.40	12.45	5 мин	14.40	14.45	5 мин	16.40	16.45	5 мин	18.40	18.45	5 мин	20.40	20.45	5 мин	22.40	22.45	5 мин	0.40	0.45	5 мин
3-й Ал. Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	7.00	7.10	10 мин	9.00	9.10	10 мин	11.00	11.10	10 мин	13.00	13.10	10 мин	15.00	15.10	10 мин	17.00	17.10	10 мин	19.00	19.10	10 мин	21.00	21.10	10 мин	23.00	23.10	10 мин	1.00	1.10	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	7.10	7.15	5 мин	9.10	9.15	5 мин	11.10	11.15	5 мин	13.10	13.15	5 мин	15.10	15.15	5 мин	17.10	17.15	5 мин	19.10	19.15	5 мин	21.10	21.15	5 мин	23.10	23.15	5 мин	1.10	1.15	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	7.15	7.25	10 мин	9.15	9.25	10 мин	11.15	11.25	10 мин	13.15	13.25	10 мин	15.15	15.25	10 мин	17.15	17.25	10 мин	19.15	19.25	10 мин	21.15	21.25	10 мин	23.15	23.25	10 мин	1.15	1.25	10 мин
4-й Ал. Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	7.30	7.40	10 мин	9.30	9.40	10 мин	11.30	11.40	10 мин	13.30	13.40	10 мин	15.30	15.40	10 мин	17.30	17.40	10 мин	19.30	19.40	10 мин	21.30	21.40	10 мин	23.30	23.40	10 мин	1.30	1.40	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	7.40	7.45	5 мин	9.40	9.45	5 мин	11.40	11.45	5 мин	13.40	13.45	5 мин	15.40	15.45	5 мин	17.40	17.45	5 мин	19.40	19.45	5 мин	21.40	21.45	5 мин	23.40	23.45	5 мин	1.40	1.45	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	7.45	7.55	10 мин	9.45	9.55	10 мин	11.45	11.55	10 мин	13.45	13.55	10 мин	15.45	15.55	10 мин	17.45	17.55	10 мин	19.45	19.55	10 мин	21.45	21.55	10 мин	23.45	23.55	10 мин	1.45	1.55	10 мин
5-й Ал. Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	8.00	8.10	10 мин	10.00	10.10	10 мин	12.00	12.10	10 мин	14.00	14.10	10 мин	16.00	16.10	10 мин	18.00	18.10	10 мин	20.00	20.10	10 мин	22.00	22.10	10 мин	0.00	0.10	10 мин	2.00	2.10	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	8.10	8.15	5 мин	10.10	10.15	5 мин	12.10	12.15	5 мин	14.10	14.15	5 мин	16.10	16.15	5 мин	18.10	18.15	5 мин	20.10	20.15	5 мин	22.10	22.15	5 мин	0.10	0.15	5 мин	2.10	2.15	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	8.15	8.25	10 мин	10.15	10.25	10 мин	12.15	12.25	10 мин	14.15	14.25	10 мин	16.15	16.25	10 мин	18.15	18.25	10 мин	20.15	20.25	10 мин	22.15	22.25	10 мин	0.15	0.25	10 мин	2.15	2.25	10 мин
6-й Ал. Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	8.30	8.40	10 мин	10.30	10.40	10 мин	12.30	12.40	10 мин	14.30	14.40	10 мин	16.30	16.40	10 мин	18.30	18.40	10 мин	20.30	20.40	10 мин	22.30	22.40	10 мин	0.30	0.40	10 мин	2.30	2.40	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	8.40	8.45	5 мин	10.40	10.45	5 мин	12.40	12.45	5 мин	14.40	14.45	5 мин	16.40	16.45	5 мин	18.40	18.45	5 мин	20.40	20.45	5 мин	22.40	22.45	5 мин	0.40	0.45	5 мин	2.40	2.45	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	8.45	8.55	10 мин	10.45	10.55	10 мин	12.45	12.55	10 мин	14.45	14.55	10 мин	16.45	16.55	10 мин	18.45	18.55	10 мин	20.45	20.55	10 мин	22.45	22.55	10 мин	0.45	0.55	10 мин	2.45	2.55	10 мин
7-й Ал. Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	9.00	9.10	10 мин	11.00	11.10	10 мин	13.00	13.10	10 мин	15.00	15.10	10 мин	17.00	17.10	10 мин	19.00	19.10	10 мин	21.00	21.10	10 мин	23.00	23.10	10 мин	1.00	1.10	10 мин	3.00	3.10	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	9.10	9.15	5 мин	11.10	11.15	5 мин	13.10	13.15	5 мин	15.10	15.15	5 мин	17.10	17.15	5 мин	19.10	19.15	5 мин	21.10	21.15	5 мин	23.10	23.15	5 мин	1.10	1.15	5 мин	3.10	3.15	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	9.15	9.25	10 мин	11.15	11.25	10 мин	13.15	13.25	10 мин	15.15	15.25	10 мин	17.15	17.25	10 мин	19.15	19.25	10 мин	21.15	21.25	10 мин	23.15	23.25	10 мин	1.15	1.25	10 мин	3.15	3.25	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	9.30	9.40	10 мин	11.30	11.40	10 мин	13.30	13.40	10 мин	15.30	15.40	10 мин	17.30	17.40	10 мин	19.30	19.40	10 мин	21.30	21.40	10 мин	23.30	23.40	10 мин	1.30	1.40	10 мин	3.30	3.40	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	9.40	9.45	5 мин	11.40	11.45	5 мин	13.40	13.45	5 мин	15.40	15.45	5 мин	17.40	17.45	5 мин	19.40	19.45	5 мин	21.40	21.45	5 мин	23.40	23.45	5 мин	1.40	1.45	5 мин	3.40	3.45	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	9.45	9.55	10 мин	11.45	11.55	10 мин	13.45	13.55	10 мин	15.45	15.55	10 мин	17.45	17.55	10 мин	19.45	19.55	10 мин	21.45	21.55	10 мин	23.45	23.55	10 мин	1.45	1.55	10 мин	3.45	3.55	10 мин
8-й Ал. Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	10.00	10.10	10 мин	12.00	12.10	10 мин	14.00	14.10	10 мин	16.00	16.10	10 мин	18.00	18.10	10 мин	20.00	20.10	10 мин	22.00	22.10	10 мин	0.00	0.10	10 мин	2.00	2.10	10 мин	4.00	4.10	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	10.10	10.15	5 мин	12.10	12.15	5 мин	14.10	14.15	5 мин	16.10	16.15	5 мин	18.10	18.15	5 мин	20.10	20.15	5 мин	22.10	22.15	5 мин	0.10	0.15	5 мин	2.10	2.15	5 мин	4.10	4.15	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	10.15	10.25	10 мин	12.15	12.25	10 мин	14.15	14.25	10 мин	16.15	16.25	10 мин	18.15	18.25	10 мин	20.15	20.25	10 мин	22.15	22.25	10 мин	0.15	0.25	10 мин	2.15	2.25	10 мин	4.15	4.25	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	10.30	10.40	10 мин	12.30	12.40	10 мин	14.30	14.40	10 мин	16.30	16.40	10 мин	18.30	18.40	10 мин	20.30	20.40	10 мин	22.30	22.40	10 мин	0.30	0.40	10 мин	2.30	2.40	10 мин	4.30	4.40	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	10.40	10.45	5 мин	12.40	12.45	5 мин	14.40	14.45	5 мин	16.40	16.45	5 мин	18.40	18.45	5 мин	20.40	20.45	5 мин	22.40	22.45	5 мин	0.40	0.45	5 мин	2.40	2.45	5 мин	4.40	4.45	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	10.45	10.55	10 мин	12.45	12.55	10 мин	14.45	14.55	10 мин	16.45	16.55	10 мин	18.45	18.55	10 мин	20.45	20.55	10 мин	22.45	22.55	10 мин	0.45	0.55	10 мин	2.45	2.55	10 мин	4.45	4.55	10 мин
9-й Ал. Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	11.00	11.10	10 мин	13.00	13.10	10 мин	15.00	15.10	10 мин	17.00	17.10	10 мин	19.00	19.10	10 мин	21.00	21.10	10 мин	23.00	23.10	10 мин	1.00	1.10	10 мин	3.00	3.10	10 мин	5.00	5.10	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	11.10	11.15	5 мин	13.10	13.15	5 мин	15.10	15.15	5 мин	17.10	17.15	5 мин	19.10	19.15	5 мин	21.10	21.15	5 мин	23.10	23.15	5 мин	1.10	1.15	5 мин	3.10	3.15	5 мин	5.10	5.15	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	11.15	11.25	10 мин	13.15	13.25	10 мин	15.15	15.25	10 мин	17.15	17.25	10 мин	19.15	19.25	10 мин	21.15	21.25	10 мин	23.15	23.25	10 мин	1.15	1.25	10 мин	3.15	3.25	10 мин	5.15	5.25	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	11.30	11.40	10 мин	13.30	13.40	10 мин	15.30	15.40	10 мин	17.30	17.40	10 мин	19.30	19.40	10 мин	21.30	21.40	10 мин	23.30	23.40	10 мин	1.30	1.40	10 мин	3.30	3.40	10 мин	5.30	5.40	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	11.40	11.45	5 мин	13.40	13.45	5 мин	15.40	15.45	5 мин	17.40	17.45	5 мин	19.40	19.45	5 мин	21.40	21.45	5 мин	23.40	23.45	5 мин	1.40	1.45	5 мин	3.40	3.45	5 мин	5.40	5.45	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	11.45	11.55	10 мин	13.45	13.55	10 мин	15.45	15.55	10 мин	17.45	17.55	10 мин	19.45	19.55	10 мин	21.45	21.55	10 мин	23.45	23.55	10 мин	1.45	1.55	10 мин	3.45	3.55	10 мин	5.45	5.55	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	12.00	12.10	10 мин	14.00	14.10	10 мин	16.00	16.10	10 мин	18.00	18.10	10 мин	20.00	20.10	10 мин	22.00	22.10	10 мин	0.00	0.10	10 мин	2.00	2.10	10 мин	4.00	4.10	10 мин	6.00	6.10	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	12.10	12.15	5 мин	14.10	14.15	5 мин	16.10	16.15	5 мин	18.10	18.15	5 мин	20.10	20.15	5 мин	22.10	22.15	5 мин	0.10	0.15	5 мин	2.10	2.15	5 мин	4.10	4.15	5 мин	6.10	6.15	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	12.15	12.25	10 мин	14.15	14.25	10 мин	16.15	16.25	10 мин	18.15	18.25	10 мин	20.15	20.25	10 мин	22.15	22.25	10 мин	0.15	0.25	10 мин	2.15	2.25	10 мин	4.15	4.25	10 мин	6.15	6.25	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	12.30	12.40	10 мин	14.30	14.40	10 мин	16.30	16.40	10 мин	18.30	18.40	10 мин	20.30	20.40	10 мин	22.30	22.40	10 мин	0.30	0.40	10 мин	2.30	2.40	10 мин	4.30	4.40	10 мин	6.30	6.40	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	12.40	12.45	5 мин	14.40	14.45	5 мин	16.40	16.45	5 мин	18.40	18.45	5 мин	20.40	20.45	5 мин	22.40	22.45	5 мин	0.40	0.45	5 мин	2.40	2.45	5 мин	4.40	4.45	5 мин	6.40	6.45	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	12.45	12.55	10 мин	14.45	14.55	10 мин	16.45	16.55	10 мин	18.45	18.55	10 мин	20.45	20.55	10 мин	22.45	22.55	10 мин	0.45	0.55	10 мин	2.45	2.55	10 мин	4.45	4.55	10 мин	6.45	6.55	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	13.00	13.10	10 мин	15.00	15.10	10 мин	17.00	17.10	10 мин	19.00	19.10	10 мин	21.00	21.10	10 мин	23.00	23.10	10 мин	1.00	1.10	10 мин	3.00	3.10	10 мин	5.00	5.10	10 мин	7.00	7.10	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	13.10	13.15	5 мин	15.10	15.15	5 мин	17.10	17.15	5 мин	19.10	19.15	5 мин	21.10	21.15	5 мин	23.10	23.15	5 мин	1.10	1.15	5 мин	3.10	3.15	5 мин	5.10	5.15	5 мин	7.10	7.15	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	13.15	13.25	10 мин	15.15	15.25	10 мин	17.15	17.25	10 мин	19.15	19.25	10 мин	21.15	21.25	10 мин	23.15	23.25	10 мин	1.15	1.25	10 мин	3.15	3.25	10 мин	5.15	5.25	10 мин	7.15	7.25	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	13.30	13.40	10 мин	15.30	15.40	10 мин	17.30	17.40	10 мин	19.30	19.40	10 мин	21.30	21.40	10 мин	23.30	23.40	10 мин	1.30	1.40	10 мин	3.30	3.40	10 мин	5.30	5.40	10 мин	7.30	7.40	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	13.40	13.45	5 мин	15.40	15.45	5 мин	17.40	17.45	5 мин	19.40	19.45	5 мин	21.40	21.45	5 мин	23.40	23.45	5 мин	1.40	1.45	5 мин	3.40	3.45	5 мин	5.40	5.45	5 мин	7.40	7.45	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	13.45	13.55	10 мин	15.45	15.55	10 мин	17.45	17.55	10 мин	19.45	19.55	10 мин	21.45	21.55	10 мин	23.45	23.55	10 мин	1.45	1.55	10 мин	3.45	3.55	10 мин	5.45	5.55	10 мин	7.45	7.55	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	14.00	14.10	10 мин	16.00	16.10	10 мин	18.00	18.10	10 мин	20.00	20.10	10 мин	22.00	22.10	10 мин	0.00	0.10	10 мин	2.00	2.10	10 мин	4.00	4.10	10 мин	6.00	6.10	10 мин	8.00	8.10	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	14.10	14.15	5 мин	16.10	16.15	5 мин	18.10	18.15	5 мин	20.10	20.15	5 мин	22.10	22.15	5 мин	0.10	0.15	5 мин	2.10	2.15	5 мин	4.10	4.15	5 мин	6.10	6.15	5 мин	8.10	8.15	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	14.15	14.25	10 мин	16.15	16.25	10 мин	18.15	18.25	10 мин	20.15	20.25	10 мин	22.15	22.25	10 мин	0.15	0.25	10 мин	2.15	2.25	10 мин	4.15	4.25	10 мин	6.15	6.25	10 мин	8.15	8.25	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	14.30	14.40	10 мин	16.30	16.40	10 мин	18.30	18.40	10 мин	20.30	20.40	10 мин	22.30	22.40	10 мин	0.30	0.40	10 мин	2.30	2.40	10 мин	4.30	4.40	10 мин	6.30	6.40	10 мин	8.30	8.40	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	14.40	14.45	5 мин	16.40	16.45	5 мин	18.40	18.45	5 мин	20.40	20.45	5 мин	22.40	22.45	5 мин	0.40	0.45	5 мин	2.40	2.45	5 мин	4.40	4.45	5 мин	6.40	6.45	5 мин	8.40	8.45	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	14.45	14.55	10 мин	16.45	16.55	10 мин	18.45	18.55	10 мин	20.45	20.55	10 мин	22.45	22.55	10 мин	0.45	0.55	10 мин	2.45	2.55	10 мин	4.45	4.55	10 мин	6.45	6.55	10 мин	8.45	8.55	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	15.00	15.10	10 мин	17.00	17.10	10 мин	19.00	19.10	10 мин	21.00	21.10	10 мин	23.00	23.10	10 мин	1.00	1.10	10 мин	3.00	3.10	10 мин	5.00	5.10	10 мин	7.00	7.10	10 мин	9.00	9.10	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	15.10	15.15	5 мин	17.10	17.15	5 мин	19.10	19.15	5 мин	21.10	21.15	5 мин	23.10	23.15	5 мин	1.10	1.15	5 мин	3.10	3.15	5 мин	5.10	5.15	5 мин	7.10	7.15	5 мин	9.10	9.15	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	15.15	15.25	10 мин	17.15	17.25	10 мин	19.15	19.25	10 мин	21.15	21.25	10 мин	23.15	23.25	10 мин	1.15	1.25	10 мин	3.15	3.25	10 мин	5.15	5.25	10 мин	7.15	7.25	10 мин	9.15	9.25	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	15.30	15.40	10 мин	17.30	17.40	10 мин	19.30	19.40	10 мин	21.30	21.40	10 мин	23.30	23.40	10 мин	1.30	1.40	10 мин	3.30	3.40	10 мин	5.30	5.40	10 мин	7.30	7.40	10 мин	9.30	9.40	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	15.40	15.45	5 мин	17.40	17.45	5 мин	19.40	19.45	5 мин	21.40	21.45	5 мин	23.40	23.45	5 мин	1.40	1.45	5 мин	3.40	3.45	5 мин	5.40	5.45	5 мин	7.40	7.45	5 мин	9.40	9.45	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	15.45	15.55	10 мин	17.45	17.55	10 мин	19.45	19.55	10 мин	21.45	21.55	10 мин	23.45	23.55	10 мин	1.45	1.55	10 мин	3.45	3.55	10 мин	5.45	5.55	10 мин	7.45	7.55	10 мин	9.45	9.55	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	16.00	16.10	10 мин	18.00	18.10	10 мин	20.00	20.10	10 мин	22.00	22.10	10 мин	0.00	0.10	10 мин	2.00	2.10	10 мин	4.00	4.10	10 мин	6.00	6.10	10 мин	8.00	8.10	10 мин	10.00	10.10	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	16.10	16.15	5 мин	18.10	18.15	5 мин	20.10	20.15	5 мин	22.10	22.15	5 мин	0.10	0.15	5 мин	2.10	2.15	5 мин	4.10	4.15	5 мин	6.10	6.15	5 мин	8.10	8.15	5 мин	10.10	10.15	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	16.15	16.25	10 мин	18.15	18.25	10 мин	20.15	20.25	10 мин	22.15	22.25	10 мин	0.15	0.25	10 мин	2.15	2.25	10 мин	4.15	4.25	10 мин	6.15	6.25	10 мин	8.15	8.25	10 мин	10.15	10.25	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	16.30	16.40	10 мин	18.30	18.40	10 мин	20.30	20.40	10 мин	22.30	22.40	10 мин	0.30	0.40	10 мин	2.30	2.40	10 мин	4.30	4.40	10 мин	6.30	6.40	10 мин	8.30	8.40	10 мин	10.30	10.40	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	16.40	16.45	5 мин	18.40	18.45	5 мин	20.40	20.45	5 мин	22.40	22.45	5 мин	0.40	0.45	5 мин	2.40	2.45	5 мин	4.40	4.45	5 мин	6.40	6.45	5 мин	8.40	8.45	5 мин	10.40	10.45	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	16.45	16.55	10 мин	18.45	18.55	10 мин	20.45	20.55	10 мин	22.45	22.55	10 мин	0.45	0.55	10 мин	2.45	2.55	10 мин	4.45	4.55	10 мин	6.45	6.55	10 мин	8.45	8.55	10 мин	10.45	10.55	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	17.00	17.10	10 мин	19.00	19.10	10 мин	21.00	21.10	10 мин	23.00	23.10	10 мин	1.00	1.10	10 мин	3.00	3.10	10 мин	5.00	5.10	10 мин	7.00	7.10	10 мин	9.00	9.10	10 мин	11.00	11.10	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	17.10	17.15	5 мин	19.10	19.15	5 мин	21.10	21.15	5 мин	23.10	23.15	5 мин	1.10	1.15	5 мин	3.10	3.15	5 мин	5.10	5.15	5 мин	7.10	7.15	5 мин	9.10	9.15	5 мин	11.10	11.15	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	17.15	17.25	10 мин	19.15	19.25	10 мин	21.15	21.25	10 мин	23.15	23.25	10 мин	1.15	1.25	10 мин	3.15	3.25	10 мин	5.15	5.25	10 мин	7.15	7.25	10 мин	9.15	9.25	10 мин	11.15	11.25	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	17.30	17.40	10 мин	19.30	19.40	10 мин	21.30	21.40	10 мин	23.30	23.40	10 мин	1.30	1.40	10 мин	3.30	3.40	10 мин	5.30	5.40	10 мин	7.30	7.40	10 мин	9.30	9.40	10 мин	11.30	11.40	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	17.40	17.45	5 мин	19.40	19.45	5 мин	21.40	21.45	5 мин	23.40	23.45	5 мин	1.40	1.45	5 мин	3.40	3.45	5 мин	5.40	5.45	5 мин	7.40	7.45	5 мин	9.40	9.45	5 мин	11.40	11.45	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	17.45	17.55	10 мин	19.45	19.55	10 мин	21.45	21.55	10 мин	23.45	23.55	10 мин	1.45	1.55	10 мин	3.45	3.55	10 мин	5.45	5.55	10 мин	7.45	7.55	10 мин	9.45	9.55	10 мин	11.45	11.55	10 мин
Ростов-Главный — Ростов-Товарный	4	10 мин	18.00	18.10	10 мин	20.00	20.10	10 мин	22.00	22.10	10 мин	0.00	0.10	10 мин	2.00	2.10	10 мин	4.00	4.10	10 мин	6.00	6.10	10 мин	8.00	8.10	10 мин	10.00	10.10	10 мин	12.00	12.10	10 мин
Ростов-Товарный — Ростов-Пассажирский	2	5 мин	18.10	18.15	5 мин	20.10	20.15	5 мин	22.10	22.15	5 мин	0.10	0.15	5 мин	2.10	2.15	5 мин	4.10	4.15	5 мин	6.10	6.15	5 мин	8.10	8.15	5 мин	10.10	10.15	5 мин	12.10	12.15	5 мин
Ростов-Пассажирский — Ростов-Главный	4	10 мин	18.15	18.25	10 мин	20.15	20.25	10 мин	22.15	22.25	10 мин	0.15	0.25	10 мин	2.

Приложеніе № 22.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по содержанію Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній

на 1884 годъ.

№ по порядку	Предполагается въ 1884 году доходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.
	А.			
	Проценты съ капиталовъ.			
1	По облигаціямъ главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на сумму 110000 рублей 4½% и проміи по купонамъ означенныхъ облигацій .	7800	—	По соображенію съ поступленіемъ 1880, 1881 и 1882 годовъ.
2	На сумму 14856 руб., вырученную за землю богоугодныхъ заведеній, отошедшую подъ желѣзную дорогу, если эта сумма, по постановленію Земскаго Собранія, будетъ на текущемъ счету, примѣрно .	443	—	Тоже.
3	Вознагражденіе отъ казны за уменьшеніе банковыхъ % въ 1830 году .	572	—	На основаніи Высочайшаго повелѣнія 24 апрѣля 1872 г., послѣдовавшаго.
	Итого . .	8815	—	

№ по порядку	Предполагается расходовъ въ 1884 году.	Сумма серебромъ. РУБ.	К.	На какомъ основаніи.
	А.			
1	На воспитаніе подкидышей	1600	—	Томъ XIII уст. общ. призр. ст. 543 и 545, соображаясь съ числомъ дѣтей и уплачиваемыми за воспитаніе деньгами.
2	На безплатное снабженіе лекарствами больныхъ бѣднаго состоянія . . .	20	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ и по дѣйствительной потребности.
3	На пріобрѣтеніе врачебно-литературныхъ сочиненій для больничной библіотеки. . . .	30	—	
	Итого по пункт. 1, 2 и 3 . .	1650	—	

№ по порядку	Предполагается въ 1884 году доходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.
	Б.			
	Случайныхъ доходовъ, установленныхъ въ пользу общественнаго призрѣнія и частныхъ пожертвованій.			
4	Отъ Таганрогскаго коммерческаго суда апелляціонныя за переносъ дѣлъ въ томъ случаѣ, когда апелляція признана будетъ неправильною . .	1000	—	На основаніи 322 ст. книги I, т. XIII, уст. общ. призр.
5	Вырученныхъ отъ продажи пригульнаго скота:	185	—	По соображенію съ поступлен. за 1880, 1881 и 1882 г.г.
6	Вырученныхъ отъ продажи негодныхъ вещей и другіе доходы . .	150	—	
	Итого . .	1335	—	
	В.			
	За леченіе и содержаніе разныхъ лицъ.			
7	За пользованіе въ больницѣ воинскихъ чиновъ, ихъ женъ и дѣтей . .	1000	—	По соображенію съ поступлен. въ 1880, 1881 и 1882 г.г.

№ по порядку	Предполагается расходовъ въ 1884 году.	Сумма серебромъ. РУБ.	К.	На какомъ основаніи.
	Б.			
	На содержаніе Богоугодныхъ заведеній.			
4	На жалованье, столовыя и квартирныя деньги служащимъ въ Богоугодныхъ заведеніяхъ, а равно на содержаніе канцеляріи и на покупку письменныхъ матеріаловъ по конторѣ Богоугодныхъ заведеній, какъ значится въ прилагаемомъ подробномъ исчисленіи . . .	5060	—	По приложенію къ примѣру
5	На жалованье прислугѣ	2376	—	
6	**На полное содержаніе 70 человѣкъ больныхъ, 30 человѣкъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и прислуги:**			
	а) на продовольствіе больныхъ, призрѣваемыхъ и прислуги	7301	74	
	б) на пріобрѣтеніе медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, матеріаловъ и			

№ по порядку	Предполагается расходовъ въ 1884 году.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.
8	За пользованіе разныхъ лицъ	3765	20	
9	За содержаніе 5-ти кроватей имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, для неимущихъ больныхъ . .	900	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 26 мая 1873 г. ходатайства Таганрогской город. думы.
10	За содержаніе въ богадѣльнѣ отставныхъ нижнихъ чиновъ неспособныхъ къ личному труду и требующихъ посторонняго ухода, по 3 р. въ мѣсяцъ .	350	—	На основаніи Высочайше утвержденныхъ 27 іюня 1867 года правилъ объ устройствѣ быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ.
	Итого . .	6015	20	
	Г.			
	Недоимки прежнихъ лѣтъ.			
11	Изъ недоимки, числящейся на Ростовскихъ мѣщанахъ . . .	750	—	По соображенію съ поступленіемъ въ 1880, 1881 и 1882 годахъ.
12	Изъ недоимки, числящейся на обществѣ мѣщанъ города Нахичевани на-Дону . . .	300	—	

№ по порядку	Предполагается въ 1884 году доходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.
	хирургическихъ инструментовъ . . .	1320	—	по дѣйствительной потребности.
	в) на постройку бѣлья, одежды, обуви, постелей, но мытье и починку бѣлья	1558	35	
	г) на пріобрѣтеніе хозяйственныхъ вещей, какъ-то: мѣдной, желѣзной, жестяной и деревянной посуды и починку таковой.	215	—	
	д) на пріобрѣтеніе матеріаловъ для отопленія, освѣщенія и окуриванія зданій заведенія . .	1620	1	
	е) на содержаніе лошади и двухъ коровъ, на исправленіе обоза и пріобрѣтеніе упряжи . . .	451	56	
	ж) на содержаніе чистоты и опрятности, на погребеніе умершихъ и мелочные расходы . .	813	50	
	Итого по пункт. 4, 5 и 6 . .	20716	16	

№ по порядку	Предполагается расходовъ въ 1884 году.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.
13	Изъ недоимки, числящейся на разныхъ лицахъ	4000	—	По соображенію съ поступленіемъ въ 1880, 1881 и 1882 годахъ.
14	Изъ числящейся недоимки за Ейскимъ мѣщанскимъ обществомъ .	50	—	
15	Изъ недоимки, числящейся на Таганрогскихъ мѣщанахъ и купцахъ. .	2000	—	
	Итого . .	7100	—	
	А всего по смѣтѣ дохода	23265	20	

Подлинная за подписью Предсѣдателя Ростовской на-Дону

№ по порядку	Предполагается въ 1884 году доходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.
	Прочихъ расходовъ по смѣтѣ.			По дѣйствительной надобности.
7	На застрахованіе зданій заведеній и всего церковнаго имущества . .	264	66	
8	На печатаніе отчета по Богоугоднымъ заведеніямъ за 1883 годъ . .	60	—	
9	На исправленіе крышъ на сараяхъ и покойницкой	200	—	
10	На побѣлку палатъ .	200	—	
11	Перемѣна передн. дверокъ и чугунныхъ рѣшетокъ въ печахъ системы Пироцкаго . . .	100	—	
12	Непредвидѣнныхъ по смѣтѣ расходовъ . .	74	38	
	Итого по пунк. 7, 8, 9, 10, 11 и 12.	899	4	
	А всего по смѣтѣ расхода. . . .	23265	20	

уѣздной земской Управы, членовъ и бухгалтера.

Приложеніе № 22.

ПОДРОБНАЯ СМѢТА

Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній

на 1884 годъ.

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
А.			
По содержанію больницы Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній, учрежденной на 70 челов. больныхъ.			
I. На жалованье, столовыя и квартирныя деньги служащимъ.			
По медицинской части.			
Старшему врачу при квартирѣ съ отопленіемъ	жалованья . 650 р. столовыхъ . 200 р. квартирныхъ . 100 р.	950	—
Ординатору	жалованья . 650 р. столовыхъ . 200 р. квартирныхъ . 400 р.	1250	—
Старшему фельдшеру	жалованья . 240 р. столовыхъ . 60 р. и за веденіе переписки по медицинской части . . . 50 р.	350	—
Двумъ фельдшерамъ младшимъ	жалованья по 240 р. столовыхъ по 60 р.	600	—
	Итого . .	3150	—

Предметы расходовъ.			Сумма предполагаемая. руб.	к
По административной части.				
Смотрителю	жалованья	440 р.		
	столовыхъ	60 р.	500	—
Писарю при смотрителѣ	жалованья	300 р.		
	столовыхъ	60 р.	360	—
Кастеляншѣ	жалованья	240 р.		
	столовыхъ	60 р.	300	—
Одному писцу при Управѣ . . .			600	—
На канцелярскіе расходы по заведеніямъ .			150	—
Итого . . .			1910	—
На наемъ прислуги.				
Добавочныя одному старшему служителю по 3 руб. въ мѣсяцъ .		36 р.		
Двумъ корридорнымъ въ годъ по 96 руб.		192 р.		
8-ми палатнымъ служителямъ.				
Въ больницѣ 7 челов., для умалишенныхъ 1 челов., по 96 руб. въ годъ		768 р.		
3-мъ палатнымъ служанкамъ.				
2-мъ въ больницѣ и 1-ой въ покояхъ для умалишенныхъ, по 72 руб. въ годъ		216 р.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
Одному повару . . .	108 р.		
Помощнику повара . . .	84 р.		
Одному служителю при ванной .	96 р.		
Одному дворнику . . .	96 р.		
Одному ночному сторожу .	84 р.		
Двумъ водовозамъ по 120 руб. въ годъ	240 р.		
Двумъ прачкамъ по 72 рубля въ годъ	144 р.		
Коровницѣ жалованья въ годъ .	72 р.		
Итого жалованья прислугѣ		2136	—
А всего на жалованье служащимъ и прислугѣ, на наемъ писцовъ и канцелярскіе матеріалы . . .		7196	—
II. На нищу 70 человѣкъ больныхъ и прислуги.			
Для 13 челов. на 1-й ординарной порціи: говядины по 1 ф. каждому въ сутки, а на годъ 118 пудовъ 25 фунтовъ, по 3 р. 40 коп. за пудъ .	403 р. 32½ к.		
Хлѣба ржанаго по 2 ф. каждому, въ сутки 26 ф., а на годъ 237 пуд. 10 ф., по 95 коп. за пудъ	225 р. 39 к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. РУБ.	К.
Квасу сыровцу по ½ кружки на каждаго, въ сутки 6½ кварть, а съ 1 мая по 1 октября на 153 дня 96 ведръ 7½ кварть, на приготовленіе котораго потребно муки ржаной, считая на 12 ведръ воды по 1 пуду, 8 пудовъ 8½ фун., по 95 коп. за пудъ . .	7 р. 80 к.		
Квасу для питья по 1 кружкѣ каждому, 13 кружекъ, а на годъ 474 ведра 5 кварть, на приготовленіе котораго потребно муки ржаной, считая на 12 ведръ воды по 1 пуду, 39 п. 20 фун., по 95 к. за пудъ .	37 р. 52½ к.		
Капусты квашеной по ½ кружки каждому, въ сутки 6½ кварть, а съ 1-го октября по 1-е мая на 212 дней 137 ведръ 8 кварть, по 60 коп. за ведро	82 р. 25 к.		
На зелень и овощи съ 1-го мая по 1 октября на 153 дня по 3 к. на человѣка въ сутки, всего	59 р. 67 к.		
Луку рѣпчатаго для приправы борща, полагая въ сутки ½ ф. на всѣхъ съ 1 октября по 1 мая на 212 дней, 1 п. 3 ф., по 1 р. за пудъ .	1 р. 33 к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
Муки пшеничной на подправку щей 1 фунтъ въ день на всѣхъ, а на годъ 9 пуд. 5 ф., по 1 р. 40 к. за пудъ	12 р. 77½ к.		
Соли по 5 золотниковъ каждому въ сутки, 65 золотн., а на годъ 6 пуд. 7 ф 13 зол., по 25 коп. за пудъ . .	1 р. 55 к.		
Итого . .		831	61½
Для 45 человѣкъ 3 слабой порціи: говядины по 1 фун. въ сутки 45 фун., а на годъ 410 пуд 25 фун., по 3 руб. 40 коп. за пудъ . .	1396 р. 12½ к.		
Хлѣба бѣлаго по 1 футн. въ сутки, 45 фун., а на годъ 410 пуд. 25 фун, по 1 руб. 60 коп. за пудъ . . .	657 р. — к.		
Соли по 5 золотн. въ сутки, 2 фун. 33 золотн., на годъ 19 пуд. 10 фун., по 25 коп. за пудъ	4 р. 81 к.		
Крупъ гречневыхъ и Саратовскаго пшена по 16 золот. въ сутки, 7 ф. 48 зол., полагая въ году приготовлять 150 дней изъ гречневыхъ крупъ, 145 дней изъ Саратовскаго пшена и 70 дней изъ рису,			

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая.	
		руб.	к.
на что потребно гречневыхъ крупъ 28 пуд. 5 фун., по 1 р. 50 коп. за пудъ . .	42 р. 18¾ к.		
Саратовскаго пшена 27 пуд. 7 фун 48 зол., по 1 р. 50 коп. за пудъ . .	40 р. 76¼ к.		
Рису 13 пуд. 5 фун., по 2 р. 80 к. за пудъ . .	36 р. 75 к.		
Итого . .		2177	63½
Для 4 человѣкъ рисовый супъ: говядины по 1 ф., въ сутки 4 ф., а на годъ 36 п. 20 ф., по 3 р 40 к. за пудъ	124 р. 10 к.		
Хлѣба бѣлаго по 1 ф., въ сутки 4 ф., а на годъ 36 п. 20 ф., по 1 р. 60 к. за пудъ.	58 р. 40 к.		
Рисовыхъ крупъ по 16 зол., въ сутки 64 зол., а на годъ 6 п. 3 ф. 32 зол., по 2 р. 80 к. за пудъ . .	17 р. 4 к.		
Соли по 5 зол., въ сутки 20 зол., а на годъ 1 п. 36 ф. 4 зол., по 25 к. за пудъ. .	— 47 к.		
Итого. . .		200	1
Для 2 человѣкъ куриный супъ: куръ по ¼ штуки каждому, въ сутки ½ курицы, а на годъ 182½ штуки куръ, по 40 к. за штуку . . .	73 р. — к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
Хлѣба бѣлаго по 1 ф., въ сутки 2 ф., а на годъ 18 п. 10 ф., по 1 р. 60 к. за пудъ .	29 р. 20 к.		
Крупъ рисовыхъ по 16 зол., въ сутки 32 зол., а на годъ 3 п. 1 ф. 64 зол., по 2 р. 80 к. за пудъ	8 р. 52 к.		
Соли по 5 зол., въ сутки 10 золот., а на годъ 38 ф. 2 зол., по 25 к. за пудъ	— 24 к.		
Итого. . . .		110	96
Для 4 человѣкъ молочной каши: всего потребно молока 146 ведръ, молоко не покупается.			
Хлѣба бѣлаго по 1 ф., въ сутки 4 ф., а на годъ 36 п. 20 ф., по 1 р. 60 к. за пудъ .	58 р. 40 к.		
Крупъ рисовыхъ по 16 зол., въ сутки 64 зол., а на годъ 6 п. 3 ф. 32 зол., по 2 р. 80 к. за пудъ	17 р. 4 к.		
Соли по 3 зол., въ сутки 12 зол., а на годъ 1 п. 5 ф. 60 зол., по 25 к. за пудъ .	— 28½ к.		
Итого. . . .		75	72½
Для 2 человѣкъ бульонъ: говядины по 1 ф., въ сутки			

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
2 ф., а на годъ 18 п. 10 ф., по 3 р. 40 к. за пудъ . . .	62 р. 5 к.		
Соли по 3 зол., въ сутки 6 зол., а на годъ 22 ф., 78 зол., по 25 к. за пудъ .	— 14 к.		
Итого. . .		62	19
Завтракъ на 70 человѣкъ изъ чая: чаю по 2 стакана, въ сутки 140 стакановъ, а на годъ 51100 стак., полагая чаю на 5 стак. 1 зол., на что потребуется чаю 2 п. 26 ф. 44 зол., по 1 р. 30 к. за фунтъ.	138 р. 40 к.		
Сахару, полагая по 2 1/2 зол. на стаканъ, потребно 33 п. 10 ф. 70 зол., по 8 р. 40 к. за пудъ	279 р. 51 к.		
Итого. . .		417	91
Взамѣнъ и сверхъ порцій по особымъ требованіямъ врачей.			
Хлѣба ржанаго 20 п., по 95 к. за пудъ . . .	19 р. — к.		
Хлѣба бѣлаго 50 п., по 1 р. 60 к. за пудъ . . .	80 р. — к.		
Жаркихъ изъ 1/2 ф. мяса 2000 штукъ, на что потребно			

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая.	
		руб.	к.
говядины 25 п., по 3 р. 40 к. за пудъ	85 р. — к.		
На разные продукты.	150 р. — к.		
Итого.		334	—
Для продовольствія 26 человѣкъ прислуги: хлѣба ржанаго по 2 ф. каждому, въ сутки 1 п. 12 ф., а на годъ 474 п. 20 ф., по 95 к. за пудъ.	450 р. 77½ к.		
Говядины по ½ ф., 13 ф. въ сутки, а на годъ 118 п. 25 ф., по 3 р. 40 к. за пудъ.	403 р. 32½ к.		
Примѣчаніе: говядина исчислена на круглый годъ, въ посты же постное масло и рыба покупаются на сумму, исчисленную на говядину.			
Крупъ гречневыхъ или пшена по ¼ ф., въ сутки 6½ ф., а на годъ 59 п. 12½ ф., по 1 р. 50 к. за пудъ	88 р. 97 к.		
Квасу сыровцу для борща по ½ кварты, въ сутки 13 кварт., съ 1 мая по 1 октября на 153 дня 198 ведръ 9 кварт., полагая на 12 ведръ воды 1 пудъ муки ржаной, 16 п. 12 ф., по 95 к. за пудъ	15 р. 48½ к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
На зелень съ 1 мая по 1 октября, т. е. на 153 дня, по 2 коп. въ сутки на каждаго, всего	79 р. 56 к.		
Соли по 5 зол., въ сутки 1 ф. 30 зол., а на годъ 11 п. 23 ф. 78 зол., по 25 к. за пудъ	2 р 90 к.		
Капусты квашеной по ¼ кружки, въ сутки 6½ круж.. а съ 1 октября по 1 мая на 212 дней 137 ведръ 8 квартъ, по 60 к. за ведро . .	82 р. 68 к.		
Луку для приправы борща 1 ф. въ сутки на всѣхъ, а на годъ 9 п. 5 ф., по 1 р. за пудъ	9 р. 12½ к.		
Итого. . .		1132	82
А всего на продовольствіе больныхъ и прислуги. .		5342	86½
III. На медикаменты и аптечные припасы.			
На медикаменты . .	900 р. —		
На аптечные припасы въ составъ лекарствъ входящіе, какъ-то: вино хлѣбное, вино			

Предметы расходовъ.	Сумма предполагаемая.	
	руб.	к.
виноградное, спиртъ, уксусъ, воскъ, сало, масло деревянное и проч.	200 р. —	
На прозрачную и гуттаперчевую клеенку . . .	40 р. —	
На хирургическіе инструменты	180 р. —	
Итого . . .	1320 —	
IV. Бѣлье, одежда, обувь, постель и шитье бѣлья.		
Рубахъ мужскихъ 120 шт., полагая на каждую холста рубашечнаго русскаго 8 вершковаго по 7 аршинъ, всего 840 аршинъ, по 12 коп. за аршинъ	100 р. 80 к.	
За шитье каждой по 20 коп.	24 р. —	
Простынь 140 штукъ, полагая на каждую холста русскаго шириною 8 верш. по 12 арш., всего потребно 1680 арш., по 12 коп. за аршинъ . .	201 р. 60 к.	
За шитье каждой по 15 к.	21 р. —	
Исподниковъ 80 штукъ, полагая на каждыя холста русскаго шириною 8 верш. по 5 ½ аршинъ, всего потребно 440 аршинъ, по 12 к. за аршинъ.	52 р. 80 к.	

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая.	
		руб.	к.
За шитье каждыхъ по 15 к.	12 р. —		
Рубахъ женскихъ 40 шт., полагая на каждую холста русскаго шириною 8 вершковъ по 8 аршинъ, всего 320 аршинъ, по 12 коп. за аршинъ . .	38 р. 40 к.		
За шитье каждой по 20 к.	8 р. —		
Юбокъ женскихъ 20 штукъ, полагая на каждую фламскаго полотна шириною 1 арш. 6 вер., по 2 арш. 14 верш., а на всѣ 67½ арш., по 30 коп. за аршинъ.	17 р. 25 к.		
За шитье каждой по 15 к.	3 р. —		
Кофтъ женскихъ 20 штукъ, на постройку ихъ потребно холста фламскаго шириною 1 арш. 6 верш., по 2 арш. 4 верш. на каждую, а на всѣ 45 арш., по 30 к. за аршинъ	13 р. 50 к.		
За шитье каждой по 15 к.	3 р. —		
Наволокъ на головныя подушки 70 штукъ, полагая на каждую фламскаго полотна шириною 1 арш. 6 верш. по 1¾ аршина, а на всѣ 122½ арш. по 35 коп. за аршинъ .	42 р. 88 к.		
За шитье каждой по 10 к.	7 р. —		
Чулокъ холщевыхъ 140 паръ, полагая на каждую пару холста русскаго шириною въ 8			

Предметы расходовъ.	Сумма предполагаемая.	
	руб.	к.
вершк. по 2¼ аршина, а на всѣ 315 арш., по 10 коп. за аршинъ	31 р. 50 к.	
За шитье каждой пары по 10 коп.	14 р. —	
Одѣялъ байковыхъ 24 шт. по 4 рубля	96 р. —	
Фартуковъ 50 штукъ, полагая на каждый холста русскаго шириною 8 верш. по 4½ ар., а на всѣ 225 арш. по 10 к. за аршинъ	22 р. 50 к.	
За шитье каждаго по 10 к.	5 р. —	
Утиральниковъ посудныхъ 36 штукъ, полагая на каждый холста русскаго шириною 8 вер., по 2 арш. на каждый, а на всѣ 72 арш., по 10 коп. за аршинъ	7 р. 20 к.	
За обрубку каждаго по 2 к.	— 72 к.	
Утиральниковъ личныхъ 70 штукъ, полагая на каждый холста русскаго шириною 8 верш., по 2 аршина, а на всѣ 140 арш. по 12 коп. . .	16 р. 80 к.	
За обрубку каждаго по 2 к.	1 р. 40 к.	
Халатовъ суконныхъ 40 шт., полагая на каждый верблюжьяго сукна шириною 1 арш. 14 верш. по 4½ аршина, а на всѣ 180 арш. по 1 р. 30 коп. за аршинъ	234 р. —	

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая.	
		РУБ.	К.
На подкладку холста русскаго шириною 8 верш. по 4 аршина на каждый, а на всѣ 160 арш. по 10 к. за аршинъ	16 р. —		
За шитье каждаго по 1 р.	40 р. —		
Чепчиковъ 60 штукъ, полагая на каждый коленкору бѣлаго по 8 верш., а на всѣ 30 арш., по 15 к. за аршинъ .	4 р. 50 к.		
За шитье каждаго по 6 к.	3 р. 60 к.		
Соломы для набивки 100 тюфяковъ 600 пуд., по 10 коп. за пудъ	60 р. —		
Мыла для умыванія, бани, бритья больныхъ и призрѣваемыхъ и мытья бѣлья, полагая на каждаго по ½ фун. въ мѣсяцъ, а на годъ для 100 человѣкъ 45 п., по 4 р. 20 коп. за пудъ	189 р. —		
Нитокъ для починки бѣлья 12 фун., по 60 к. за фунтъ .	7 р. 20 к.		
Тесьмы холщевой для бѣлья 600 аршинъ по 1½ коп. за аршинъ	9 р. —		
Итого . . .		1303	65
V. Хозяйственныя вещи.			
На полуду и починку мѣдной посуды.	50 р —		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
На пріобрѣтеніе разной мѣдной, желѣзной, чугунной, жестяной, чайной и деревянной посуды, взамѣнъ пришедшей въ совершенную негодность и на исправленіе деревян. посуды .	150 р. —		
Итого. . .		200	—
VI. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.			
На отопленіе голландскихъ печей въ главномъ корпусѣ въ верхнемъ этажѣ 13, въ ретирадахъ 3, въ нижнемъ этажѣ въ палатахъ 11, въ ретирадахъ 3 и въ корридорѣ 2, всего 32 печей, въ теченіе 5-ти мѣсяцевъ, полагая на каждую топку по 20 ф. угля, въ сутки 16 п., а на 5 мѣсяцевъ на всѣ печи	2400 п. —		
На отопленіе 2 голландскихъ печей въ отдѣленіи умалишенныхъ, полагая по 30 ф. въ день, а на 5 мѣсяцевъ. .	225 п. —		
На отопленіе 1 печи въ церкви, полагая производить топку по 15 дней въ мѣсяцъ, а на 5 мѣсяцевъ.	56 п. 20 ф.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая.	
		РУБ.	К.
Въ общую кухню, на приготовленіе для 70 человѣкъ больныхъ, 30 призрѣваемыхъ и прислуги завтрака, обѣда и ужина, полагая ежедневно по 3 пуд., а на годъ . . .	1095 п. —		
Въ ванную для согрѣванія воды на ванны и въ кубъ воды на чай больнымъ, а также для согрѣванія припарокъ, полагая ежедневно по 3 пуда, а всего на годъ . . .	1095 п. —		
Въ прачечную для согрѣванія воды для мытья бѣлья, полагая на 2 топки въ сутки 3 п., а на годъ	1095 п. —		
Въ баню въ 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ по 30 п. въ мѣсяцъ, а въ 6 зимнихъ мѣсяцевъ по 60 п., всего	540 п. —		
Старшему врачу для двухъ голландскихъ печей по 1 п. на каждую въ сутки, а на 5 мѣсяцевъ.	300 п. —		
Ему-же для одной варистой печи, полагая ежедневно по 1 пуду, а на годъ . . .	365 п. —		
Смотрителю по 1 п. въ сутки, а на 5 мѣсяцевъ . .	150 п. —		
Кастеляншѣ по 30 ф. въ сутки, а на 5 мѣсяцевъ . .	112 п. 20 ф.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
Тремъ фельдшерамъ по 30 ф. въ сутки, а на 5 мѣсяцевъ	337 п. 20 ф.		
Въ служительскую по 30 ф. въ сутки, а на 5 мѣсяцевъ	112 п. 20 ф.		
А всего потребно каменнаго угля 7884 п., по 15 к. за пудъ		1182	60
Дровъ сосновыхъ:			
Для растопки угля, полагая на каждую печь въ мѣсяцъ по 1 ½ верш., а на 43 печи 64 ½ верш., или 1 саж. 1 ар. ½ верш., а на 5 мѣсяцевъ	6 с. 2 ар. 2 ½ в.		
Для растопки угля въ печахъ на общей кухнѣ, ванной, прачечной и въ квартирѣ старшаго врача на 4 печи по 1 ½ верш. въ мѣсяцъ на каждую, а на годъ для всѣхъ	1 с. 1 ар. 8 вер.		
Для растопки угля въ банѣ, полагая въ годъ примѣрно	1 арш.		
А всего въ годъ 3-хъ полѣнныхъ дровъ 8 сажень, 1 арш., 10 ½ верш., по 33 руб. за сажень		282	22
Свѣчей стеариновыхъ на разныя потребности 10 фун., по 28 коп. за фунтъ		2	80
Петролеума на освѣщеніе 17 палатъ, пріемнаго покоя, апте-			

Предметы расходовъ.	Сумма предполагаемая. руб.	к.
ки, конторы, кухни, ванной, людской, корридоровъ, ретирадовъ и фонарей на дворѣ, всего на 40 лампъ, полагая среднимъ числомъ въ лѣтніе и и зимніе мѣсяцы 40 лампъ, на что потребно въ зимніе мѣсяцы по 5 фун. въ мѣсяцъ на каждую, а на 6 мѣсяцевъ 30 пуд., а на остальные 6 мѣсяцевъ 15 пуд., всего 45 пудовъ, по 1 р. 30 к. за пудъ	58	50
Фитилей для лампъ примѣрно 50 аршинъ, по 10 коп. за аршинъ	5	—
Стеколъ для лампъ въ годъ примѣрно 50 штукъ, по 15 к. за штуку	7	50
Сѣрной кислоты въ годъ на	5	—
Уксусу для окуриванія палатъ примѣрно въ годъ 6 ведръ, по 1 руб. 60 коп. за ведро	9	60
Итого на отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе	1553	22
Содержаніе одной лошади и двухъ коровъ.		
На содержаніе одной лошади овса въ сутки по 3 гарнца, а		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
на годъ 17 чет. 7 гарн., по 4 р. 20 к. за четверть . . .	71 р. 86 к.		
Сѣна въ сутки для одной лошади по 1 пуду, а на годъ 365 п., по 35 к. за пудъ .	127 р. 75 к.		
Сѣна для 2-хъ коровъ, по 1 п. на каждую штуку, съ 15 сентября по 15 апрѣля на 212 дней, 424 пуда, по 35 коп. за пудъ	148 р. 40 к.		
И съ 15 апрѣля по 15 сентября для 2-хъ коровъ по 20 фунт. въ сутки, на 153 дня 153 п., по 35 к. за пудъ . .	53 р. 55 к.		
На ковку лошади, починку и повупку упряжи, исправленіе брички, повозки и водовозки, примѣрно. За провозъ разныхъ припасовъ и матеріаловъ.	50 р. — к.		
Итого. . .		451	56

VIII. Содержаніе чистоты, погребеніе умершихъ и мелочные расходы.

На мелкія починки по больницѣ: вставку стеколъ, исправленіе топокъ, починку печей, очистку трубъ, песокъ, вѣники, метла, лопаты и прочее. . .	50 р. — к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
На набивку ледника . . .	40 р. — к.		
На очистку отхожихъ мѣстъ	250 р. — к.		
За 110 могилъ на Таганрогскомъ кладбищѣ, полагая за каждую по 60 коп.	66 р. — к.		
Коленкору шириною 1 арш. для покрытія мертвыхъ тѣлъ, полагая на каждаго умершаго по 2½ арш., всего 275 арш., по 10 к. за аршинъ . .	27 р. 50 к.		
На гробы для умершихъ, примѣрно на 110 умершихъ, по 3 руб. за гробъ . . .	330 р. — к.		
Итого. . .		763	50
А всего на содержаніе больницы въ 1884 году.		18130	79½

Б.

По содержанію Таганрогской богадѣльни, учрежденной на 22 муж. и 8 женщинъ.

I. На жалованье.

Служителю . .	96 р. — к.		
Служанкѣ. . . .	72 р. — к.		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая.	
		руб.	к.
Прачкѣ	72 р. — к.		
Итого. . . .		240	—
II. Пища для призрѣваемыхъ.			
Для 30 человѣкъ общая ординарная.			
Хлѣба ржанаго по 2 ф. въ сутки, 1 п. 20 ф., а на годъ 547 п. 20 ф., по 95 к. за пудъ	520 р. 13 к.		
Говядины по ½ фун., въ сутки 15 фун., а на годъ 136 пуд. 35 фун., по 3 р. 40 к. за пудъ	465 р. 37½ к.		
Крупъ гречневыхъ или пшена на кашу по ½ фун. въ сутки 15 фун., а на годъ 136 п. 35 ф., по 1 р 50 к. за пудъ	205 р. 31 к.		
Соли по 5 золот., въ сутки 1 ф. 54 зол., а на годъ 14 пуд. 10 ф. 30 зол., по 25 к. за пудъ	3 р. 56 к.		
Квасу сыровцу на борщъ по ½ кружки, въ сутки 15 кружекъ, а съ 1-го мая по 1 октября на 153 дня 229 ведръ 5 квартъ, для него муки ржаной, считая на 12 ведръ воды по 1 пуду, потребно 19 пуд. по 95 коп. за пудъ . . .	18 р. 5 к.		

Предметы расходовъ.	Сумма предполагаемая.	
	РУБ.	К.
На зелень и овощи съ 1-го мая по 1-е октября на 153 дня, по 2 коп. на человѣка въ сутки	91 р.	80 к.
Квасу для питья по 1-й кружкѣ, въ сутки 3 ведра, а на годъ 1095 ведръ, для чего потребно муки ржаной на 12 ведръ воды по 1 пуду, 91 п. 11¼ фун., по 95 к. за пудъ	86 р.	93 к.
Солоду на 12 ведръ воды по 7½ фун., а на 1095 ведръ 17 пуд. 5 ф., по 2 р. 30 к. за пудъ	39 р.	39 к.
Масла коровьяго по 3 золот., въ сутки 90 золот., а на годъ 8 пуд. 22 фун., по 11 р. за пудъ.	104 р	94 к.
Капусты квашеной по ¼ кружки, въ сутки 7½ кружекъ а съ 1 октября по 1 мая на 212 дней 159 ведръ 2¼ кружки, по 60 к. за пудъ	95 р.	55 к.
Луку рѣпчатаго для приправы борща, считая въ сутки 1 фун., а на 212 дней 5 пуд. 12 фун., по 1 руб. за пудъ .	5 р.	30 к.
Муки пшеничной на подправку щей, на всѣхъ по 1 фун. въ сутки, а на годъ 9 пуд. 5 ф., по 1 р. 40 к. за пудъ.	12 р.	78 к.
Примѣчаніе: На рыбу и постное масло сумма неисчис-		

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая. руб.	к.
лена, а покупаются таковыя на деньги, исчисленныя на говядину.			
	Итого . .	1649	11 ½
Завтракъ изъ чая на 30 человѣкъ.			
Чаю по два стакана каждому въ сутки, а на годъ 21900 стакановъ, полагая чаю на каждые 5 стакановъ 1 золотникъ, а всего 1 пудъ 5 фун. 60 зол., по 1 руб. 30 коп. за фунтъ	59 р. 30 к.		
Сахару по 2½ зол. на стаканъ, а на 21900 стакановъ 14 п. 10¼ ф., по 8 р. 40 к. за пудъ	119 р. 75 к.		
	Итого. . .	179	5
	Итого на пищу призрѣваемыхъ . . .	1828	16 ½
На пищу прислугѣ, состоящей при богадѣльнѣ.			
Служителю, служанкѣ и прачкѣ, согласно исчисленію для прислуги по больницѣ, по 43 р. 57 к. на каждаго въ годъ. . . .		130	71
	А всего на пищу призрѣваемыхъ и прислуги.	1958	87½

Предметы расходовъ.	Сумма предполагаемая. руб.	к.
III. Бѣлье, одежда, обувь, постель и мытье бѣлья.		
Простынь 30 штукъ, полагая на каждую холста русскаго шириною 8 вер. по 12 ар., а на всѣ 360 ар., по 12 к. за аршинъ	43 р.	20 к.
За шитье каждой по 15 коп.	4 р.	50 к.
Рубахъ мужскихъ 30 шт., полагая на каждую холста русскаго шириною 8 вер. по 7 ар., а на всѣ 210 ар., по 12 к.	25 р.	20 к.
За шитье каждой по 20 к.	6 р.	— к.
Исподниковъ 30 шт., полагая на каждыя холста русскаго шириною 8 вер., по 5½ арш., а на всѣ 165 арш., по 12 к. за аршинъ	19 р.	80 к.
За шитье каждыхъ по 15 к.	4 р.	50 к.
Рубахъ женскихъ 30 шт., полагая на каждую холста русскаго шириною 8 верш. по 8 арш., а на всѣ 240 арш., по 12 к. за аршинъ	28 р.	80 к.
За шитье каждой по 20 к.	6 р.	— к.
Юбокъ женскихъ 15 штукъ, полагая на каждую фламскаго полотна, шириною 1 арш. 6 верш. по 2 арш. 14 верш., а на всѣ 43 арш. 2 вер., по 30 коп. за аршинъ	12 р.	94 к.

Предметы расходовъ.		Сумма предполагаемая.	
		РУБ.	К.
За шитье каждой по 15 к.	2 р. 25 к.		
Кофтъ женскихъ 15 штукъ, полагая на каждую холста фламскаго шириною 1 ар. 6 вер. по 2 ар. 4 вер., а на всѣ 33 арш., по 30 к. за аршинъ	10 р. 13 к.		
За шитье каждой 15 коп.	2 р. 25 к.		
Наволокъ на головныя подушки 30 шт., полагая на каждую фламскаго полотна шириною 1 ар. 6 вер., по 1¾ арш., а на всѣ 52 ар. 8 вер., по 35 к. за аршинъ	18 р. 38 к.		
За шитье каждой по 10 к.	3 р. — к.		
Косынокъ 50 шт.. на каждую потребно коленкора по 8 верш., а на всѣ 25 арш., по 15 коп.	3 р. 75 к.		
За шитье каждой по 5 коп.	2 р. 50 к.		
Чулокъ нитяныхъ 30 паръ, по 40 коп.	12 р. — к.		
Чулокъ шерстяныхъ 30 паръ, по 45 коп.	13 р. 50 к.		
Башмаковъ 30 паръ, по 1 р. 20 коп.	36 р. — к.		
Итого.		254	70
IV. Хозяйственныя вещи.			
На пріобрѣтеніе посуды		15	—
Итого.		15	—

Предметы расходовъ.	Сумма предполагаемая.	
	руб.	к.
V. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.		
Каменнаго угля на 2 голландскія печи, по 1 п. въ сутки на каждую, а на 5 мѣсяцевъ 300 п., по 15 к. за пудъ	45	—
Для растапливанія угля въ 2-хъ печахъ по 1½ вер. на каждую печь въ мѣсяцъ, а на 5 мѣсяцевъ 15 вер. п. 3-хъ полѣнныхъ дровъ, по 33 руб. за сажень	10	31
Петролеума на освѣщеніе 3 лампъ, полагая на каждую среднимъ числомъ въ зимнее время на 6 мѣсяцевъ по 5 ф. въ мѣсяцъ на каждую, а въ лѣтніе 6 мѣсяцевъ по 2½ ф., всего 3 п. 15 ф. на годъ, по 1 р. 30 к. за пудъ	4	38
Стеколъ для лампъ, примѣрно 10 шт., по 15 коп.	1	50
Фитилей для лампъ 8 арш., по 10 к. за аршинъ	—	80
Уксусу для окуриванія помѣщеній, примѣрно въ годъ 3 ведра, по 1 р. 60 к. за ведро. . . .	4	80
Итого. . . .	66	79

Предметы расходовъ.	Сумма предполагаемая.	
	РУБ.	К.
VI. Содержаніе чистоты и мелочные расходы.		
На вставку стеколъ, примѣрно . . . . . 8 р. —		
На вѣники и метла . . . 3 р. 50 к.		
На гробы для умершихъ, полагая 10 гробовъ для призрѣваемыхъ и подкидышей, по 3 руб за гробъ . . . . 30 р. —		
Для покрытія тѣлъ умершихъ по 2½ аршина коленкора, 25 аршинъ, по 10 к. за аршинъ 2 р. 50 к.		
Кладбищу за 10 могилъ, по 60 к. за каждую могилу . 6 р. —		
Итого. . .	50	—
Итого на содержаніе богадѣльни . . .	2585	36½
Всего на содержаніе больницы и богадѣльни . .	20716	16
Не вошедшихъ въ подробную смѣту, смотр. общую смѣту №№ 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11 и 12	2549	4
А всего расходовъ на содержаніе больницы и богадѣльни въ 1884 г.	23265	20

Вход. № 396. *Приложеніе № 23.*

9-го марта 1883 года.

Въ Ростовское на-Дону уѣздное по воинской повинности Присутствіе.

Завѣдывающаго Совѣтскимъ военно-конскимъ участкомъ, штабсъ-капитана Николая Никитина Абрамова

РАПОРТЪ.

Прослужа около семи лѣтъ (по выборамъ) въ должности завѣдывающаго Совѣтскимъ военно-конскимъ участкомъ и въ продолженіи этого времени производя переписку и разъѣзды, безъ всякаго возмездія, на свой счетъ, при разстроенномъ моемъ здоровьѣ и утратѣ дорогаго времени; на основаніи же инструкціи г. Екатеринославскаго Губернатора 6-го октября прошлаго 1876 года, по порученію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ «мы обязаны (въ должности участ.) принять возложенныя на насъ обязанности, по Высочайшей волѣ, только до первой возможности замѣнить другими лицами» и такъ какъ въ нынѣшнемъ году я обязанъ лично самъ везти и представить къ экзамену сына моего въ Петровскій, Полтавскій военный корпусъ, уже зачисленнаго кандидатомъ своекоштныхъ кадетовъ. Дочь въ Харьковѣ; затѣмъ по важнымъ

домашнимъ обстоятельствамъ быть въ г. Петербургѣ на неоп
редѣленное время,—не имѣю возможности продолжать службу
почему имѣю честь покорнѣйше просить совершенно уволит
меня отъ этой службы, назначивъ въ мою должность, соглас
но выставленной выше мною инструкціи, другое лицо.—
Подлинный подписалъ Николай Абрамовъ.

№ 1249. Настоящій рапортъ завѣдывающаго Совѣтскимъ военно
конскимъ участкомъ г-на Н. Н. Абрамова Ростовское на-До
ну уѣздное по воинской повинности Присутствіе препровож
даетъ на зависящее распоряженіе въ Ростовскую на-Дон
уѣздную земскую Управу.—15 марта 1883 года. Предсѣ
датель Предводитель Дворянства, Двора Его Императорскаг
Величества Камергеръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтник
Кривошеинъ и Дѣлопроизводитель Торскій.

Приложеніе № 24.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ участковые и почетные мировые судьи Ростовскаго на-Дону мироваго судебнаго округа на трехлѣтіе 1883—1886 гг. гласными Ростовскаго на-Дону уѣзднаго земскаго Собранія, въ засѣданіи 11 октября 1883 г.

№	Званіе, имя и фамилія.	Число баллотировъ: Избирательныхъ	Число баллотировъ: Неизбирательныхъ	ПРИМѢЧАНІЕ.
	А. Въ участковые мировые судьи.			
1	Павелъ Кирьяновичъ Сациперовъ, поручикъ	29 Своя 1	1	
2	Иванъ Александровичъ Ольденборгеръ, титулярный совѣтникъ .	25 —1	5	
3	Петръ Даниловичъ Можневскій, отставной штабсъ-капитанъ . .	28	3	
4	Иванъ-Абрамовичъ Абрамовъ, губернскій секретарь . . .	19	12	
5	Іуліанъ Филипповичъ Арбушевскій, коллежскій ассессоръ . .	28	3	
6	Минасъ Александровичъ Халибовъ, надворный совѣтникъ . .	28 —1	2	
7	Іосифъ Ивановичъ Мушинскій, губернскій секретарь . . .	15	16	Не избранъ

8	Константинъ Егоровичъ Фоти, коллежскій секретарь . . .	26	4
		Свои 1	
9	Георгій Маргаритовичъ Саранди-наки, отстав. подполк. артиллеріи .	30	—
		—1	
	Б. Въ почетные (на общемъ основаніи).		
1	Герасимъ Александровичъ Хали-бовъ, титулярный совѣтникъ. .	25	2
		—1	
2	Александръ Михайловичъ Бата-шевъ, надворный совѣтникъ. .	27	2
		—1	
3	Аполлонъ Константиновичъ Кри-вошеинъ, дѣйствит. статск. совѣтн., камергеръ Двора Его Величества .	29	1
		—1	
4	Александръ Васильевичъ Скуба, губернскій секретарь . . .	26	2
		—1	
5	Ахиллесъ Николаевичъ Алфераки, кандидатъ университета . .	28	1
		—1	
6	Григорій Маргаритовичъ Саран-динаки, титулярный совѣтникъ. .	29	—
		—1	
7	Иванъ Минаевичъ Берберовъ, над-ворный совѣтникъ	25	5
8	Сергѣй Николаевичъ Алфераки, кандидатъ университета . .	29	1
9	Николай Анастасьевичъ Лицинъ, надворный совѣтникъ . . .	20	10

10	Захаръ Антоновичъ Хандринъ, коллежскій совѣтникъ . . .	26	3	
11	Александръ Никитичъ Бойченко, потомствен. почетн. гражданинъ .	24	6	
12	Николай Маргаритовичъ Саранди-наки, магистръ химіи . . .	30	—	
13	Петръ Матвѣевичъ Добровольскій, технологъ перваго разряда . .	28	2	
14	Николай Ивановичъ Кузминъ, потомствен. почетн. гражданинъ .	29	1	
15	Наркисъ Андреевичъ Ященко, по-томствен. почетн. гражданинъ .	25	5	
16	Дмитрій Михайловичъ Пановъ, коллежскій совѣтникъ . . .	30	—	
17	Семенъ Федоровичъ Лемешевскій, титулярный совѣтникъ . . .	27 —1	2	
18	Александръ Богдановичъ Нентцель, инженеръ-технологъ . . .	26 —1	3	
19	Дмитрій Петровичъ Война, стат-скій совѣтникъ	27	3	
20	Станиславъ Тимофеевичъ Дудзин-скій, коллежскій совѣтникъ . .	14	16	Не избранъ
21	Константинъ Матвѣевичъ Знамен-скій, статскій совѣтникъ . .	26	4	

22	Иванъ Николаевичъ Рутченко, коллежскій регистраторъ . .	27	3	
	Единогласно.			
23	Іосифъ Филипповичъ Волкенштейнъ, Ростовскій купецъ . .	25	—	
24	Григорій Ефимовичъ Коганъ, Ростовскій 2 гильдіи купецъ . .	25	—	
25	Исаакъ Мануиловичъ Аладжаловъ, коллежскій ассессоръ . . .	25	—	
26	Федоръ Ивановичъ Мигринъ, надворный совѣтникъ	25	—	
27	Григорій Карповичъ Салтыковъ, Нахичеванскій 2 гильдіи купецъ .	25	—	
28	Василій Степановичъ Панченко, коллежскій ассессоръ . . .	25	—	
29	Егоръ Михайловичъ Коваленскій, штабсъ-ротмистръ.	25	—	
30	Евдокимъ Федоровичъ Котелевицъ, купецъ	25	—	
31	Яковъ Соломоновичъ Поляковъ, статскій совѣтникъ . . .	25	—	
32	Фердинандъ Карловичъ Оремъ,			
33	коллежскій совѣтникъ . . .	25	—	
	Тихонъ Тимофеевичъ Кучеренко, крестьянинъ	25	—	

Подлинный за подписью предсѣдателя и секретаря Собранія и гласныхъ.

Главнѣйшія опечатки.

Страницы.	Строки.	Напечатано.	Слѣдовало напечатать.
10	1-я сверху	исчисленію	счисленію
35	5-я внизу	къ производ-ствву	къ производству
38	4-я сверху	подначальствен-ное положеніе	начальственное по-ложеніе
81	2-я сверху	въ рихъ	въ нихъ
92	7-я сверху	не укоритъ этого	не ускоритъ этого

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
1984 г.

Dr. 10 f.